

РАССМОТРЕН

на заседании педагогического
совета школы,
протокол от 09.04.2025 г. № 5

УТВЕРЖДЕН

приказом по МБОУ
«Средняя школа № 1»
от 09.04.2025 г. №109

ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ

**МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 1
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
Е.И. СТЕРИНА»
за 2024 год**

Структура отчета о самообследовании

Раздел 1. Аналитическая часть

1.1. Общие сведения о Школе	стр. 3
1.2. Оценка образовательной деятельности Школы	стр. 4
1.3. Оценка системы управления Школы	стр. 4
1.4. Содержание и качество подготовки обучающихся	стр. 6
1.5. Организация учебного процесса	стр. 100
1.6. Востребованность выпускников	стр. 101
1.7. Качество кадрового обеспечения	стр. 102
1.8. Качество учебно-методического обеспечения	стр. 102
1.9. Качество библиотечно-информационного обеспечения	стр. 106
1.10. Материально-техническая база	стр. 106
1.11. Функционирование внутренней системы оценки качества образования	стр. 119

Раздел 2. Анализ показателей деятельности Школы, подлежащей самообследованию за 2024 год	стр. 123
--	----------

Самообследование МБОУ «Средняя школа № 1» проводилось в соответствии с Положением о порядке проведения самообследования МБОУ «Средняя школа № 1», утвержденным приказом от 06.07.2018 № 254/1.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Самообследование проводится в форме анализа.

РАЗДЕЛ 1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Общие сведения о Школе

1.1.1. Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Героя Советского Союза Е.И. Стерина»

1.1.2. Место нахождения общеобразовательного учреждения-юридический и фактический адреса

216500, Россия, Смоленская область, Рославльский муниципальный округ, г. Рославль, ул. Советская, д.94-а

Телефон 8 (48134) 6-40-43 Факс 8 (48134) 6-40-43 e-mail schoolsterin@yandex.ru

1.3. Учредители (название организации)

Муниципальное образование «Рославльский муниципальный округ» Смоленской области
Функции и полномочия Учредителя осуществляет Администрация муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области

1.4. Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность (действующая):

Регистрационный номер лицензии: № Л035-01253-67/00192570

Дата предоставления лицензии: 30.01.2009

Реализуемые образовательные программы:

Начальное общее образование

Основное общее образование

Среднее общее образование

Дополнительное образование детей и взрослых

1.5. Свидетельство о государственной аккредитации (действующее):

Регистрационный номер государственной аккредитации: № А007-01253-67/01149286

Дата предоставления государственной аккредитации: 17.01.2012

Срок действия государственной аккредитации: Бессрочно

1.6. Директор образовательного учреждения (Ф.И.О. полностью)

Филиппченко Вячеслава Алексеевна

1.7. Заместители директора ОУ по направлениям (Ф.И.О. полностью)

Заместитель директора по УР – Седлецкая Марина Николаевна

Заместитель директора по УР – Зуськова Марина Викторовна

Заместитель директора по УР – Чернега Любовь Николаевна

Заместитель директора по ВР – Солошенко Ксения Николаевна

Заместитель директора по ХР – Самсонов Александр Викторович

1.2. Оценка образовательной деятельности Школы

Образовательная деятельность МБОУ "Средняя школа № 1" оценивается по следующим критериям:

- Школа даёт качественные знания по всем предметам: показатель качества знаний по школе по итогам 2023-2024 учебного года - 62%, успеваемость 100%, по итогам 1 полугодия 2024-2025 учебного года - 59%, успеваемость 99%, положительные результаты выпускников на государственной итоговой аттестации, 1 обучающаяся сдала ЕГЭ по русскому языку на 100 баллов, высокая доля выпускников 11-х классов, поступающих в ВУЗы, высокий уровень творческой активности обучающихся: увеличилось число учеников, ставших победителями и призёрами различных олимпиад и конкурсов.

- Высокая степень удовлетворённости, информированности учащихся и родителей (законных представителей), педагогов образовательным процессом.

- В школе сложился высокопрофессиональный и стабильный педагогический коллектив, реализующий инновационные формы и методы работы, здоровьесберегающие технологии.

- Имеется психолого-педагогическая служба. Педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог находятся в контакте с родителями (законными представителями).

- Школьное здание располагает полным набором основных помещений (классные комнаты, кабинеты, библиотека) для осуществления учебного процесса в соответствии современными требованиями.

- Учебный процесс организуется с использованием интерактивного, учебно-лабораторного оборудования.

- Функционирует центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

- Имеется большой спортивный зал, малый спортивный зал, спортивная площадка, уличная тренажёрная площадка на участке и их хорошее оснащение.

- В наличии хорошо оборудованная столовая.

- Созданы необходимые условия для детей с ОВЗ.

- Наличие рекреационных помещений (помещения для отдыха учащихся во время перемен), а также зоны отдыха с площадками для подвижных игр на улице, велопарковка, беседки, скамейки.

1.3. Оценка системы управления Школы

Управление школой осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Уставом МБОУ «Средняя школа № 1». Управление строится на принципах объективности и полноте используемой информации, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Система управления представляет вид управленческой деятельности, целью которой является повышение качества образования через развитие инновационного потенциала учителя и ученика и обеспечение условий для:

- создания системы независимой оценки качества образования;

- повышения инновационной активности учителей;

- формирования у обучающихся потребности в учении и саморазвитии в процессе реализации ФГОС, ФОП;

- совершенствования форм работы по духовно-нравственному, культурно-эстетическому, гражданско-патриотическому воспитанию через внедрение инновационных воспитательных технологий, сочетающих в себе современные педагогические подходы и традиционные ценности (проектной деятельности, информационно-коммуникационных технологий, музейной педагогики, волонтерства и других).

Непосредственное руководство деятельностью школы осуществляет директор. Компетенция заместителей директора устанавливается директором школы. В школе сформированы следующие коллегиальные органы управления: общее собрание работников школы, педагогический совет.



Школа и семья - два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны дополнять друг друга и взаимодействовать между собой. С этой целью в школе ведется большая работа с родителями или лицами, их заменяющими. Совет родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся - орган общественного самоуправления - работает в тесном контакте с администрацией школы, Педагогическим советом, другими органами самоуправления. Совет родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся совместно участвует в совместном принятии решений, касающихся жизни школы, включая организацию внеклассных мероприятий, выбор школьных традиций, определение приоритетов воспитательной работы и согласование правил поведения учащихся. Через Совет родителей (законных представителей) школа получает обратную связь о состоянии здоровья и психологическом климате в классе, что позволяет своевременно реагировать на возникающие проблемы и помогать детям справляться с трудностями. Периодические собрания и консультации обеспечивают регулярное общение родителей с руководством школы, повышают осведомленность о текущих событиях и проблемах, формируют единое понимание общих задач и перспектив развития школы. В качестве общественных организаций в школе действуют классные родительские комитеты. Их деятельность оказывает положительное влияние на атмосферу в школе, повышает мотивацию учащихся, укрепляет доверие между участниками образовательного процесса и обеспечивают эффективную реализацию основных образовательных программ.

Совет обучающихся школы реализует право обучающихся на участие в управлении школой, способствует приобретению ими знаний, умений и опыта организационной и управленческой деятельности, активизации общественной и творческой деятельности обучающихся.

В школе созданы структурные подразделения: центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», школьный спортивный клуб «Первые из

первых». Каждое подразделение работает согласно локальным нормативным актам. Управленческий аппарат сформирован, распределены функциональные обязанности между членами администрации, регламентируемые приказом по школе.

В школе функционируют: методический совет, школьные методические объединения учителей-предметников (далее - ШМО) и ШМО классных руководителей, временные творческие группы, психолого-медико-педагогический консилиум (далее - ПМПк), служба медиации, совет профилактики. Методический совет - постоянно действующий орган управления методической работой педагогического коллектива. Осуществляет методическое обеспечение общеобразовательного процесса, организует деятельность по повышению профессиональной квалификации педагогических работников.

1.4. Содержание и качество подготовки обучающихся

Тема работы педагогического коллектива в 2023-2024 учебном году: «Создание единого образовательного пространства школы для получения качественного образования каждым школьником в условиях реализации обновленных ФГОС».

Цель: преобразование образовательного пространства школы через формирование благоприятного школьного климата, применение здоровьесберегающих технологий, трансформацию воспитывающей среды, совершенствование управленческой модели, использование цифровизации в образовательном процессе.

Задачи:

1. Повышение качества образовательной деятельности за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности, создания эффективной школьной команды.
2. Расширение образовательного пространства для инновационной и исследовательской деятельности.
3. Развитие благоприятного и мотивирующего климата в школе, совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья для всех участников образовательного процесса.
4. Формирование функциональной грамотности обучающихся.
5. Создание условий для выявления, поддержки и развития одарённых и высокомотивированных обучающихся, их самореализации, профессионального самоопределения.
6. Совершенствование форм и методов инклюзивного образования в школе.
7. Повышение профессиональной компетентности педагогов через систему непрерывного образования и внедрения различных форм наставничества.
8. Формирование механизмов вовлечения и поддержки семьи в процесс социализации, выбора жизненного пути, формирования мировоззрения и благополучия ребенка.
9. Создание единого цифрового пространства для расширения возможности индивидуализации образовательного процесса с направленностью на достижение планируемых образовательных результатов.
10. Совершенствование независимой оценки качества образования, а также системы внутреннего аудита.

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие нормативные локальные акты. Были разработаны план работы школы на основе поставленных задач, план функционирования внутренней системы оценки качества образования, внесены изменения в ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, АООП НОО (Вариант 7.1), АООП ООО (Вариант 7), разработана АООП ООО (Вариант 8.2.). Реализация данных программ предоставляет

возможность получения образования обучающимися в соответствии с ФОП НОО, ООО, СОО, ФГОС НОО, ООО, СОО, позволяет достигнуть целей работы школы, удовлетворить социальный заказ родителей (законных представителей), образовательные запросы и познавательные интересы обучающихся. Все программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательного процесса.

В 2024-2025 учебном году коллектив школы продолжил работу по Программе развития «Школа Минпросвещения России: качественное образование – каждому». Основные ориентиры развития школы на предстоящий период: создание социально-культурного образовательного центра как реализация идеологии единого образовательного пространства и равных условий для наиболее полного развития личности каждого обучающегося независимо от социальных и экономических факторов.

Педагогический коллектив считает своей главной задачей развитие школы как открытого образовательного пространства для получения качественного образования всеми обучающимися, для развития потенциальных возможностей и самореализации детей и взрослых.

Миссия нашей школы - дать каждому ученику возможность быть успешным в образовательной деятельности, найти и выразить себя сообразно своим интересам и способностям. Главная задача - использование всех имеющихся ресурсов школы, социума, семьи для воспитания социально ответственной личности, чтобы каждый обучающийся имел возможность проявить свои уникальные качества и стать успешным.

Цель программы: построение единого образовательного пространства через формирование благоприятного школьного климата, развитие современной здоровьесберегающей мотивирующей образовательной и воспитывающей среды, активизацию учебной, интеллектуальной, творческой, профориентационной и социальной деятельности, направленных на получение качественного образования каждым обучающимся, формирование национальной идентичности, традиционных духовно-нравственных ценностей, сохранение образовательного суверенитета страны.

Задачи:

1. Проанализировать и спроектировать условия перехода на следующий (средний) уровень соответствия модели «Школа Минпросвещения России».

2. Описать условия перехода на средний уровень соответствия модели «Школа Минпросвещения России» с учётом 8 магистральных направлений развития:

Знание: качество и объективность.

Воспитание.

Здоровье.

Творчество.

Профориентация.

Учитель. Школьные команды.

Школьный климат.

Образовательная среда.

3. Построить систему персонифицированного профессионального развития педагогов и руководителей ОО, обеспечивающую своевременную методическую подготовку с нацеленностью на достижение планируемых образовательных результатов.

4. Сформировать предметно-пространственную среду в перспективе цифровизации образования для расширения возможности индивидуализации образовательного процесса с нацеленностью на достижение планируемых образовательных результатов.

5. Расширить возможности образовательного партнёрства для повышения качества освоения содержания учебных предметов в практическом применении.

6. Внести изменения в управленческую модель школы.

7. Развить новые направления работы с семьей (школа для ребёнка и для всей

семьи); сформировать механизмы вовлечения и поддержки семьи в процесс социализации, выбора жизненного пути, формирования мировоззрения и субъективного благополучия ребёнка.

8. Совершенствовать независимую оценку качества образования, а также систему внутреннего аудита.

На протяжении нескольких лет наши педагоги активно внедряют в практику различные методики и технологии обучения функциональной грамотности. Преимущественное использование интерактивных форм занятий, цифровых образовательных ресурсов, в частности Российской электронной школы (<https://fg.reshe.edu.ru>), позволяет повысить интерес и качество знаний обучающихся.

В 2024 году школа закончила работу в статусе муниципальной инновационной площадки по теме: «Создание системы ранней профилизации обучающихся». В 9 классах функционировали предпрофильные классы по следующим направлениям: 9а класс – естественно – научное направление (математика, химия, биология), 9б – гуманитарное направление (русский язык, история, обществознание), за счет внеурочной деятельности и дополнительного образования, ресурсов центра «Точка Роста» были организованы проектные мастерские по профилям. Обучающиеся 9-х классов успешно сдали ГИА. Систематические занятия по профориентации, диагностики, знакомство с профессиями помогли школьникам выявить свои предпочтения, заинтересовали ребят в самопознании себя и своих способностей, максимально вовлекли учащихся в мир профессий. Это дало возможность осознанного выбора профиля обучения в 10 классе: по естественно – научному или социально-экономическому направлениям, необходимым для дальнейшего определения профильного обучения обучающимися.

В рамках универсального профиля для обучающихся 10 класса открыты 2 группы: 1 группа - естественно-научный профиль (Вариант федерального учебного плана среднего общего образования естественно-научного профиля), 2 группа – социально-экономический профиль (Вариант 1 федерального учебного плана среднего общего образования социально-экономического профиля), позволяющие решить проблемы индивидуализации обучения в условиях, когда запросы старшеклассников слишком разнородны.

Для обучающихся 11 класса школа обеспечивает реализацию учебного плана социально-экономического профиля (Вариант 1 федерального учебного плана среднего общего образования социально-экономического профиля).

Учебные планы социально-экономического профиля, естественно-научного профиля построены с ориентацией на будущую сферу профессиональной деятельности, с учетом предполагаемого продолжения образования обучающихся, с учетом намерений и предпочтений обучающихся и их родителей (законных представителей).

Социально-экономический профиль ориентирует на профессии, связанные с социальной сферой, финансами и экономикой, с обработкой информации, с такими сферами деятельности, как управление, предпринимательство, работа с финансами и другими.

Естественно-научный профиль ориентирует на такие сферы деятельности, как медицина, биотехнологии и другие.

За время своего существования школа завоевала авторитет среди населения города. Многие выпускники приводят в школу своих детей, образуя многочисленные школьные династии.

Анализ основных образовательных программ НОО, ООО, СОО

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
1. НАЛИЧИЕ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ:	
целевой раздел	да
содержательный раздел	да
организационный раздел	да
2. СООТВЕТСТВИЕ СОДЕРЖАНИЯ ООП НОО, ООО, СОО МИССИИ, ЦЕЛЯМ, ОСОБЕННОСТЯМ ШКОЛЫ:	
миссия, цели и задачи образовательной деятельности школы и их конкретизация в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО, ФОП НОО, ООО, СОО и спецификой школы	Миссия школы: дать каждому ученику возможность быть успешным в образовательной деятельности, найти и выразить себя сообразно своим интересам и способностям. Цель школы: преобразование образовательного пространства школы через формирование благоприятного школьного климата, применение здоровьесберегающих технологий, трансформацию воспитывающей среды, совершенствование управленческой модели, использование цифровизации в образовательном процессе. Цели реализации ООП НОО: — обеспечение реализации конституционного права каждого гражданина Российской Федерации на получение качественного образования, включающего обучение, развитие и воспитание каждого обучающегося; — развитие единого образовательного пространства Российской Федерации на основе общих принципов формирования содержания обучения и воспитания, организации образовательного процесса; — организация образовательного процесса с учётом целей, содержания и планируемых результатов начального общего образования, отражённых в ФГОС НОО; — создание условий для свободного развития каждого обучающегося с учётом его потребностей, возможностей и стремления к самореализации; — организация деятельности педагогического коллектива по созданию индивидуальных программ и учебных планов для одарённых, успешных обучающихся и (или) для детей социальных групп, нуждающихся в особом внимании и поддержке.

	Задачи ООП НОО: – формирование общей культуры, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное воспитание, интеллектуальное развитие, становление творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья; – обеспечение планируемых результатов по освоению обучающимися целевых установок, приобретению знаний, умений, навыков, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья; – становление и развитие личности в ее индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости; – обеспечение преемственности начального общего и основного общего образования; – достижение планируемых результатов освоения ООП НОО всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее – обучающиеся с ОВЗ); – обеспечение доступности получения качественного начального общего образования; – выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе лиц, проявивших выдающиеся способности, через систему клубов, секций, студий и других, организацию общественно полезной деятельности; – организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности; – участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников в проектировании и развитии социальной среды школы. Целями реализации ООП ООО являются: —организация учебного процесса с учётом целей содержания и планируемых результатов основного общего образования, отражённых в ФГОС ООО; —создание условий для становления и
--	---

	формирования личности обучающегося; —организация деятельности педагогического коллектива по созданию индивидуальных программ и учебных планов для одарённых, успешных обучающихся и (или) для обучающихся социальных групп, нуждающихся в особом внимании и поддержке. Задачи ООП ООО: —формирование у обучающихся нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межнационального общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способностей к социальному самоопределению; —обеспечение планируемых результатов по освоению обучающимися целевых установок, приобретению знаний, умений, навыков, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья; —обеспечение преемственности основного общего и среднего общего образования; —достижение планируемых результатов освоения ООП ООО всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья; —обеспечение доступности получения качественного основного общего образования; —выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе проявивших выдающиеся способности, через систему клубов, секций, студий и других, организацию общественно полезной деятельности; —организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности; —участие обучающихся, их родителей (законных представителей),
--	---

	педагогических работников в проектировании и развитии социальной среды МБОУ «Средняя школа №1»; —включение обучающихся в процессы познания и преобразования социальной среды (населенного пункта, района, города) для приобретения опыта реального управления и действия; —организация социального и учебно-исследовательского проектирования, профессиональной ориентации обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничество с базовыми предприятиями, организациями профессионального образования, центрами профессиональной работы; —создание условий для сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности. Целями реализации ООП СОО являются: -формирование российской гражданской идентичности обучающихся; воспитание и социализация обучающихся, их самоидентификация посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления; -преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования; -организация учебного процесса с учётом целей, содержания и планируемых результатов среднего общего образования, отражённых в ФГОС СОО; -формирование навыков самостоятельной учебной деятельности обучающихся на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования; подготовка обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности; -организация деятельности педагогического коллектива по созданию индивидуальных программ и учебных
--	---

	планов для одарённых, успешных обучающихся и (или) для обучающихся социальных групп, нуждающихся в особом внимании и поддержке. Основные задачи: —формирование у обучающихся нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способностей к социальному самоопределению; —обеспечение планируемых результатов по освоению обучающимися целевых установок, приобретению знаний, умений, навыков, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья; —обеспечение преемственности основного общего и среднего общего образования; достижение планируемых результатов освоения ООП СОО всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ); —обеспечение доступности получения качественного среднего общего образования; —выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе проявивших выдающиеся способности, через систему клубов, секций, студий и других, организацию общественно полезной деятельности; —организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности; —участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников в проектировании и развитии социальной среды МБОУ «Средняя школа № 1»; —включение обучающихся в процессы познания и преобразования социальной среды (населенного пункта, района, города)
--	--

	для приобретения опыта реального управления и действия; —организация социального и учебно-исследовательского проектирования, профессиональной ориентации обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничество с базовыми организациями, организациями профессионального образования, центрами профессиональной работы; —создание условий для сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.
обоснование выбора учебных программ различных уровней, программ учебных курсов, программ дополнительного образования и их соответствие миссии, целям, особенностям школы	<u>Начальное общее образование</u> В соответствии с миссией школы, её целями и задачами в школе реализуются программы учебных предметов, соответствующие ФГОС НОО и ФОП НОО. <u>Основное общее образование.</u> Реализуются программы учебных предметов, курсов, обеспечивающие достижение ФГОС ООО и ФОП ООО. <u>Среднее общее образование.</u> Реализуются программы учебных предметов базового и углубленного уровней, учебных курсов, индивидуальные учебные планы. Выбор курсов по выбору обоснован в соответствии с целями и особенностями школы и запросами обучающихся.
описание планируемых результатов (по уровням образования) в соответствии с целями, особенностями школы и системы их оценивания	<u>Начальное общее образование.</u> Планируемые результаты освоения ООП НОО соответствуют современным целям начального общего образования, представленным во ФГОС НОО, ФОП НОО как система личностных, метапредметных и предметных достижений обучающегося. Личностные результаты освоения ООП НОО, ФОП НОО достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности школы в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности.

	Метапредметные результаты характеризуют уровень сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных действий, которые обеспечивают успешность изучения учебных предметов, а также становление способности к самообразованию и саморазвитию. В результате освоения содержания программы начального общего образования обучающиеся овладевают рядом междисциплинарных понятий, а также различными знаково-символическими средствами, которые помогают обучающимся применять знания, как в типовых, так и в новых, нестандартных учебных ситуациях. <u>Основное общее образование.</u> Планируемые результаты освоения ООП ООО соответствуют современным целям основного общего образования, представленным во ФГОС ООО как система личностных, метапредметных и предметных достижений обучающегося. Личностные результаты освоения обучающимися ООП ООО включают осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом. Личностные результаты освоения ООП ООО достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности МБОУ «Средняя школа № 1» в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности. Личностные результаты освоения ООП ООО отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение
--	--

	опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: гражданского воспитания, патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания, осознание ценности научного познания, а также результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды. <u>Метапредметные результаты</u> включают: освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, модулей в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории. <u>Метапредметные результаты</u> сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, составляющие умение овладеть: познавательными универсальными учебными действиями; коммуникативными универсальными учебными действиями; регулятивными универсальными учебными действиями. <u>Среднее общее образование.</u> Планируемые результаты освоения ООП
--	---

	СОО соответствуют современным целям среднего общего образования, представленным во ФГОС СОО как система личностных, метапредметных и предметных достижений обучающегося. Личностные результаты освоения обучающимися ООП СОО включают осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к обучению и личностному развитию; целенаправленное развитие внутренней позиции личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, формирование системы значимых ценностно-смысловых установок, антикоррупционного мировоззрения, правосознания, экологической культуры, способности ставить цели и строить жизненные планы. Личностные результаты освоения ООП СОО достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности МБОУ «Средняя школа № 1» в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности. Личностные результаты освоения ООП СОО отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: гражданского воспитания, патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания,
--	---

	осознание ценности научного познания, а также результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды. <u>Метапредметные результаты</u> включают: освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, модулей в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности. Метапредметные результаты сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, составляющие умение овладеть: познавательными универсальными учебными действиями; коммуникативными универсальными учебными действиями; регулятивными универсальными учебными действиями. Предметные результаты представлены на базовом и углубленном уровне.
обоснование реализуемых систем обучения, образовательных методов и технологий и т.д., особенностей организации образовательного процесса в соответствии с миссией, целями и особенностями школы	<u>Начальное общее образование</u> В начальной школе реализуются системы обучения, образовательные методы и технологии, отвечающие всем требованиям ФГОС НОО и позволяющие обучать обучающихся разного уровня подготовленности к школе и темпа развития, выстраивать индивидуальные программы развития обучающихся, в том числе и для одаренных детей, сохранять и укреплять здоровье школьников, а учителям конструировать урок в соответствии с особенностями и потребностями обучающихся класса.

	Методика изучения каждого учебного предмета ориентируется на общее развитие ребенка, формирование учебной деятельности, восполнение его духовной и эмоциональной культуры. Преобладающими технологиями являются: системно-деятельностный, личностно-ориентированный подход в обучении, игровые, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные технологии, проектная и проблемно-поисковая деятельность. <u>Основное общее образование и среднее общее образование.</u> Реализуются системы обучения, образовательные методы и технологии, отвечающие всем требованиям ФГОС ООО, ФГОС СОО. Для достижения поставленных целей в образовательном процессе применяются системно-деятельностный подход, технология дифференцированного обучения; технологии развивающего обучения (проблемно-исследовательская, технология формирования критического мышления, коммуникативно-диалоговая технология (дискуссия, диспут, др.); технологии личностно-ориентированного обучения; технология проектного обучения; информационные компьютерные технологии; здоровьесберегающие технологии; технология коллективного творческого воспитания; игровые и коммуникативные технологии; педагогика сотрудничества. <u>Особенности организации учебного процесса</u> <u>Начальное общее образование.</u> 1-4 классы обучаются в первую смену. Продолжительность учебной недели составляет 5 дней. Продолжительность учебного года для 1 класса - 33 учебные недели, для 2-4-х классов - 34 учебные недели. Продолжительность урока в 1 классе-сентябре, октябре по 3 урока по 35 минут каждый, в ноябре, декабре по 4 урока по 35 минут каждый, январь-май по 4 урока по 40 минут каждый, во 2-4-х классах - 45 минут. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом - не менее 8
--	--

	недель. Для обучающихся в 1 классе в середине третьей четверти устанавливались дополнительные 7-дневные каникулы. <u>Основное общее образование и среднее общее образование</u> 5-11 классы обучаются в первую смену. В 5-11-х классах – пятидневная учебная неделя. Продолжительность учебного года для 5-11-х классов – 34 учебные недели. Продолжительность урока в 5-11-х классах – 45 минут. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом - не менее 8 недель.
соответствие рабочих программ по учебным предметам ФГОС НОО, ООО, СОО миссии, целям, особенностям школы и контингента обучающихся	<u>Начальное общее образование</u> Рабочие программы в 1-4 классах соответствуют ФГОС и ФОП НОО. <u>Основное общее образование</u> Рабочие программы в 5-9 классах соответствуют ФГОС ООО и ФОП ООО. <u>Среднее общее образование</u> Рабочие программы в 10-11 классах соответствуют ФГОС СОО и ФОП СОО и направлены на формирование у обучающихся УУД, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций. Рабочие программы составлены на базовом или углубленном уровнях. С 01.09.2024 г. в МБОУ «Средняя школа № 1» внедрены учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины». Преподавание этих предметов ведется с непосредственным применением федеральных рабочих программ.
соответствие рабочих программ курсов по выбору, миссии, целям, особенностям школы и контингенту обучающихся, а также их запросам и интересам	Программа учебного курса «Основы педагогики и психологии» (10-11 класс) направлены для определения правильности предпрофессионального выбора старшеклассников, в том числе по педагогическим направлениям подготовки.
наличие обоснования перечня используемых учебников, учебных пособий, учебного и лабораторного оборудования в соответствии с миссией, целями и особенностями школы	Выбор используемых учебников, учебных пособий, включенных в Федеральный перечень, обусловлен необходимостью достижения целей и задач, определенных в образовательных программах школы. Выбираемые образовательные ресурсы, учебное и лабораторное оборудование наиболее полно реализуют содержание рабочих программ.

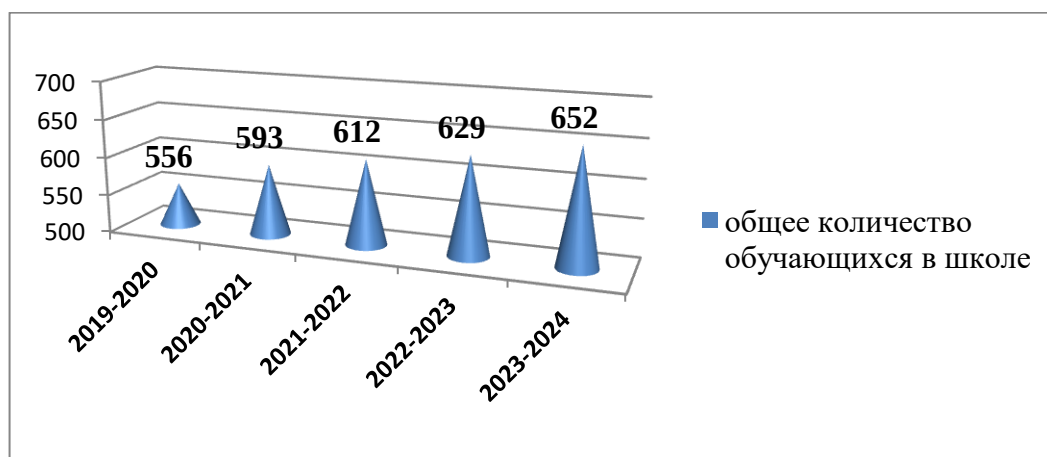
3. ОБОСНОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧЕБНОГО ПЛАНА ШКОЛЫ В СООТВЕТСТВИИ С МИССИЕЙ, ЦЕЛЯМИ, ОСОБЕННОСТЯМИ ШКОЛЫ:	
Учебные планы являются составной частью ООП НОО, ООО, СОО и соответствует ФОП НОО, ООО, СОО, ФГОС НОО (1-4 кл.), ФГОС ООО(5-9 кл.), ФГОС СОО(10- 11кл.), миссии и целям школы.	
соответствие перечня и названия предметных областей, учебных предметов обязательной части учебного плана школы ФГОС НОО, ООО, СОО, ФОП НОО, ООО, СОО (1-11кл)	Соответствует
наличие учебных предметов (5-9кл), курсов по выбору (10-11 класс), обеспечивающих дополнительный уровень обучения в соответствии с миссией, целями и особенностями школы	<u>Основное общее образование 2024-2025 уч.г.</u> 5-9 классы Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет время, отводимое на изучение учебных предметов по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, с целью удовлетворения различных интересов обучающихся, потребностей в физическом развитии и совершенствовании, также учитывающие этнокультурные интересы, особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ. Время, отводимое на данную часть учебного плана, используется на увеличение учебных часов, предусмотренных на изучение отдельных учебных предметов обязательной части (добавляется по 1 часу на физическую культуру в 5-8 классах, биологию в 5 классах-1 час, русский язык в 7 классах-1 час, православную культуру Смоленской земли в 8 классах-1 час, второй иностраный язык в 9 классах по 0,5ч.). В 9-х классах третий час физической культуры реализуется за счёт посещения обучающимися школьного спортивного клуба. <u>Среднее общее образование 2024-2025 уч.г.</u> 10-11 класс Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет время, отводимое на изучение учебных предметов, учебных курсов по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в том числе предусматривающие углубленное

	изучение предметов, с целью удовлетворения различных интересов обучающихся, потребностей в физическом развитии и совершенствовании, также учитывающие этнокультурные интересы, особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ. Время, отводимое на данную часть учебного плана, используется на: увеличение учебных часов, предусмотренных на изучение отдельных учебных предметов обязательной части (добавляется по 1 часу на физическую культуру в 10-11 классах, 1 час на биологию в 10 классе (2 группа - естественно-научный профиль), 1 час на русский язык в 11 классе (социально-экономический профиль); введение учебного курса «Основы педагогики и психологии» для определения правильности предпрофессионального выбора старшеклассников, в том числе по педагогическим направлениям подготовки (10, 11 класс по 1 часу).
соответствие максимального объема учебной нагрузки требованиям СанПиН	соответствует
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧИХ ПРОГРАММ	
основное содержание рабочей программы содержит перечисление основных разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой темы	да
наличие в рабочей программе поурочного планирования с перечнем разделов, тем, количества часов по каждой теме, планируемых дат изучения тем, с указанием электронных цифровых образовательных ресурсов	да
наличие в требованиях к уровню подготовки обучающихся (требованиях к планируемым результатам изучения программы) описания ожидаемых результатов и способов их определения (для программ курсов по выбору, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	да

Качество подготовки обучающихся
Контингент обучающихся и его структура в школе 2023-2024 уч.г.

Классы	Итоги 2023-24 уч.г.		Сентябрь 2024-25 уч.г.		Декабрь 2024-25 уч.г.
	Количество классов	Количество обучающихся	Количество классов	Количество обучающихся	Количество обучающихся
1	3	79	3	77	78
2	3	72	3	81	77
3	2	61	3	72	70
4	3	74	2	60	60
Всего на уровне начального общего образования	11	286	11	290	285
5	3	69	3	79	80
6	3	74	3	66	65
7	2	51	3	76	74
8	2	53	2	48	47
9	2	55	2	54	54
Всего на уровне основного общего образования	12	302	13	323	320
10	1	26	1	29	29
11	2	38	1	26	26
Всего на уровне среднего общего образования	3	64	2	55	55
ИТОГО по ОУ	26	652	26	668	660

Численность обучающихся в школе за пять учебных лет

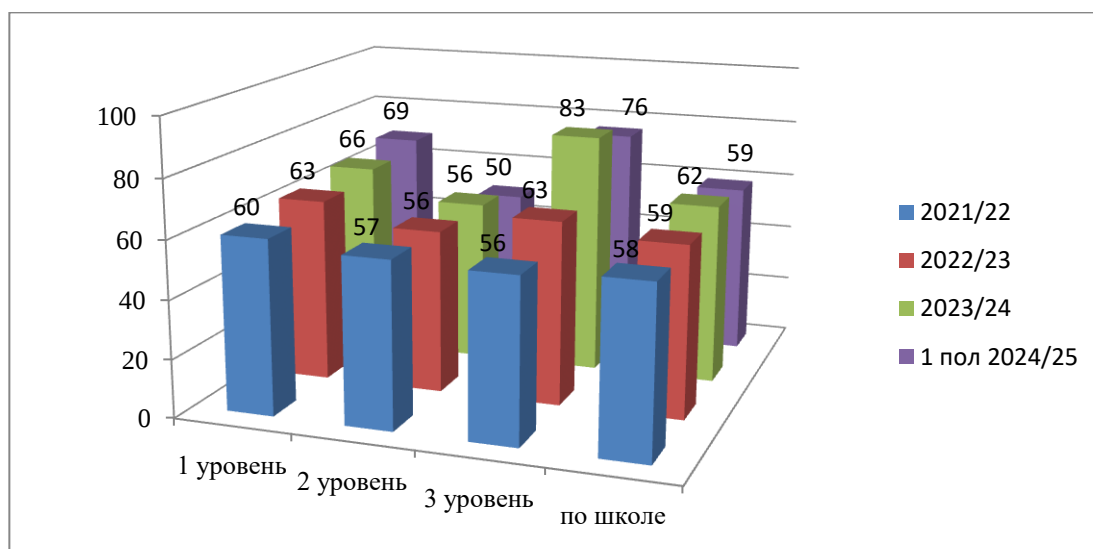


Такое количество обучающихся свидетельствует о том, что школа имеет высокий ресурс доверия у жителей микрорайона, предоставляет широкий спектр образовательных

услуг, включающий дошкольную подготовку, внеурочную деятельность, предпрофильную подготовку; ведет политику информационной открытости; в полном объеме выполняет федеральные государственные образовательные стандарты, в старшей школе реализуются индивидуальные учебные планы.

Качество знаний по школе за последние три года

Учебный год	Качество знаний(%)			По школе(%)
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	
2021/2022	60	57	56	58
2022/2023	63	56	63	59
2023/2024	66	56	83	62
I пол. 2024/2025	69	50	76	59



Вывод: Успеваемость в 2023– 2024 учебном году составила – 100%, в 1 полугодии 2024 - 2025 учебного года – 99%, качество знаний в 2023– 2024 учебном году-62%, , за 1 полугодие 2024-2025 учебного года – 59%.

В течение учебного года администрацией школы осуществлялся мониторинг за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия по ликвидации задолженности обучающимися. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана в 1-11-х классах школы в 2023-2024 учебном году выполнены в полном объеме.

Количество медалистов за три года

Медалисты	2021/22 уч.г.	2022/23 уч.г.	2023/24 уч.г.
Медаль «За особые успехи в учении»	4	5	9

В 2023-2024 учебном году награждены медалью «За особые успехи в учении» 1 степени, памятными знаками выпускники: Дорченкова Е., Зерниченко И., Родиков Н., Кучменок Д., Кучменок Н., Кухарева А., Майоров И., Паршина У., Титова Д.

Родители обучающейся 11А класса Зерниченко И. награждены Дипломом родительской славы.

Кузнецова С., Коробейникова У. обучающиеся 10 А класса, Матюхин Ф., обучающийся 9 Б класса - Стипендиаты Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

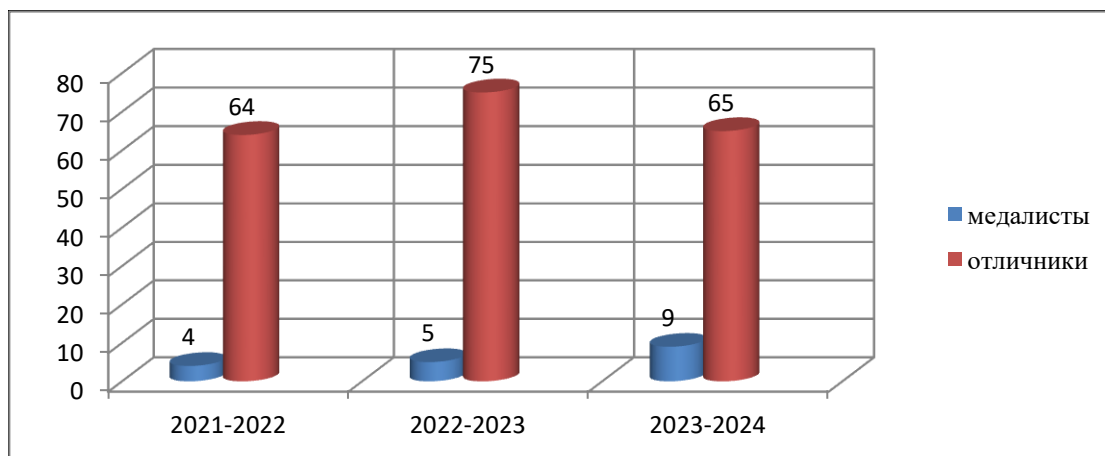
**Количество обучающихся, закончивших 2023-2024 учебный год
на «5», на «4» и «5»**

Класс	Количество обучающихся	Количество обучающихся, закончивших 2023-2024 уч. год на «5»	Количество обучающихся, 2023-2024 уч. год на «4» и «5»	Классный руководитель
2 а	31	9	18	Игнатова В.В.
2 б	25	1	12	Никифорова И.А.
2 в	16	1	9	Фомичева С.О.
3 а	30	5	16	Кулешова О.Н.
3 б	31	3	19	Александрова И.А.
4 а	26	2	15	Зуськова М.В.
4 б	25	2	13	Мартынова Е.Ю.
4 в	23	2	10	Слонкина В.С.
5 а	29	6	10	Солошенко К.Н.
5 б	23	3	12	Николаева Л.А.
5 в	17	1	8	Лавренова А.А.
6 а	24	1	10	Деменкова Ю.Н.
6 б	27	6	13	Бабурина С.А.
6 в	23	6	9	Васильева Е.И.
7 а	27	4	13	Кулешова О.Н.
7 б	24	1	7	Мищенкова Ж.В.
8 а	24	-	11	Чернега Л.Н.
8 б	29	-	14	Гришкова Е.В.
9 а	30	8	18	Карпова А.В.
9 б	25	-	7	Суркова Н.В.
10	26	4	17	Булатикова А.П.
11 а	18	3	15	Дымникова Н.В.
11 б	20	6	8	Фомкина Т.А.
Итого	573	74 (из них 41 во всех четвертях)	284	

Вывод: Самое большое число отличников (во всех четвертях) учатся в параллели 3-х, 6-х, 11-х классов.

41 обучающийся 2-11 классов окончили учебный год на «отлично» (во всех четвертях), количество уменьшилось на 7 человек по сравнению с прошлым годом (2022-2023г.- 48 чел.).

Динамика медалистов и отличников



Образовательные программы по всем предметам в 2023-2024 уч.г. выполнены в полном объеме.

Количество обучающихся на «4» и «5» за I полугодие 2024-2025 учебного года

Класс	Количество обучающихся	Количество обучающихся на «5»	Количество обучающихся на «4» и «5»	Классный руководитель
2а	29	6	13	Гайвас О.В.
2б	26	5	13	Полекутина О.А.
2в	22	3	11	Потапова Е.Е.
3а	30	8	17	Игнатова В.В.
3б	24	2	12	Никифорова И.А.
3в	16	-	11	Фомичева С.О.
4а	30	5	16	Кулешова О.Н.
4б	30	2	18	Александрова И.А.
5а	27	2	15	Фомкина Т.А.
5б	28	2	19	Суркова Н.В.
5в	25	2	7	Киселёва А.А.
6а	28	2	12	Солошенко К.Н.
6б	20	4	11	Николаева Л.А.
6в	17	1	8	Васильева Е.И.
7а	23	1	7	Деменкова Ю.Н.
7б	28	6	9	Бабурина С.А.
7в	23	6	7	Васильева Е.И.
8а	23	2	7	Кулешова О.Н.
8б	24	1	7	Мищенко Ж.В.
9а	25	1	8	Чернега Л.Н.
9б	29	1	12	Гришкова Е.В.
10	29	9	12	Карпова А.В.
11	26	3	18	Булатикова А.П.
Итого	582	74	270	

Вывод: количество обучающихся на «4» и «5» - 344, уменьшилось на 14 человек по сравнению с итогами 2023-2024 уч.г.

Начальное общее образование

В 2023– 2024 учебном году в начальной школе работало 11 учителей. Из них: 6 учителей – высшая категория, 3 учителя – 1 категория, 1 учитель – соответствует занимаемой должности, 1 учитель – молодой специалист; 82 % категорийных педагогов; 73 % имеют высшее образование, 82 % учителей имеют стаж работы свыше 20 лет. Приведенные цифры свидетельствуют о наличии определенного опыта работы, о достаточно высоком профессиональном уровне учителей начальных классов.

Качество знаний обучающихся 2-4 классов за 2023– 2024 учебный год

Класс	Всего обучающихся	«5»	«4» и «5»	% качества	Ф. И.О. учителя
2 а	31	9	18	87	Игнатова В.В.
2 б	25	1	12	52	Никифорова И.А.
2 в	16	1	9	62	Фомичева С.О.
3 а	30	5	16	70	Кулешова О.Н.
3 б	31	3	19	71	Александрова И.А.
4 а	26	2	15	65	Зуськова М.В.
4 б	25	2	13	60	Мартынова Е.Ю.
4 в	23	2	10	52	Слонкина В.С.
Итого	286	25	112	66	

Качество знаний по начальной школе составило 66%, успеваемость – 100%. Анализ статистических данных по итогам года выявил повышение качественных показателей на 3% (2022-2023 уч.г. – 63%). Обучающийся 2б класса Капшанинов А., который имел академическую задолженность по русскому языку и литературному чтению, успешно её ликвидировал и был переведен во 2 класс без условий.

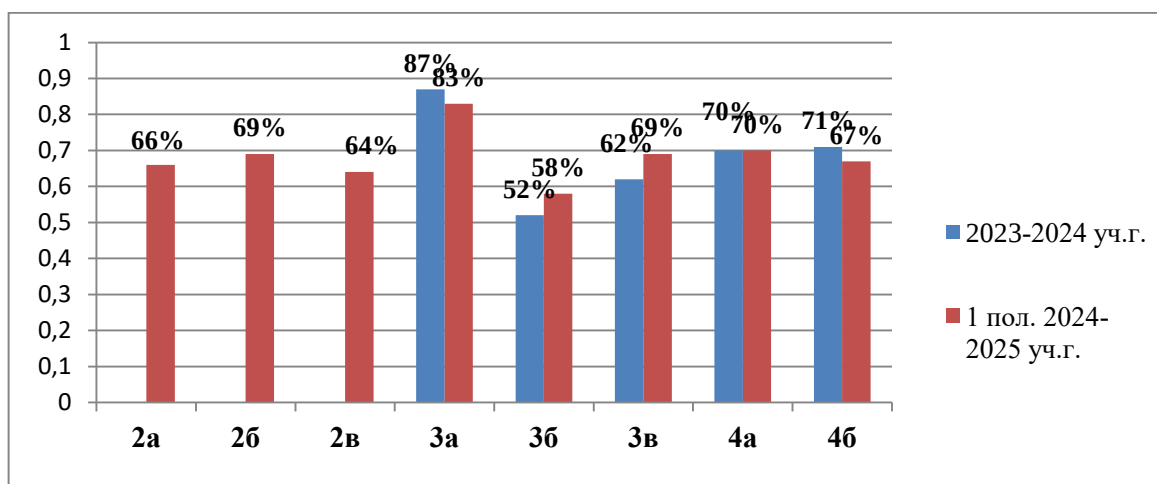
Качество знаний, успеваемость обучающихся 2-4 классов за 1 полугодие 2024-2025 учебного года

Клас с	Кол-во уч-ся на конец 2 четв. 2024-25 уч.г.	Успева ют	Не успевают	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Не аттестова ны по болезни	% успевае мости	% качес тва
2а	29	29	-	6	13	-	100	66
2б	26	26	-	5	13	-	100	69
2в	22	22	-	3	11	-	100	64
3а	30	29	1	8	17	-	97	83
3б	24	23	1	2	12	-	96	58
3в	16	16	-	-	11	-	100	69
4а	30	30	-	5	16	-	100	70

46	30	30	-	2	18	-	100	67
Итого	207	205	2	31	111	-	99	69

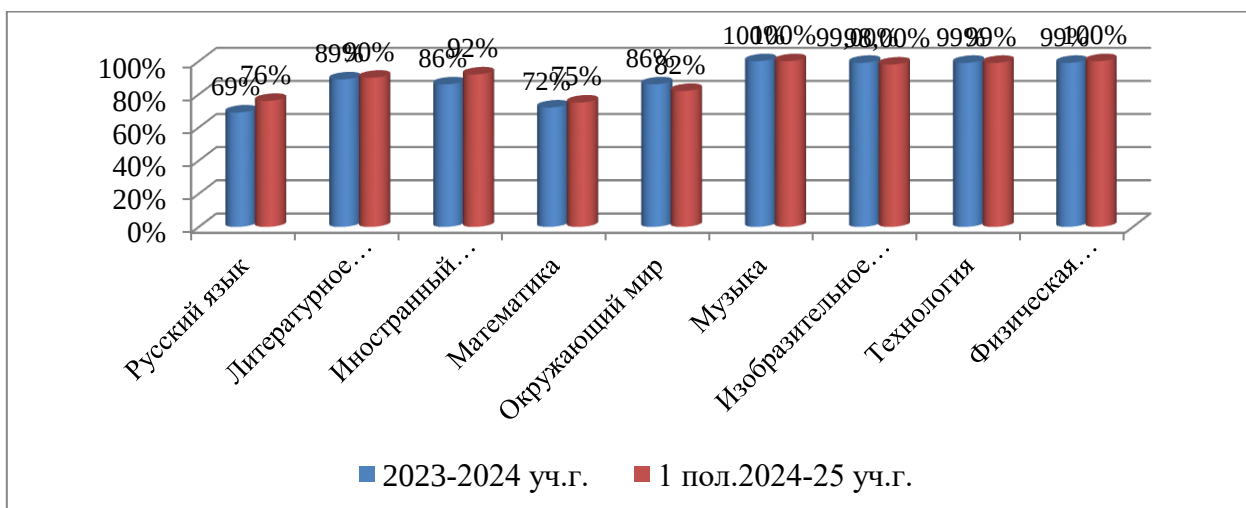
Вывод: по итогам 1 полугодия 2024-2025 учебного года качество знаний по начальной школе повысилось и составило 69%, успеваемость – 99% (в 3а классе Иваничкина Е. имеет «2» по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру, в 3б классе Махмадазизов У. имеет «2» по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру). Программный материал выполнен полностью.

Динамика качества знаний в начальной школе по классам за 2023-2024 учебный год и 1 полугодие 2024-2025 учебного года



Вывод: повысилось качество знаний в 3б классе на 6%, 3в классе на 7%.

Качество знаний обучающихся начальной школы по предметам за 2023-2024 учебный год и 1 полугодие 2024-2025 учебного года

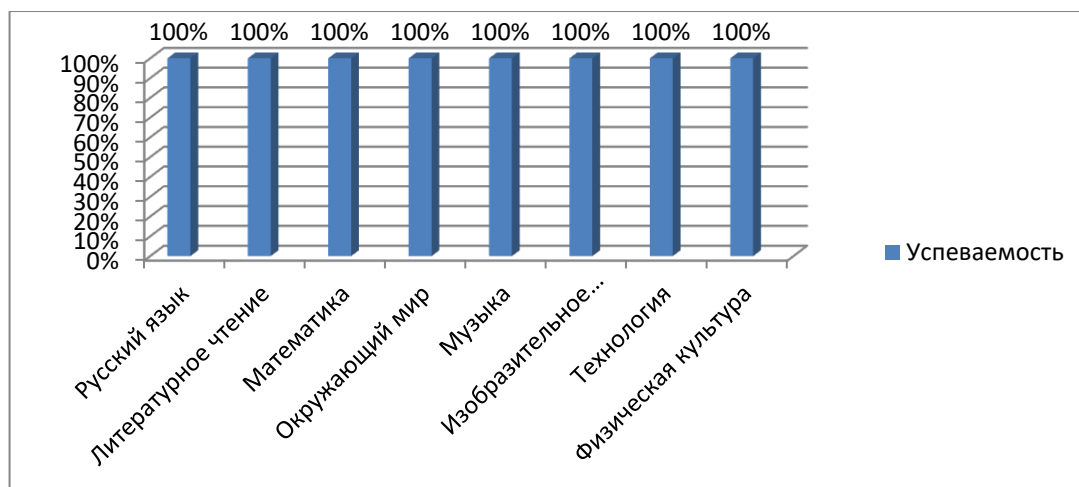


Выводы: по сравнению с 2023-2024 учебным годом уменьшилось качество знаний по окружающему миру на 4%, изобразительному искусству на 1%, повысилось качество знаний по русскому языку на 7%, литературному чтению на 1%, иностранному языку (английскому) на 6%, математике на 4%, физической культуре на 1%.

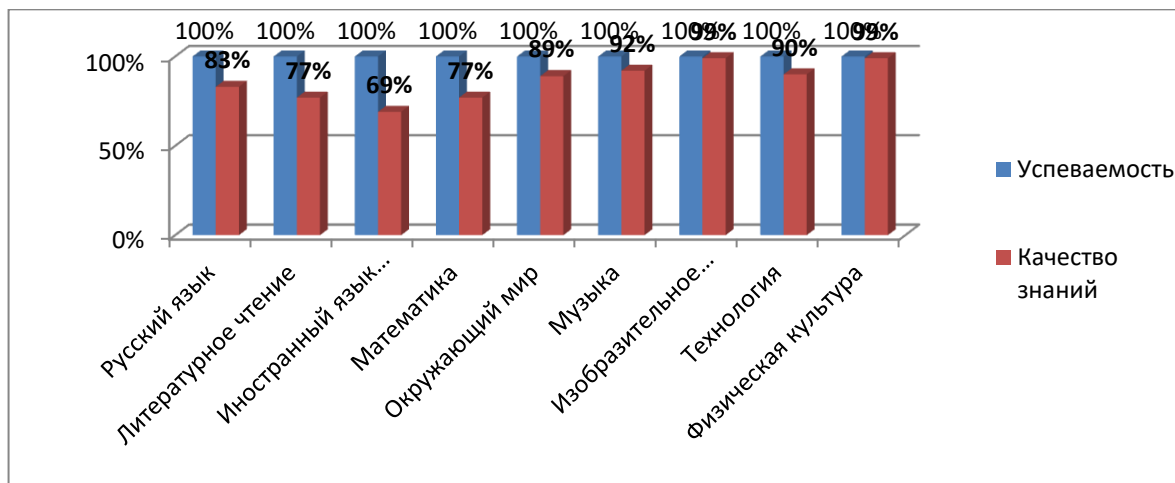
Все обучающиеся 1-4 классов в 2023-2024 учебном году успешно прошли промежуточную аттестацию за текущий год.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 1-4 классов 2023-2024 учебный год

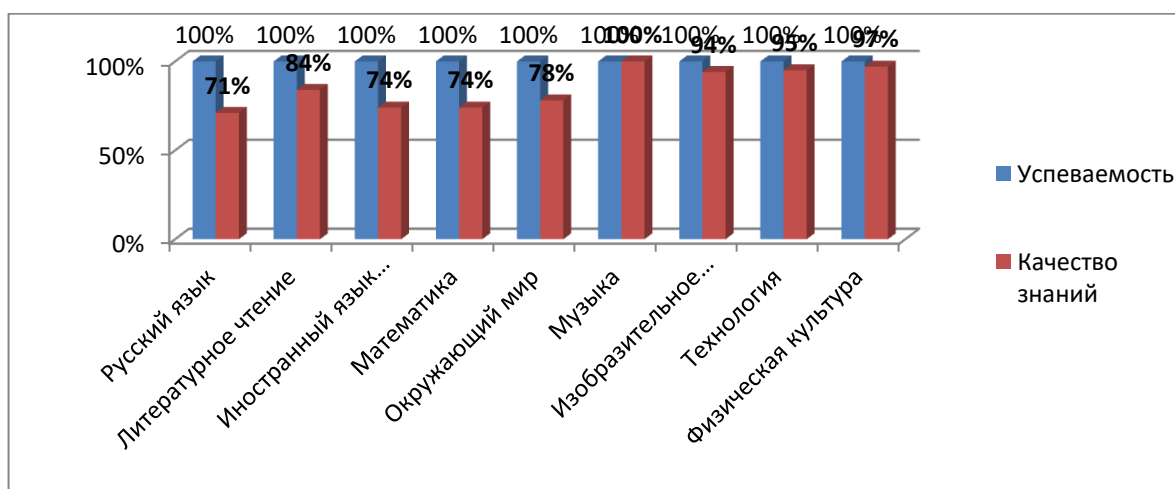
1 классы



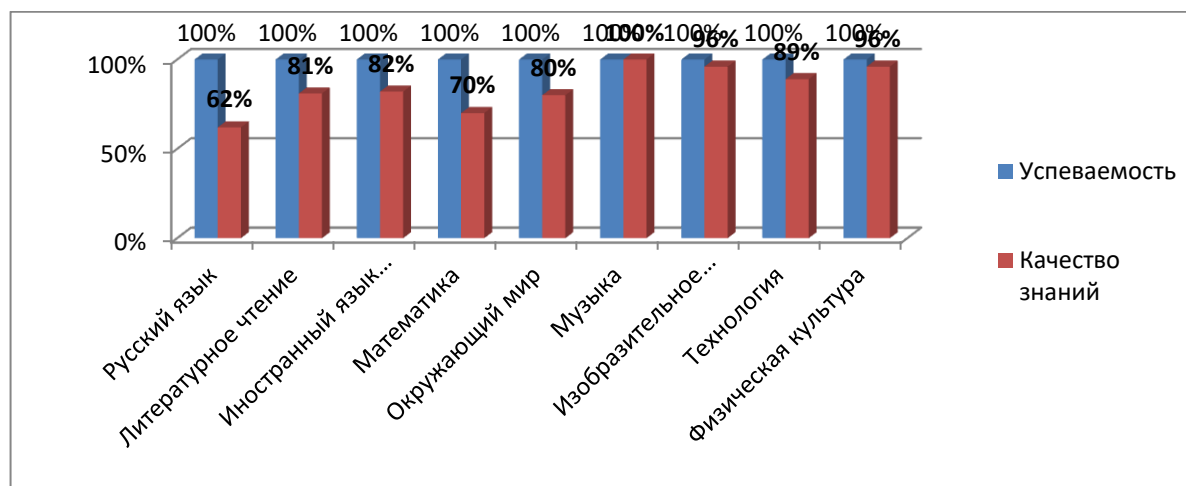
2 классы



3 классы



4 классы



Выводы: уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программ по предметам; анализ работ показал, что в целом, фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным соответствует уровню требований ФГОС. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 100 процентов.

Результаты ВПР обучающихся 4 классов в 2023-2024 учебном году

4 а – учитель Зуськова М.В.

4 б – учитель Мартынова Е.Ю.

4 в – учитель Слонкина В.С.

Русский язык

Качество знаний по предмету в 4 классах по итогам года - 64%.

Успеваемость – 100%.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1583487	5.1	30.15	46.34	18.42
Смоленская область	8670	3.22	29.75	47.36	19.68
Рославльский муниципальный район	598	3.68	32.11	50.5	13.71
МБОУ «Средняя школа № 1»	71	1.41	26.76	59.15	12.68

Вывод: распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 8,65%); ниже «3» по школе, чем по району (на 5,35%), результат «5» по школе почти такой же, как и по району, но ниже, чем по области (на 7 %).

Общий анализ качества знаний

Класс	Количество обучающихся		Написали на				% успеваемости	Качество знаний, %
	В классе	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»		

		работу						
4А	26	25	4	14	7	-	100	72
4Б	25	24	4	19	1	-	100	96
4В	23	22	1	9	11	1	95	45
Итого	74	71	9	42	19	1	99	72

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	10	14.08
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	49	69.01
Повысили(Отм.>Отм.по журналу)	12	16.9
Всего:	71	100

Вывод: результаты ВПР по русскому языку позволяют сделать вывод о том, что в основном у обучающихся предметные результаты сформированы на достаточном уровне. Заметно несоответствие отметок за четверть и ВПР в 4б классе (учитель Мартынова Е.Ю.) в сторону занижения четвертных отметок, в 4в классе (учитель Слонкина В.С.) качество знаний за ВПР на 19% ниже качества знаний за 3 четверть, что указывает на завышение отметок учителем. Учителям рекомендовано проанализировать совместно с обучающимися выполнение предложенных двух вариантов работы по русскому языку и провести работу над ошибками; продумать работу с различными источниками информации; для анализа отбирать тексты разных стилей, родов и жанров; формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста; методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы.

Математика

Качество знаний по предмету в 4 классах по итогам года - 66%.

Успеваемость - 100%.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1599378	2.69	22.13	44.83	30.35
Смоленская область	8768	1.6	22.98	46.26	29.16
Рославльский муниципальный район	555	1.08	30.45	48.11	20.36
МБОУ «Средняя школа № 1»	71	0	22.54	52.11	25.35

Вывод: распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 4,99%), но ниже, чем по области (на 3,81%); выше «4» по школе, чем по району (на 4%).

Общий анализ качества знаний

Класс	Количество обучающихся		Написали на				% успеваемо сти	Качество знаний, %
	В классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»		
4А	26	25	7	12	6	-	100	76
4Б	25	24	10	13	1	-	100	96
4В	23	22	1	12	9	-	100	59
Итого	74	71	18	37	16	-	100	77

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	8	11.27
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	42	59.15
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	21	29.58
Всего:	71	100

Вывод: результаты ВПР по математике показали, что в основном у обучающихся предметные результаты сформированы на достаточном уровне. Также наблюдается несоответствие отметок за четверть и ВПР в 4б классе (учитель Мартынова Е.Ю.) в сторону занижения четвертных отметок. С другой стороны, это может указывать на подготовку обучающихся к ВПР, «натаскивание» при выполнении заданий. Учителям продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся; проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков; усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на построение геометрических фигур, на нахождение их периметра и площади; с мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

Окружающий мир

Качество знаний по предмету в 4 классах по итогам года - 86%.

Успеваемость - 100 %.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1587984	1.04	18.24	55.24	25.48
Смоленская область	8710	0.44	17.06	55.24	27.27
Рославльский муниципальный район	607	0	19.93	56.84	23.23
МБОУ «Средняя школа № 1»	70	0	17.14	52.86	30

Вывод: распределение баллов по окружающему миру показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 6,77%) и по области (на 2,73%); ниже «4» по школе, чем по

району (на 3,98%) и по области (на 2,38%).

Общий анализ качества знаний

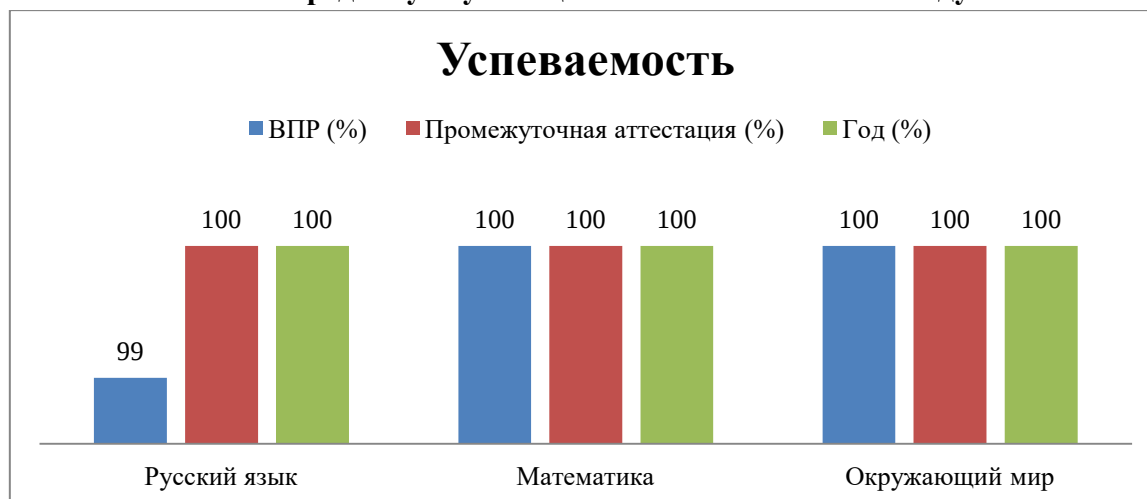
Класс	Количество обучающихся		Написали на				% успеваемости	Качество знаний, %
	В классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»		
4А	26	23	6	14	3	-	100	87
4Б	25	24	12	12	-	-	100	100
4В	23	23	4	10	9	-	100	61
Итого	74	70	22	36	12	-	100	83

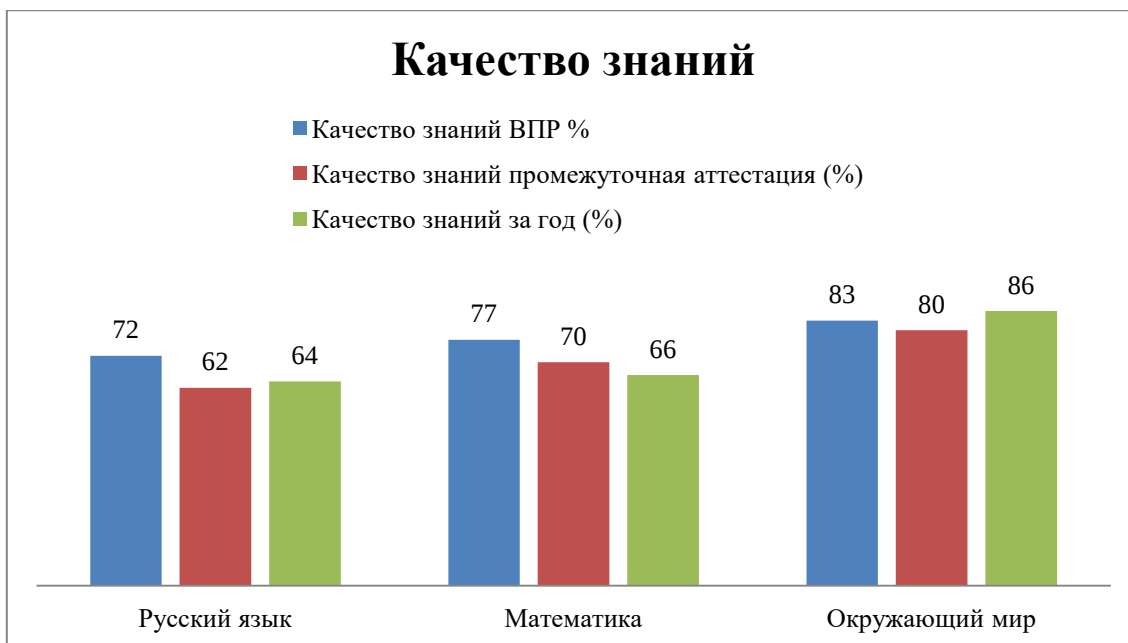
Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	14	20
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	51	72.86
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	5	7.14
Всего:	70	100

Выводы: результаты ВПР по окружающему миру показали достаточно высокий уровень сформированности предметных результатов обучающихся 4 классов. Учителям необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям; необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах; провести через занятия внеурочной деятельности понятие родного края, его достопримечательности, отличительные особенности нашей природы и культуры.

Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предмету обучающихся 4-х классов в 2024 году

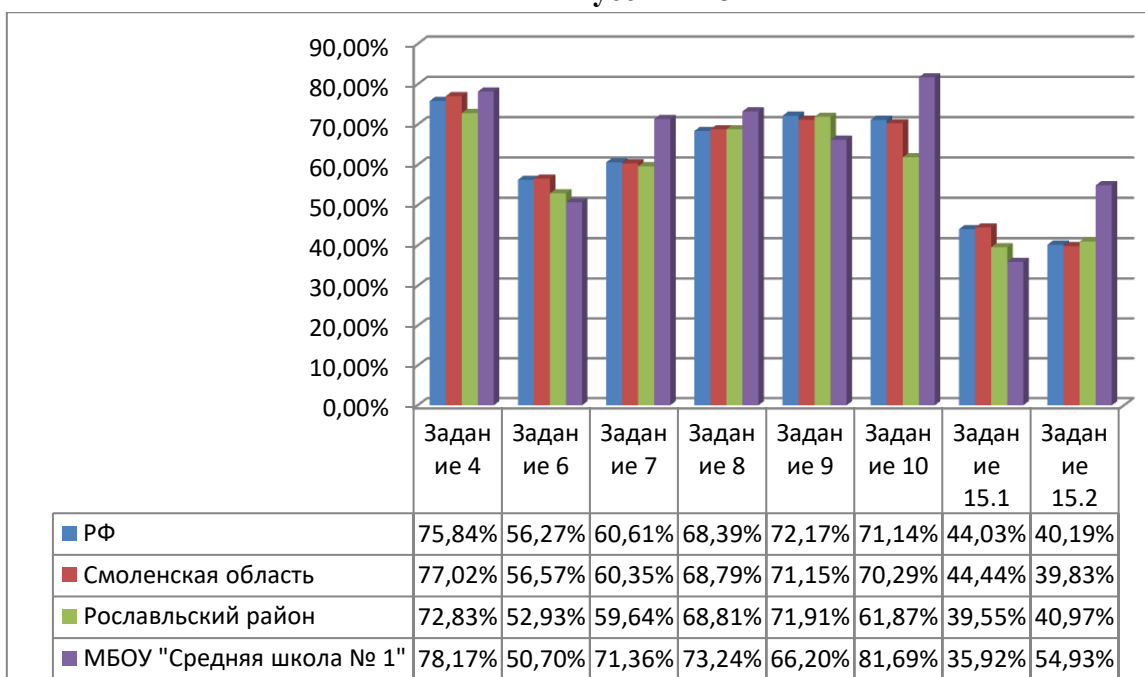




Сравнивая качество знаний за ВПР с результатами промежуточной аттестации и годовыми отметками можно говорить о недостаточной объективности выставления отметок учителями 4-х классов по русскому языку и математике в сторону занижения, по окружающему миру результаты более стабильны.

Для выявления уровня сформированности метапредметных результатов анализировались результаты ВПР обучающихся 4 классов по русскому языку и математике.

Результаты сформированности метапредметных результатов обучающихся 4 классов Русский язык



Вывод: метапредметные результаты у обучающихся 4 классов за 2023-2024 учебный год сформированы на достаточно высоком уровне. Процент выполнения задания 4 выше, чем по РФ на 2,33%, Смоленской области на 1,15% и Рославльскому району на 5,34%. Процент выполнения задания 6 ниже, чем по РФ на 5,57%, Смоленской области на 5,87% и Рославльскому району на 2,23%. Процент выполнения задания 7 выше, чем по

РФ на 10,75%, Смоленской области на 11,01% и Рославльскому району на 11,72%. Процент выполнения задания 8 выше, чем по РФ на 4,85%, Смоленской области на 4,45% и Рославльскому району на 4,43%. Процент выполнения задания 9 ниже, чем по РФ на 5,97%, Смоленской области на 4,95% и Рославльскому району на 5,71%. Процент выполнения задания 10 выше, чем по РФ на 10,55%, Смоленской области на 11,4% и Рославльскому району на 19,82%. Процент выполнения задания 15.1 ниже, чем по РФ на 8,11%, Смоленской области на 8,52% и Рославльскому району на 3,63%. Процент выполнения задания 15.2 выше, чем по РФ на 14,74%, Смоленской области на 15,1%, Рославльскому району на 13,96%.

Таким образом, мы видим, что у обучающихся уровень сформированности данных метапредметных результатов выше уровня по РФ, Смоленской области и Рославльскому району. Выше результаты, чем по Рославльскому району по следующим умениям:

распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников;

составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, делить тексты на смысловые части, составлять план текста;

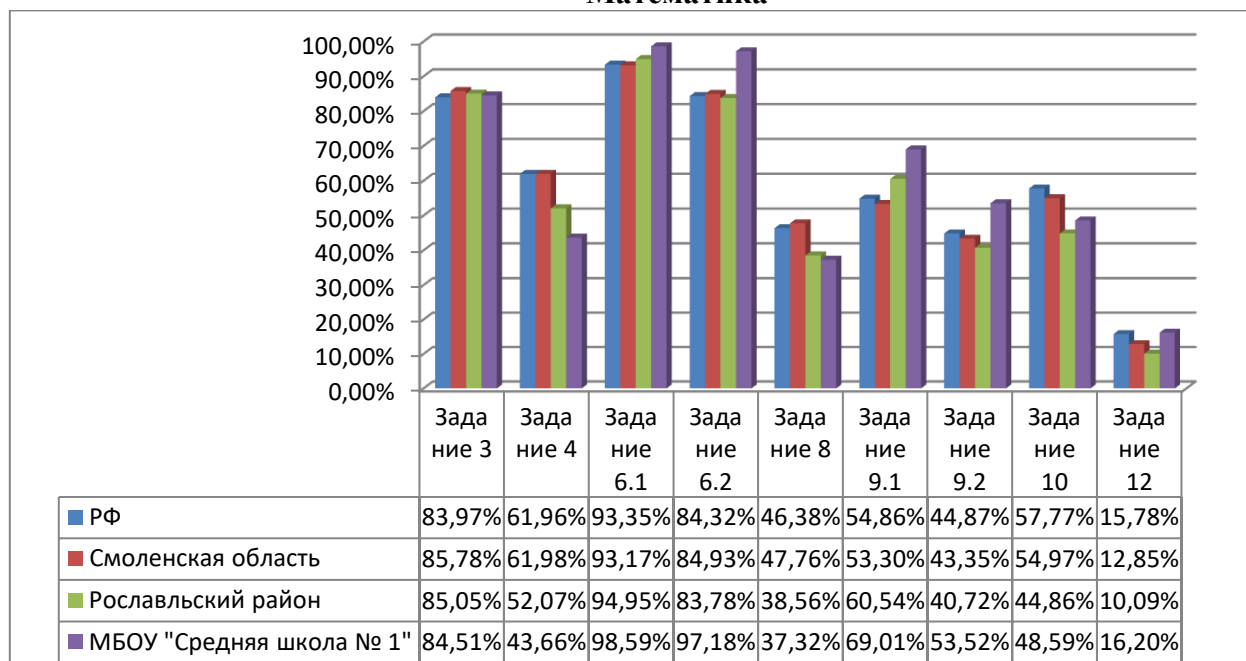
строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста;

подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;

умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретация содержащейся в тексте информации.

По сравнению с 2022-2023 учебным годом повысились показатели по заданиям 4, 7, 8, 10, 15.2, что говорит об эффективной работе по достижению планируемых метапредметных результатов по русскому языку.

Математика

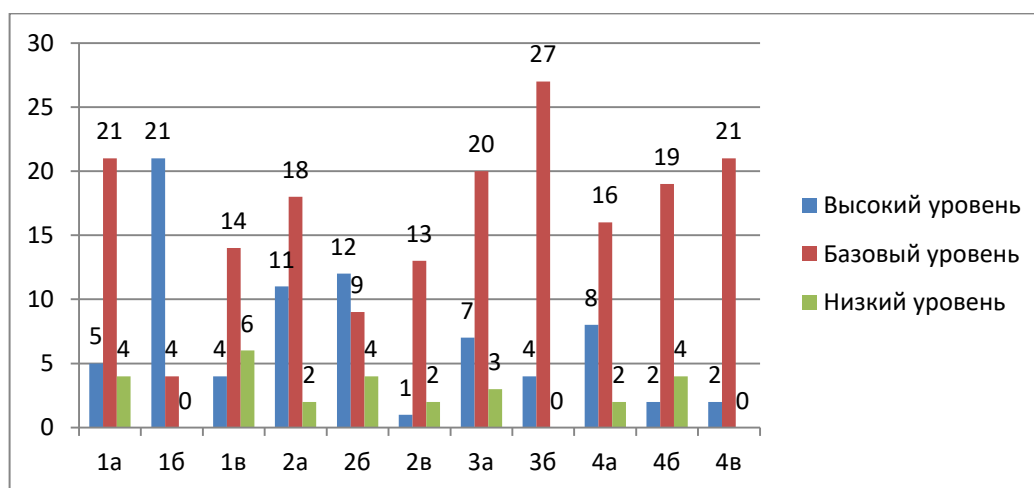


Вывод: метапредметные результаты у обучающихся 4 классов за 2023-2024 учебный год сформированы на достаточно высоком уровне. Процент выполнения задания 3 выше, чем по РФ на 0,54%, ниже, чем по Смоленской области на 1,27% и Рославльскому

району на 0,54%. Процент выполнения задания 4 ниже, чем по РФ на 18,3%, Смоленской области на 18,32%, Рославльскому району на 8,41%. Процент выполнения задания 6.1 выше, чем по РФ на 5,24%, Смоленской области на 5,42% и Рославльскому району на 3,64%. Процент выполнения задания 6.2 выше, чем по РФ на 12,86%, Смоленской области на 12,25% и Рославльскому району на 13,4%. Процент выполнения задания 8 ниже, чем по РФ на 9,06%, Смоленской области на 10,44% и Рославльскому району на 1,24%. Процент выполнения задания 9.1 выше, чем по РФ на 14,15%, Смоленской области на 15,71% и Рославльскому району на 8,47%. Процент выполнения задания 9.2 выше, чем по РФ на 8,65%, Смоленской области на 10,17% и Рославльскому району на 12,8%. Процент выполнения задания 10 ниже, чем по РФ на 9,18%, Смоленской области на 6,38% и Рославльскому району на 3,73%. Процент выполнения задания 12 выше, чем по РФ на 0,42%, Смоленской области на 3,35% и Рославльскому району на 6,11%.

Таким образом, мы видим, что у обучающихся уровень сформированности данных метпредметных результатов в целом соответствует показателям РФ, Смоленской области и Рославльского района. Хочется отметить результаты по заданию 12 (овладение основами логического и алгоритмического мышления, решать задачи в 3–4 действия): в этом учебном году показатели по школе выше показателей прошлого года на 11,65% (в 2022-2023 учебном году – 4,55%), а также выше, чем по РФ, Смоленской области и Рославльскому району. Это говорит о том, что учителя стали чаще включать задания на развитие логического и алгоритмического мышления. Также обучающиеся показали высокие результаты в задании 6 (умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы). Но в этом учебном году значительно снизились результаты по заданию 4 (читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда)). Поэтому учителям в следующем учебном году стоит давать детям больше задач, в которых нужно выполнять действия с величинами (особенно время).

Результаты комплексных работ по формированию УУД 1-4-х классов за 2023-2024 учебный год



Вывод: Из 286 обучающихся, писавших комплексную работу, базового уровня подготовки достигли 182 человека (64%), показали высокий уровень приобретённых знаний – 77 человек (27%), низкий уровень подготовки у 27 человек (9%). В 4 классах 6 обучающихся с низким уровнем сформированности метапредметных результатов, что говорит о том, что не все обучающиеся достигли требований к метапредметным результатам ФГОС НОО.

Основное общее образование (5-9 классы)

На начало 2024 – 2025 учебного года в основной школе обучалось – 323 обучающихся, на конец 1 полугодия 2024– 2025 учебного года – 320 обучающихся. Из 320 обучающихся 5–9 классов «отлично» закончили 1 полугодие 2024-2025 учебного года – 31 обучающийся (10 %), на «4 и 5» - 129 обучающихся (40 %), неуспевающие обучающиеся в 5 в классе 1 учащийся, в 7а классе 2 учащихся, в 8 а классе 1 учащаяся, в 9 б классе 2 учащихся.

Программный материал выполнен полностью.

Качество знаний обучающихся основной школы за 2023-2024 учебный год

Класс	Всего уч-ся	«5»	«4» и «5»	«3»	Кол-во уч-ся с одной «3»	% качества	Ф.И.О. учителя
5 а	29	6	10	13	1	55	Солошенко К.Н.
5 б	23	3	12	8	-	65	Николаева Л.А.
5 в	17	1	8	8	-	53	Лавренова А.А.
6 а	24	1	10	13	1	46	Деменкова Ю.Н.
6 б	27	6	13	8	1	70	Бабурина С.А.
6 в	23	6	9	8	-	65	Васильева Е.И.
7 а	27	4	13	10	2	63	Кулешова О.Н.
7 б	24	1	7	16	-	33	Мищенкова Ж.В.
8 а	24	-	11	13	-	46	Чернега Л.Н.
8 б	29	-	14	15	-	48	Гришкова Е.В.
9 а	30	8	18	4	1	87	Карпова А.В.
9 б	25	-	7	18	-	28	Суркова Н.В.
Итого	302	36	132	134	6	56	

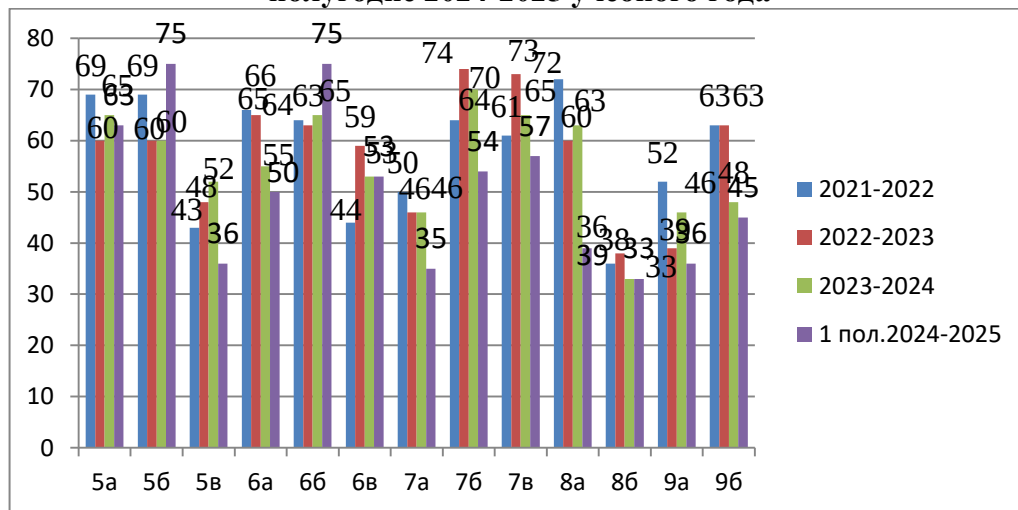
Качество знаний, успеваемость обучающихся 5-9 классов по итогам 1 полугодия 2024-2025 учебного года

Класс	Кол-во уч-ся на конец 1 пол. 2024-2025г.	Успевают	Не успевают	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Неаттестованы по болезни	% успеваемости	% качества
5а	27	27	-	2	15	-	100	63
5б	28	28	-	2	19	-	100	75
5в	25	24	1	2	7	-	96	36
6а	28	28	-	2	12	-	100	50
6б	20	20	-	4	11	-	100	75
6в	17	17	-	1	8	-	100	53
7а	23	22	1	1	7	-	96	35
7б	28	28	-	6	9	-	100	54
7в	23	23	-	6	7		100	57
8а	23	22	1	2	7	-	96	39
8б	24	24	-	1	7	-	100	33
9а	25	25	-	1	8	-	100	36

96	29	27	2	1	12	-	90	45
Итого	320	314	6	31	129	0	98	50

Вывод: качество знаний по школе в 5-9 классах за 1 полугодие 2024-2025 уч.г. - 50%. успеваемость – 98 %. Не успевают в 1 полугодии: в 5 в классе: Азизли З. (математика), в 7а классе: Савенкова А. (алгебра, геометрия), Рагулин С. (русский язык), в 8 а классе: Михалёва М. (алгебра, геометрия), в 9 б классе: Васильев В., Мягченков Е. (русский язык). Программный материал выполнен полностью. Анализ статистических данных по итогам 1 полугодия выявил понижение качественных показателей на 6% (2023-2024 уч.г. - 56 %).

Динамика качества знаний обучающихся 5 - 9-х классов за три учебных года и 1 полугодие 2024-2025 учебного года



Вывод: анализ статистических данных по итогам 1 полугодия 2024-2025 учебного года показывает понижение качества знаний в 5 а классе на 2%, в 5 в классе на 16%, в 6 а классе на 5%, в 7 а классе на 11%, в 7 б классе на 16%, в 7 в классе на 8%, в 8 а классе на 24%, в 9 а классе на 10%, в 9 б классе на 3%; повысилось качество знаний в 5 б классе на 15%, в 6 б классе на 10 %; стабильное качество знаний в 6 в классе, в 8 б классе.

**Показатели качества знаний по предметам
(% успевающих на «4» и «5» по итогам 2023-2024 учебного года)**

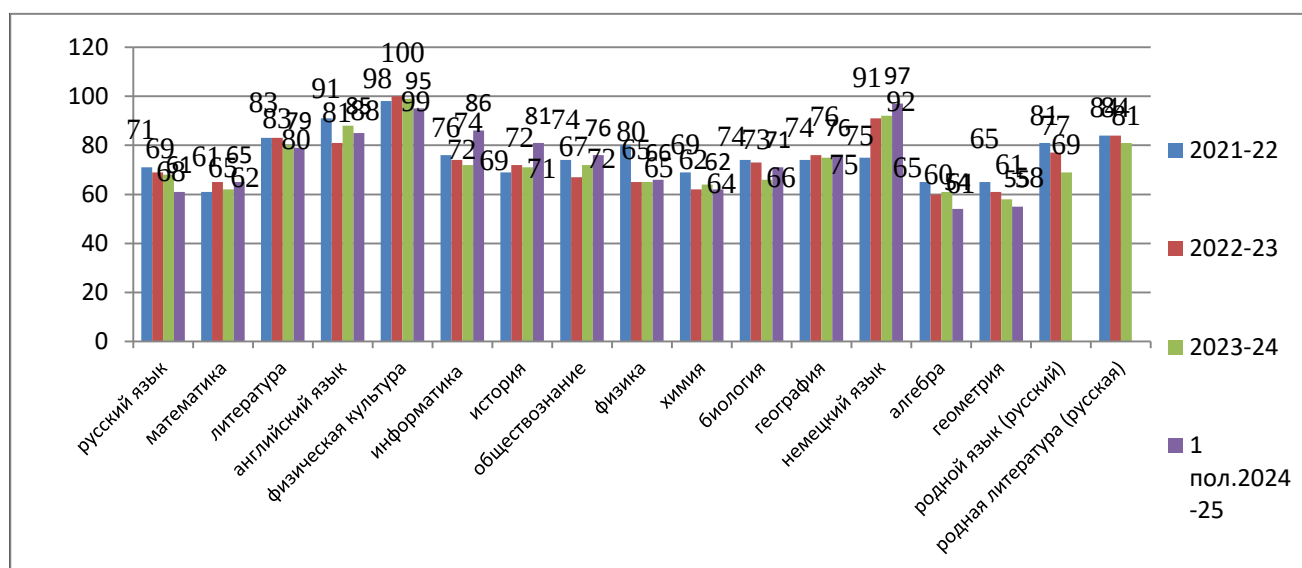
Предмет	5а %	5б %	5в %	5 кл %	6а %	6б %	6в %	6 кл %	7а %	7б %	7 кл %	8а %	8б %	8 кл %	9а %	9б %	9 кл %	Среднее кач. зн.% за 2023-24 уч.г
Русский язык	55	65	70	63	50	81	69	67	67	47	57	66	72	69	97	72	85	68
Родной язык (русский)															93	44	69	69
Литература	86	91	76	84	71	88	82	80	100	54	77	71	79	75	97	68	83	80
Родная литература (русская)															97	64	81	81
Математика	55	70	53	59	54	70	70	65							90	32	61	62
Алгебра									77	46	62	58	59	59	90	32	61	61
Геометрия									77	46	62	54	59	57	80	32	56	58
Вероятность и статистика									85	50	68							68
Физика									74	41	58	58	59	59	87	68	78	65
Информатика									81	58	70	67	62	65	93	68	81	72
История	72	78	70	73	58	81	78	72	78	58	68							71
Всеобщая история. История России												54	68	61	97	64	81	71

Обществознание					71	93	91	85	81	54	68	54	68	61	93	52	73	72
Химия												58	69	64	90	36	63	64
Биология	62	65	71	66	58	82	74	71	81	54	68	50	59	55	93	48	71	66
Иностранный язык (англ.)	86	91	88	88	83	85	87	85	100	75	88	96	80	88	100	84	92	88
Иностранный язык (нем.)												100	100	100	100	83	92	92
География	79	74	88	80	71	78	91	80	89	50	70	46	69	58	97	72	85	75
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100	96	100	98	96	100	98	100	100	100	99
Изобразительное искусство	97	100	77	91	80	100	91	90	100	71	86	100	86	93				90
Технология	100	100	100	100	92	100	91	94	100	100	100	91	100	96				98
ОБЖ												100	100	100	100	100	100	100
Православная культура Смоленской земли												58	86	72				72
Основы духовно-нравственной культуры народов России	100	100	100	100	100	100	100	100										100
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100							100

Вывод: Качество знаний обучающихся по предметам в 2023-2024 учебном году в среднем составило 78 %. По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний обучающихся по предметам в среднем понизилось на 1 % (2022-2023 уч.г.-79%). Не выполнены целевые задачи прошлого года, понизилось качество знаний по алгебре на 2 %, по геометрии на 6 %, по химии на 1%.

Низкое качество знаний по русскому языку, по математике, по биологии в 5а классе; по русскому языку, по математике в 6а классе; по русскому языку, по алгебре, по геометрии, по географии в 7 б классе; по геометрии, по всеобщей истории, по истории России, по обществознанию, по биологии, по географии в 8 а классе; по родному языку (русскому), по алгебре, по геометрии, по химии, по биологии в 9 б классе.

Качество знаний обучающихся основной школы по предметам за три учебных года и 1 полугодие 2024-2025 учебного года

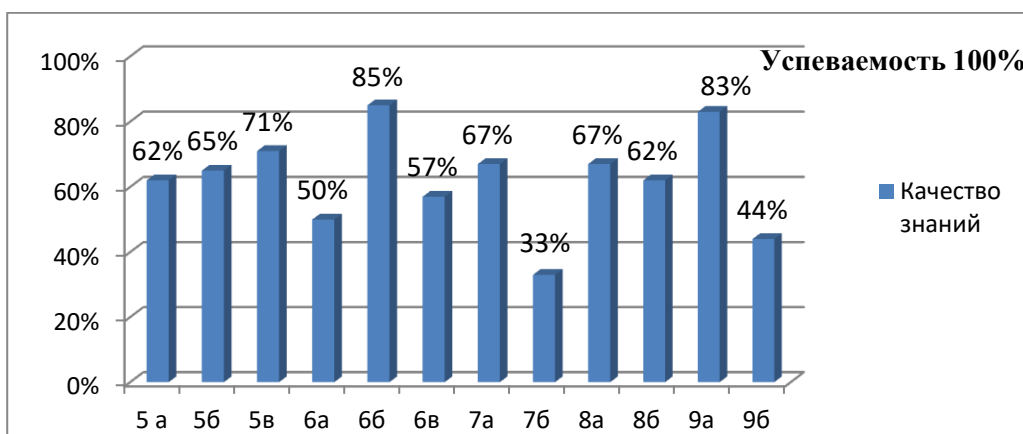


Вывод: в 1 полугодии 2024-2025 учебного года увеличилось качество знаний: по математике на 3%, по информатике на 14%, по истории на 10%, по обществознанию на 4%, по биологии на 5%, по немецкому языку на 5%; уменьшилось качество знаний: по русскому языку на 7%, по английскому языку на 3%, по физической культуре на 4%, по алгебре на 7%, по геометрии на 3%, по химии на 2%.

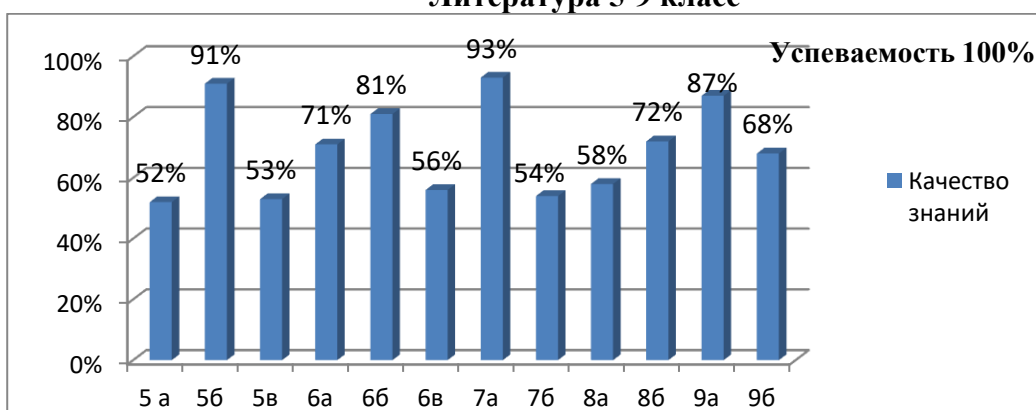
Все обучающиеся 5-9 классов в 2023-2024 учебном году успешно прошли промежуточную аттестацию за текущий год.

Результаты промежуточной аттестации в 5-9 классах за 2023-2024 уч.г.

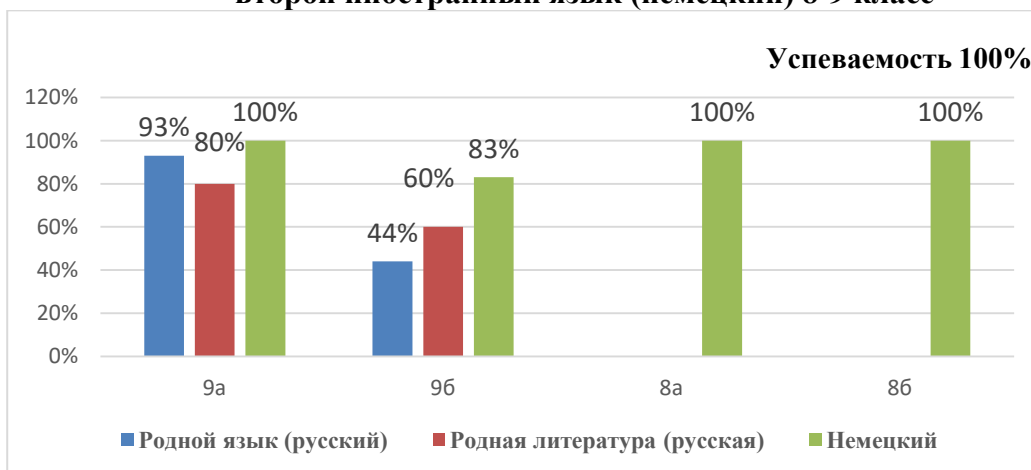
Русский язык 5-9 класс



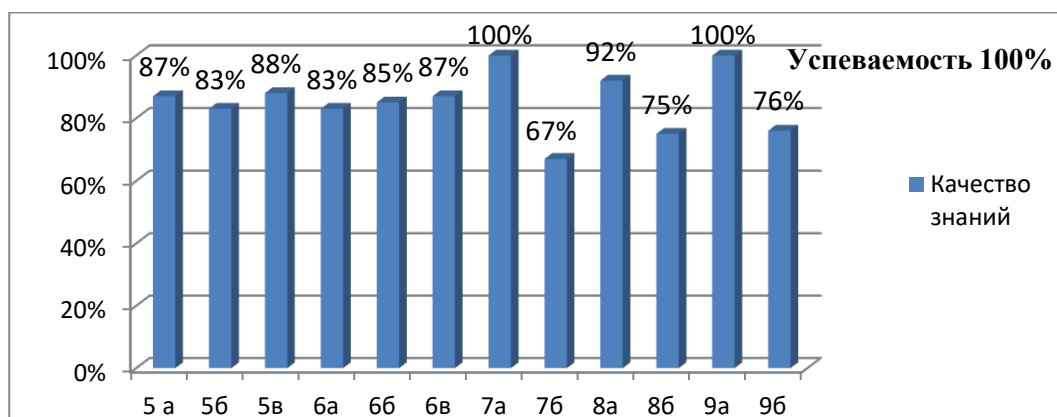
Литература 5-9 класс



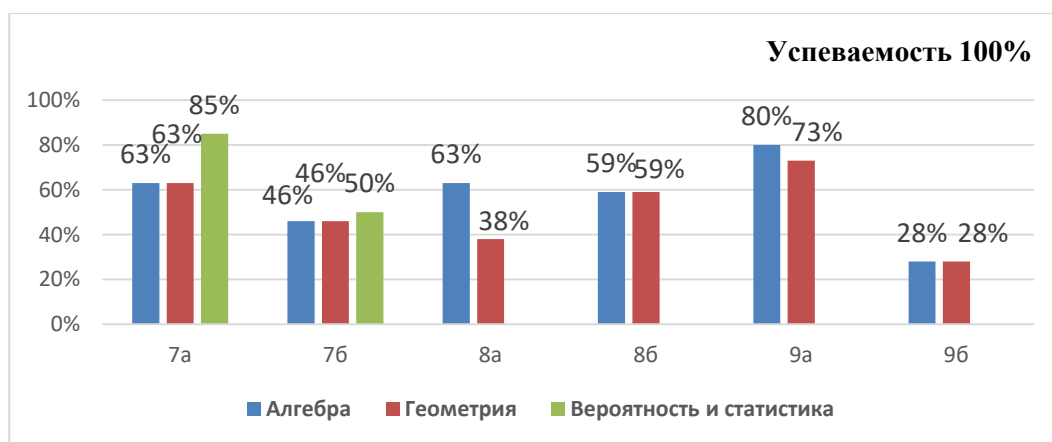
Родной язык (русский), родная литература (русская) 9 класс, второй иностранный язык (немецкий) 8-9 класс



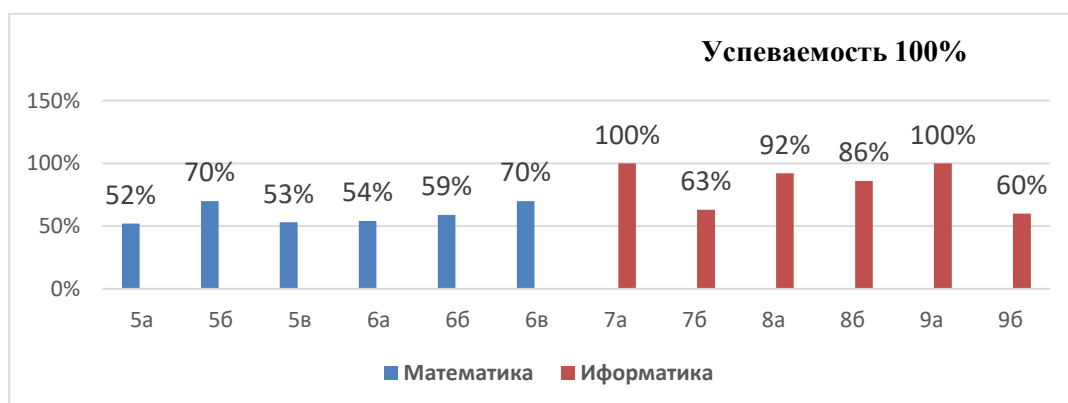
Иностранный язык (английский) 5-9 класс



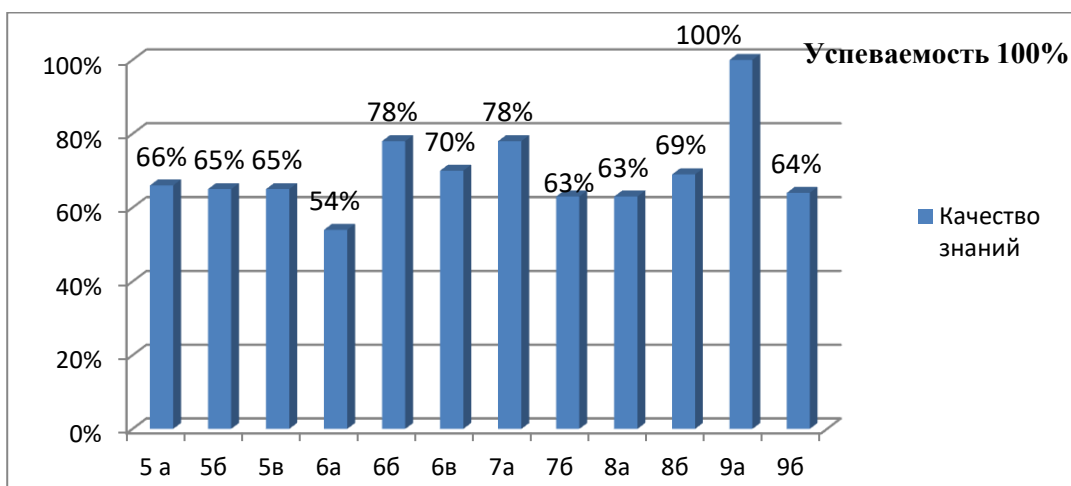
Алгебра, геометрия 7-9 класс, вероятность и статистика 7 класс



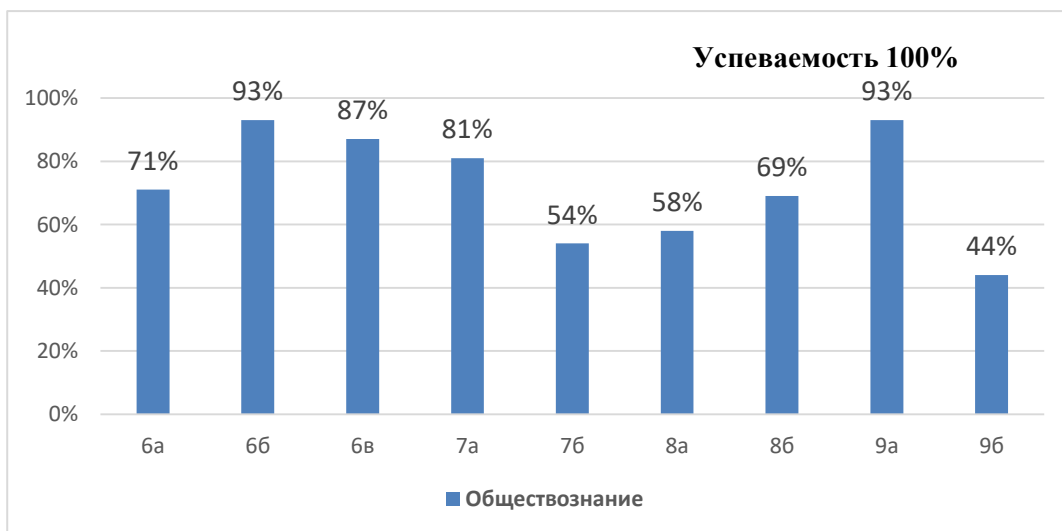
Математика 5-6 класс, информатика 7-9 класс



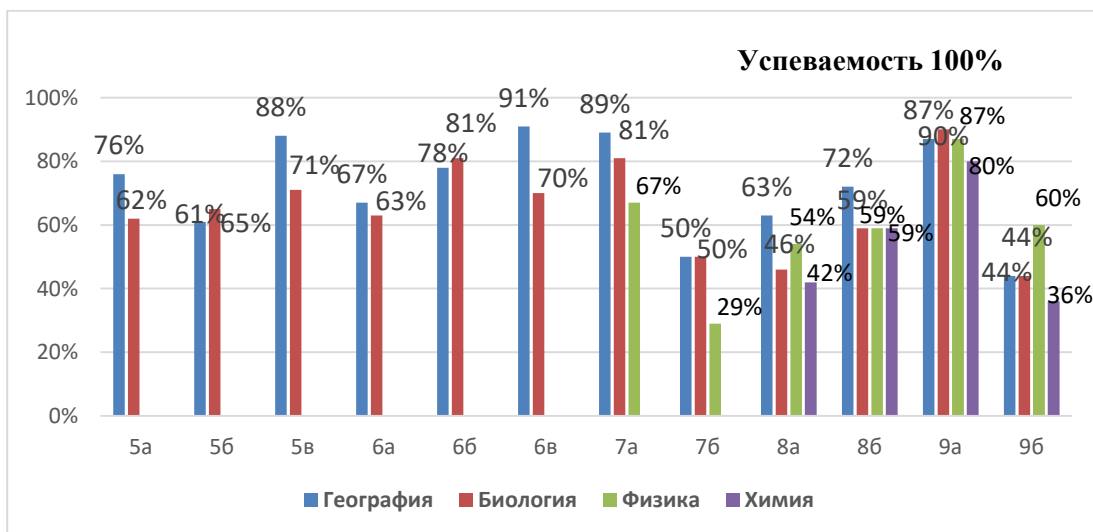
История 5-7 класс. Всеобщая история. История России 8-9 класс



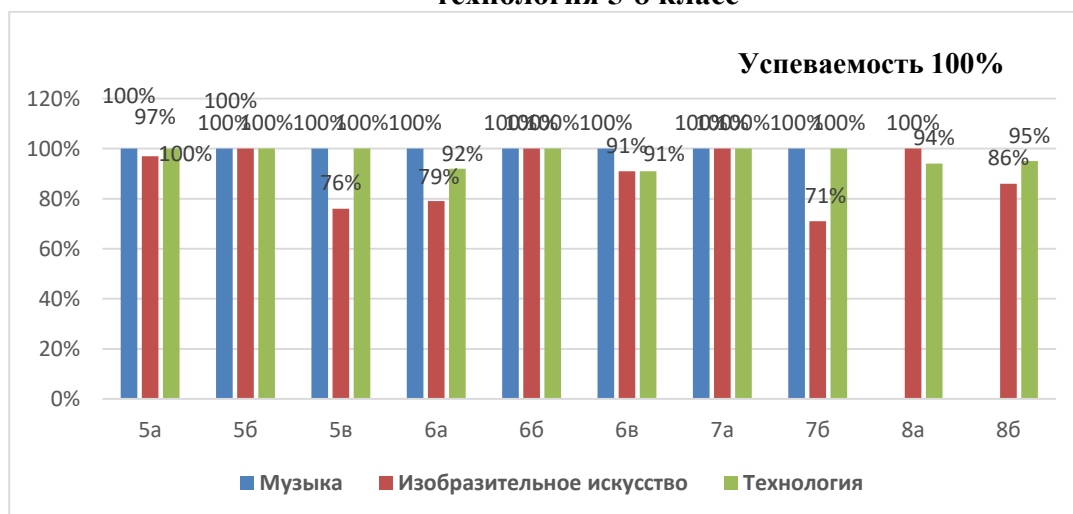
Обществознание 6-9 класс



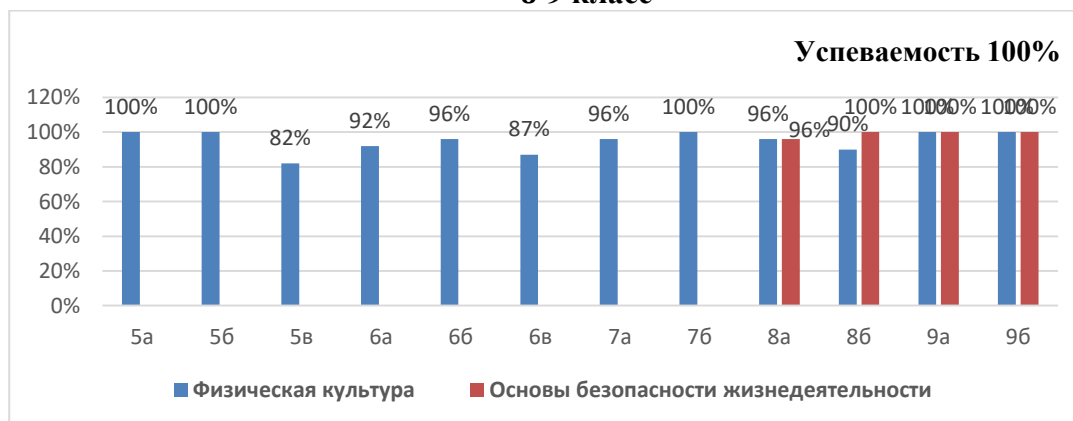
География, биология 5-9 класс, физика 7-9 класс, химия 8-9 класс



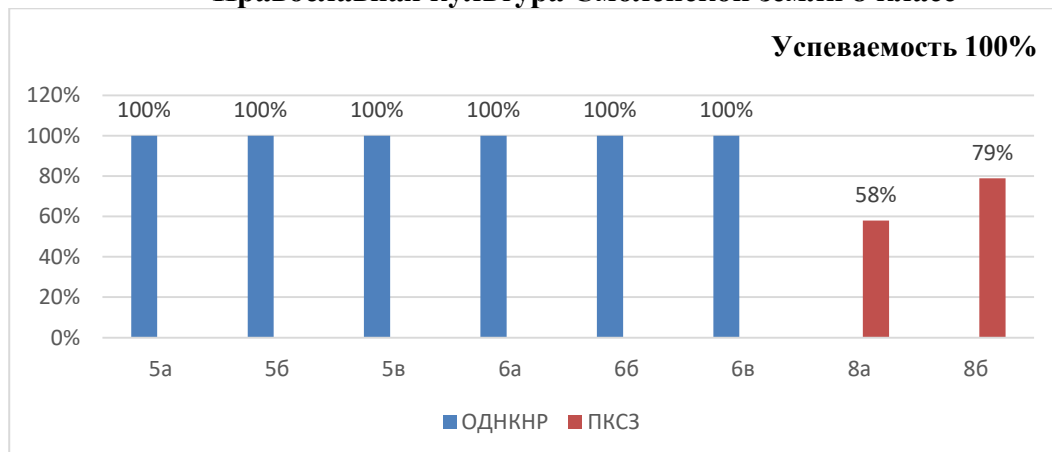
Музыка 5-7 класс, изобразительное искусство 5-8 класс, технология 5-8 класс



Физическая культура 5-9 класс, основы безопасности жизнедеятельности 8-9 класс



Основы духовно-нравственной культуры народов России 5-6 класс, Православная культура Смоленской земли 8 класс



Выводы: Все обучающиеся 5-9 классов освоили учебные программы в полном объеме и успешно прошли промежуточную аттестацию. Низкое качество знаний показали обучающиеся по следующим предметам: литература (учитель Карпова А.В.), математика (учитель Дымникова Н.В.) – 5а класс; литература (учитель Бабурина С.А.), математика (учитель Дымникова Н.В.) – 5 в класс; русский язык (учитель Деменкова Ю.Н.), математика (учитель Седлецкая М.Н.), история (учитель Васильева Е.И.) – 6 а класс; русский язык, литература (учитель Бабурина С.А.) – 6 в класс; русский язык, литература (учитель Романькова А.В.), физика (учитель Алтухова Е.В.), алгебра, геометрия (учитель

Лавренов А.А.), обществознание (учитель Васильева Е.И.), география, биология (учитель Суркова Н.В.) – 7 б класс; геометрия (учитель Гришкова Е.В.), биология (учитель Чернега Л.Н.), физика (учитель Новик Е.А.), химия (учитель Филиппченко В.А.) – 8 а класс; алгебра, геометрия (учитель Гришкова Е.В.), русский язык (учитель Деменкова Ю.Н.), обществознание (учитель Булатикова А.П.), география, биология (учитель Суркова Н.В.), химия (учитель Николаева Л.А.) – 9 б класс. Результаты промежуточной аттестации по многим предметам не совпадают с годовыми отметками.

Мониторинг сформированности функциональной грамотности в 5-11 классах в 2023-2024 учебном году

В 2023-2024 учебном году в соответствии с планом работы школы, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Смоленской области от 17.10.2023 г. № 13-ОД «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Смоленской области в 2023 году», письма ГАУ ДПО СОИРО от 25.10.2023 г. № 805, приказов по школе проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности в 5-11 классах.

Цель – оценка уровня сформированности у обучающихся 5-11 классов различных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, цифровой) как составляющих функциональной грамотности.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA, платформа РЭШ, а также «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ–их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2023-2024 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество запланированных участников	Количество фактических участников
1.	«Оценка по модели PISA»	9-27 октября 2023 г.	15-ти летние обучающиеся	38	35 (92%)

			(8-9-10 классы)		
2.	Оценка функциональной грамотности на платформе РЭШ	8 ноября-21 декабря 2023 г.	8-9 классы	324	259 (80%)
3.	Оценка читательской грамотности на платформе РЭШ	15-26 января 2024 г.	5-е классы	69	67 (97%)
4.	Оценка цифровой грамотности (письменное тестирование)	19-26 февраля 2024 г.	6, 7 и 10 классы	156	141 (90%)
5.	Оценка цифровой грамотности (письменное тестирование)	14 марта 2024	11 классы	38	34 (89%)
6.	Оценка функциональной грамотности на платформе РЭШ	6-20 мая 2024 (в рамках внеурочной деятельности)	8-9 классы	259	129 (50 %)

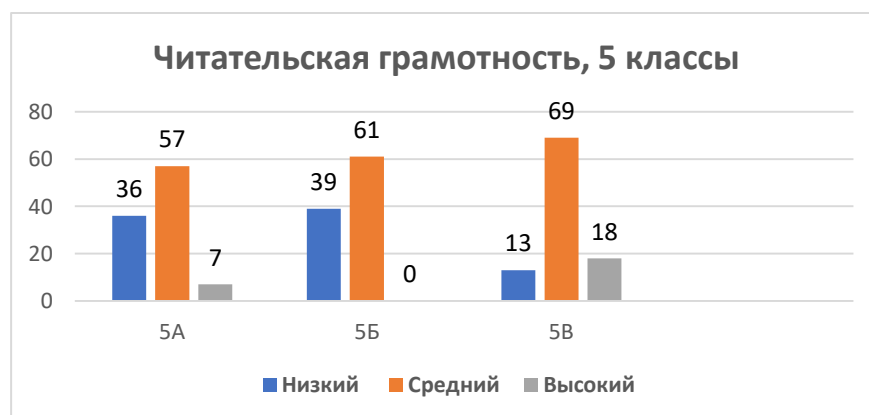
Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

Читательская грамотность

5 классы

В диагностике приняло участие 67 обучающихся из 69. Высокий уровень сформированности отмечен у 8 % обучающихся. Средний уровень показали 61 % учеников. Низкий уровень выявлен у 31 %. В 5 А классе из 28 учеников, прошедших диагностику 2 (7 %) показали высокий уровень, 16 (57%) – средний уровень, 10 (36 %) – низкий уровень. Среди обучающихся 5 Б класса учеников с высоким уровнем диагностическая работа не выявила. Средний уровень отмечен у 14 пятиклассников (61%), низкий показали 9 учеников, что составляет 39 %. В 5В классе с диагностическим заданием на 100% справился один обучающийся, а всего с высоким уровнем выявлено 3 ученика, что составляет 18 %. Средний уровень сформированности читательской грамотности в этом классе показали 69 % обучающихся, низкий – 13 %. Среди 5-х классов наибольшее число детей с низким уровнем читательской грамотности отмечено у 5Б (39 %) и 5а (36 %). Детей со средним уровнем понимания текста во всех трех классах примерно одинаковое количество – от 57 до 69 %.

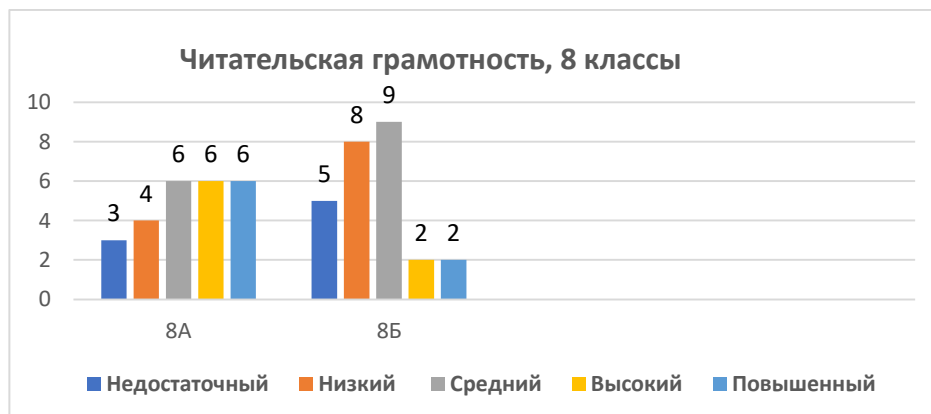
График 1.



8 классы

В диагностике приняло участие 51 обучающийся из 54. Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности показали 16% обучающихся 8 классов, низкий – 24 %, средний уровень – 28%, высокий и повышенный уровень отмечен у 16 % учеников соответственно.

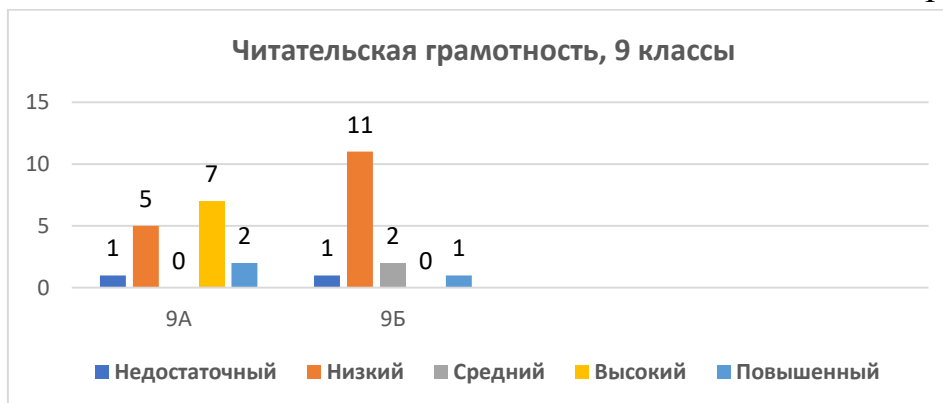
График 2.



9 классы

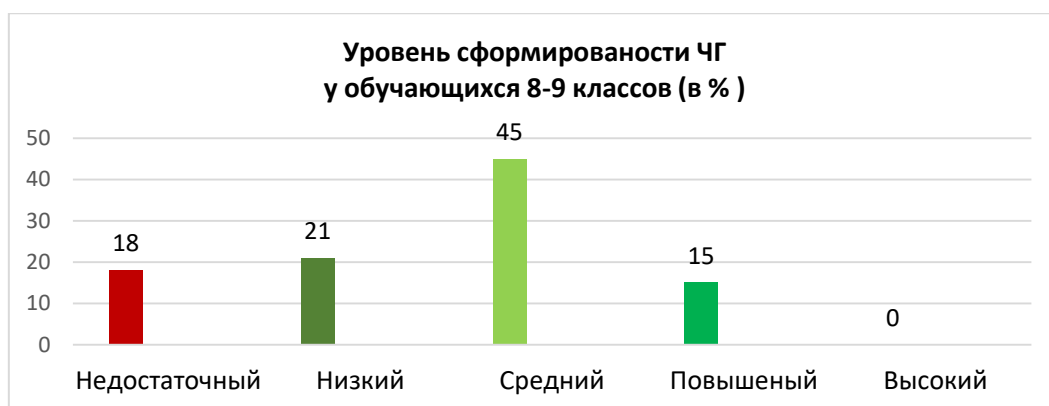
Диагностическую работы выполняло 30 обучающихся из 55 (не участвовали те, то принимал участие в оценке PISA). Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности показали 7 % обучающихся 9 классов, низкий – 53 %, средний уровень – 7%, высокий уровень отмечен у 23 % учеников и повышенный имеют 10 % обучающихся.

График 3.



В конце года (с 6 по 20 мая) была проведена диагностика сформированности читательской грамотности в рамках внеурочной деятельности среди обучающихся 8-9 классов. В диагностике приняло участие 33 обучающихся: 15 – восьмиклассников и 18–девятиклассников. Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности показали 18 % обучающихся 8-9 классов, низкий – 21%, средний уровень – 45%, повышенный имеют 15 % обучающихся, высокий не показал ни один ученик (График 4).

График 4.



Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки:

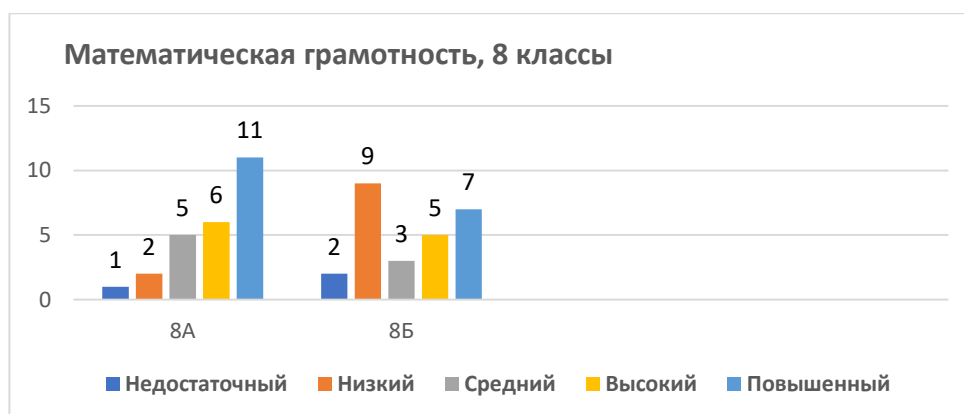
- находить и извлекать одну единицу информации;
- интерпретировать текст или его фрагмент;
- учитывать жанр или ситуацию функционирования текста;
- делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис-пример, сходство-различие).

Математическая грамотность

8 классы

В диагностике приняло участие 51 обучающийся из 54. Недостаточный уровень сформированности математической грамотности отмечен у 6 %, низкий – у 22 %. Средний уровень показали 15 % обучающихся, высокий – у 22 %, а повышенный зарегистрирован у 35 % учеников школы.

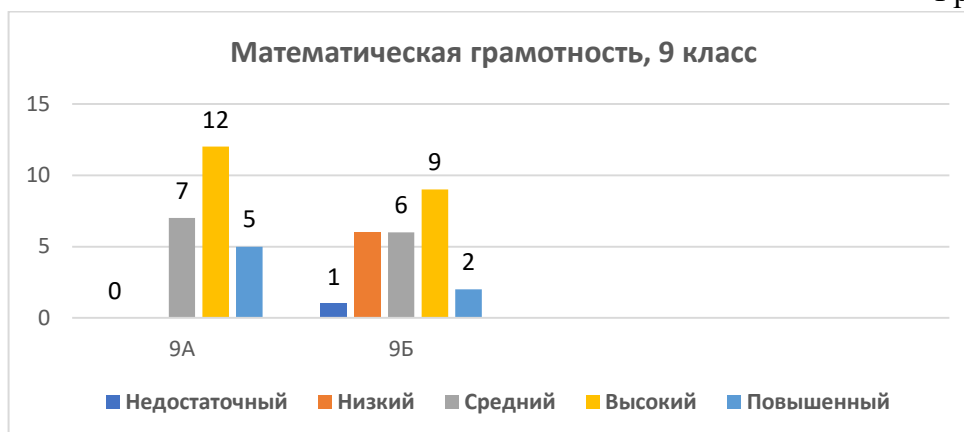
График 5



9 классы

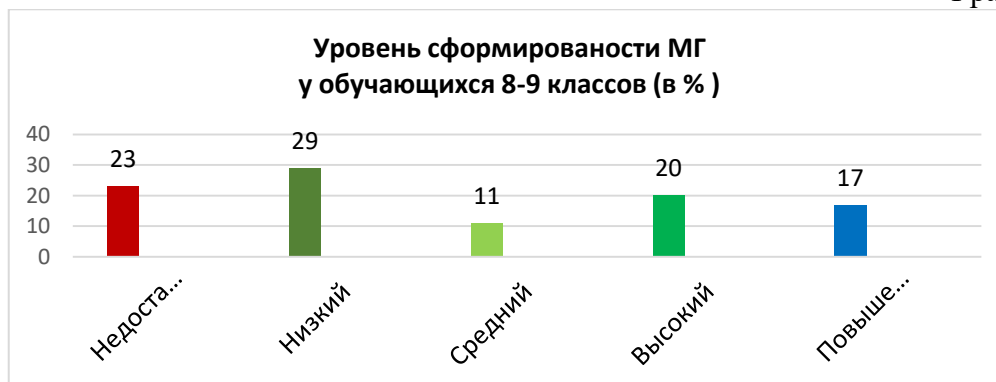
В диагностике приняло участие 48 обучающихся из 55. Недостаточный уровень сформированности математической грамотности отмечен у 2 %, низкий – у 13 %, средний – у 27. Высокий и повышенный показали 44 и 14 % учеников соответственно. При этом в 9А классе нет обучающихся с недостаточным и низким уровнем и в этом же классе больше всего учеников с высоким и повышенным уровнем -17 против 9 в 9Б классе.

График 6.



В конце года (с 6 по 20 мая) была проведена диагностика сформированности математической грамотности в рамках внеурочной деятельности среди обучающихся 8-9 классов. В диагностике приняло участие 35 обучающихся 8-х классов и 9-х классов (18 и 17 человек соответственно). Недостаточный уровень сформированности математической грамотности отмечен у 23 %, низкий – у 29%. Средний уровень показали 11 % обучающихся, высокий – 20 %, а повышенный зарегистрирован у 17 % учеников школы.

График 7.



Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- преобразовывать формулу;
- переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты);
- округлять числа;
- вычислять процент от числа в реальной ситуации;
- вычислять по формуле;
- распознавать прямую и обратную пропорциональности.

Дефицитные знания:

- использовать формулу площади круга для решения задач;
- использовать прямо пропорциональную зависимость величин;
- проводить округление до заданного разряда;
- использовать формулу длины окружности для решения задач.

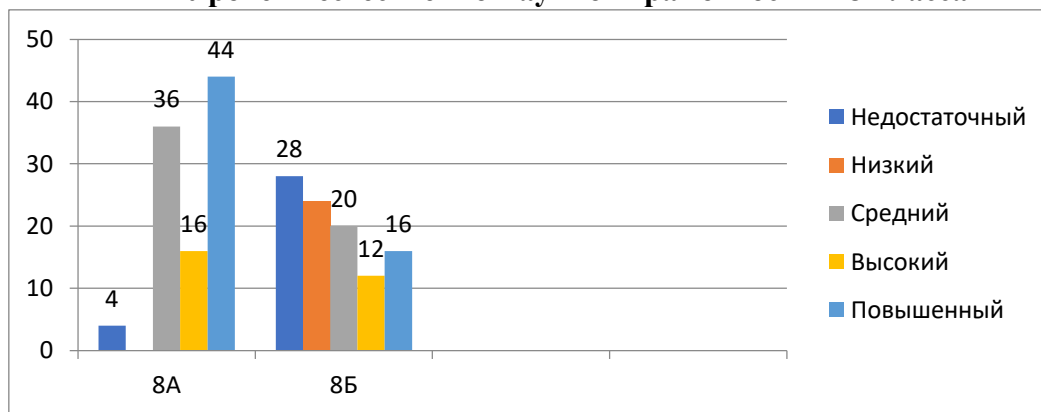
Естественно-научная грамотность

8 классы

В диагностике приняло участие 50 обучающихся из 53 (94 %). Недостаточный уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 16 % восьмиклассников (1 ученик из 8А класса и 7 из 8Б), 12 % - низкий уровень (6 учащихся 8Б класса), 28% - средний, высокий отмечен у 14 % обучающихся, повышенный – у 30%.

График 8.

Уровень естественно-научной грамотности в 8 классах



Трудности, которые испытали обучающиеся 8 классов:

- распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах;
- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- объяснять принцип действия технического устройства или технологии.

Дефицитные знания:

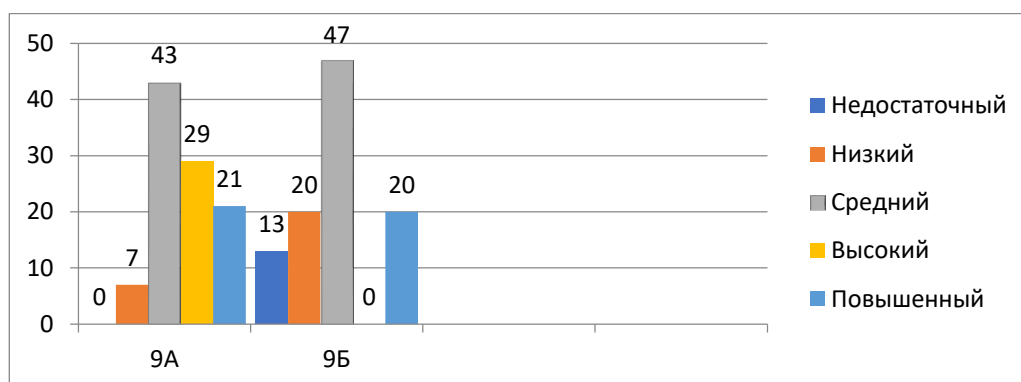
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений.

9 классы

В диагностике приняло участие 29 обучающихся из 55, что составило 53 % (эти классы участвовали в PISA). Недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности показали 7 % (2 ученика из 9 Б), 14 % - низкий уровень (1 ученик из 9А и 3 из 9Б), 45 % - средний (6 и 7 учеников из 9А и 9Б соответственно), высокий отмечен у 23 % обучающихся (у 4 обучающихся из 9А), повышенный – у 10%.

График 9.

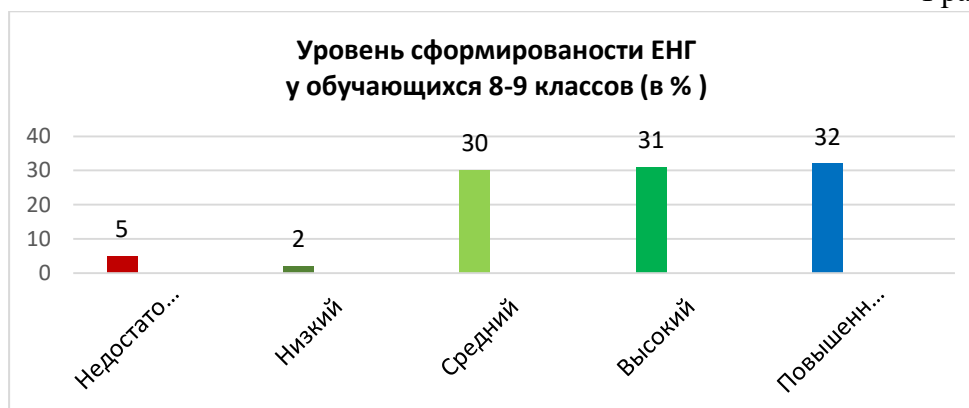
Уровень естественно-научной грамотности в 9 классах



В конце года (с 6 по 20 мая) была проведена диагностика сформированности естественно-научной грамотности в рамках внеурочной деятельности среди обучающихся 8-9 классов. В диагностике приняло участие 61 человек: 19 обучающихся из 8-х классов и

42 – из 9-х классов. Недостаточный уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 5 %, с низким – только 2 %, обучающихся со средним уровнем – 30%, повышенный уровень показали 31 %, высокий - 32 %.

График 10.



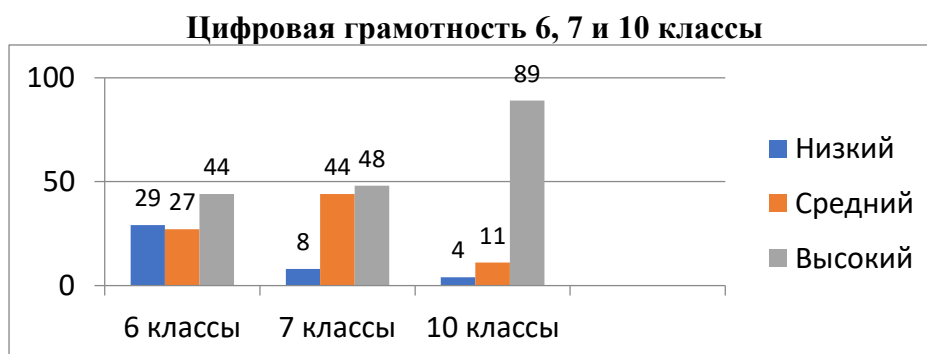
Цифровая грамотность (6, 7 и 10 классы)

Диагностика цифровой грамотности проходила в форме письменного тестирования. Всего приняло участие 141 обучающийся 6, 7 и 10 классов, что составило 92 %. Из трех параллелей, участвующих в диагностике, наибольшие затруднения отмечены в 6 классах. Это связано в первую очередь с тем, что в 6 классе еще нет такого предмета как «Информатика» и обучающиеся ориентируются в цифровых терминах только на основе своего личного опыта работы в интернете.

У обучающихся 7 классов уровень цифровой грамотности увеличивается, по сравнению с 6 классами, школьники лучше ориентируются в терминологии, знают поисковые системы, начинают работать с личными данными в цифровом пространстве.

Наибольшая доля с высоким уровнем развития цифровой грамотности отмечена у обучающихся 10 класса – 89 %. Это свидетельствует о том, что обучающиеся в этом возрасте отлично разбираются в терминологиях информационного и цифрового пространства, имеют навыки защиты своих персональных данных в сети Интернет, понимают ответственность за свои действия в цифровом контенте.

График 11.



Трудности, которые испытали обучающиеся 6,7 и 10 классов:

- сведения, относящиеся к персональным данным;
- названия Интернет-браузеров;
- функция Единого портала государственных и муниципальных услуг;
- комбинация клавиш на компьютере.

Дефицитные знания:

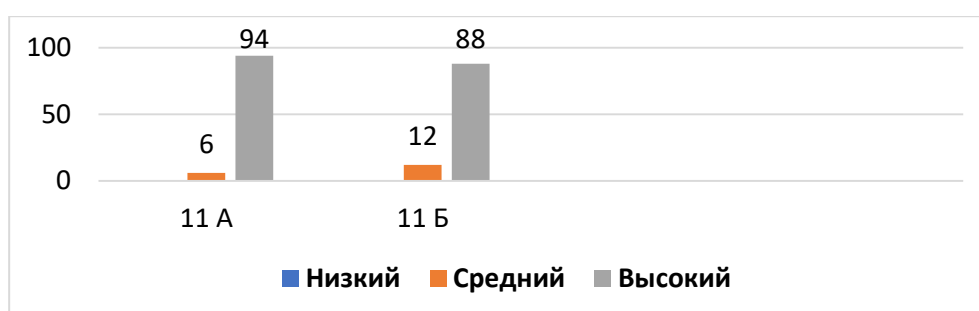
- антивирусные программы;
- комплектующие части компьютера.

Цифровая грамотность 11 классы

В диагностике приняло участие 34 ученика – 89 % от всех обучающихся 11 классов. Выпускники показали высокие результаты освоения цифровых компетенций. Так, в 11 А классе высокий уровень отмечен у 94 % учеников, а в 11 Б – 88 %. Только трое из обучающихся 11 классов показали средний результат – 2 ученика в 11Б и 1 – в 11 А. Низкий уровень цифровой грамотности не показал ни один обучающийся 11 классов. Такие показатели свидетельствуют, что обучающиеся к 11-му классу обладают отличными познаниями в области компьютерных технологий и легко ориентируются в цифровом пространстве.

График 12.

Уровень сформированности цифровой грамотности обучающихся 11 классов



Незначительные трудности испытывали обучающиеся по вопросам функций Единого портала государственных и муниципальных услуг и комбинациям клавиш на компьютере. Этим вопросам следует уделить больше внимания как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Выводы:

1. Из трех видов функциональной грамотности наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при работе с текстом. Так, у обучающихся 5 классов низкий уровень отмечен у 31 %. У обучающихся 8-9 классов недостаточный уровень показали 12 % обучающихся 8-9 классов, низкий – 34 %. Это тревожный показатель, который требует тщательного анализа и принятия комплекса мер не только учителями русского языка и литературы, но и всеми учителями-предметниками.

2. Анализ выполненных работ показал, что 28 % обучающихся 8 класса и 45 % обучающихся 9 классов (в среднем 37 %) имеют средний уровень сформированности **естественно-научной грамотности**. При этом низкий уровень имеют 12 % учеников 8 класса и 14 % девятиклассников (в среднем 13 %).

3. **Математическая грамотность** обучающихся находится в средних значениях. Высокий уровень в конце году у обучающихся 8-9 классов обнаружен у 20 %, а повышенный у 17 %.

4. Наблюдается абсолютная положительная динамика у обучающихся в вопросах цифровой грамотности. К 11 классу выпускники показывают высокие уровни владения цифровыми компетенциями.

5. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики – высокая доля учеников с недостаточными и низкими результатами по всем видам грамотности. Именно с этой группой обучающихся необходимо проводить целенаправленную работу по развитию у них метапредметных компетенций и перевода их в категорию со средними показателями.

Для оценки уровня сформированности предметных и метапредметных универсальных учебных действий обучающихся 5-9 классов в 2023-2024 учебном году проведены комплексные контрольные работы. Комплексные контрольные работы были составлены на основе текстов с учётом требований ФГОС ООО.

В 2023 году наша школа приняла участие в Оценке по модели международных

исследований качества образования («Оценке по модели PISA»). Всего тестировалось 35 обучающихся. По итогам диагностики результаты школы по всем трем видам функциональной грамотности: читательской, математической и естественно-научной выше, чем в целом по (РФ. Доля обучающихся с высокими результатами (5-6 уровень) в 4,5-6 раз выше, чем в среднем по стране. Второй (пороговый) уровень преодолели все обучающиеся школы. По всем трем видам функциональной грамотности обучающиеся нашей школы показали результаты не ниже 3 уровня. При этом доля учеников с 3 уровнем в 2 раза ниже, чем в среднем по РФ.

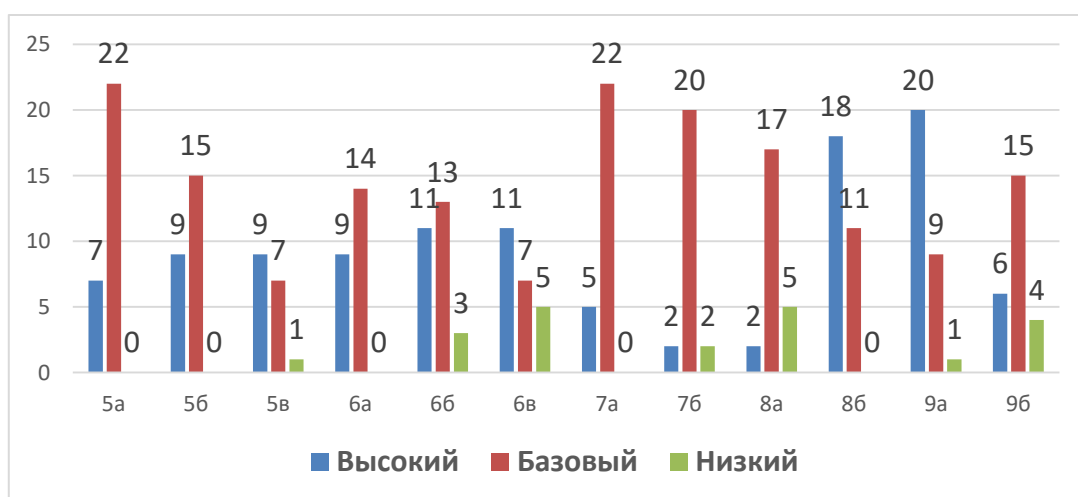
По данным исследования наша школа вошла в категорию резильентных школ, так как 37 % семей имеют низкий социально-экономический статус.

Процедура предусматривала также исследование школьного климата. Так, высокий индекс безопасности школе присвоили 66 % обучающихся, что почти в 2 раза выше, чем в среднем по РФ. И в 3 раза реже наши дети отмечали низкий индекс безопасности в школе по сравнению со своими сверстниками из других школ страны.

Что касается мотивации обучающихся, то наши ученики оказались более замотивированными по сравнению со среднестатистическими данными по РФ. Так, ученики нашей школы на 20 % более любознательны, на 45 % более вовлечены в урок и хорошо подготовлены к самостоятельному обучению.

В проведенном исследовании изучались и вопросы профориентационного характера. Так, о своих образовательных планах с уверенностью говорит 94 % респондентов. При этом на высшее образование нацелены 49 % обучающихся, на среднее профессиональное – 14 %. Что касается карьерных ожиданий, то 83 % обучающихся школы видят себя специалистами высокого уровня в разных областях. Не определились с профессией только 6 % всех опрошенных подростков.

Результаты комплексных контрольных работ в 5-9 классах за 2023-2024 учебный год



Вывод: из 302 обучающихся, писавших комплексную контрольную работу, базового уровня подготовки достигли 172 человека (57 %), показали высокий уровень приобретённых знаний – 109 человек (36 %), низкий уровень подготовки - 21 человек (7 %).

Сравнительный анализ комплексных работ 5-9-х классов за два года

Класс	2022-2023 уч.г.			2023-2024 уч.г.			Ф.И.О. учителя
	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	
5а	8	21	0	7	22	0	Солошенко К.Н.

5б	4	20	0	9	15	0	Николаева Л.А.
5в	4	13	0	9	7	1	Лавренова А.А.
6а	7	19	0	9	14	0	Деменкова Ю.Н.
6б	16	9	2	11	13	3	Бабурина С.А.
6в	2	14	6	11	7	5	Васильева Е.И.
7а	6	20	4	5	22	0	Кулешова О.Н.
7б	10	10	2	2	20	2	Мищенкова Ж.В.
8а	4	17	7	2	17	5	Чернега Л.Н.
8б	9	21	0	18	11	0	Гришкова Е.В.
9а	19	9	1	20	9	1	Карпова А.В.
9б	0	12	11	6	15	4	Суркова Н.В.

Вывод: Высокий уровень сформированности учебных действий у обучающихся 9 а класс (20 ч.) – кл.рук. Карпова А.В., 8 б класс (18 ч.) – кл.рук. Гришкова Е.В. Не достигли базового уровня обучающиеся: 8 а класс 5 человек - кл.рук. Чернега Л.Н. (в прошлом году было 7 человек), 6 в класс 5 человек - кл.рук. Васильева Е.И. (в прошлом году было 6 человек), 9 б класс 4 человека – кл.рук. Суркова Н.В. (в прошлом году было 11 человек), 6 б класс 3 человека – кл.рук. Бабурина С.А. (в прошлом году было 2 человека), 5 в класс 1 человек - кл.рук. Лавренова А.А. (в прошлом году было 0 человек).

Вывод: Количество обучающихся с низким уровнем УУД уменьшилось на 7% в сравнении с прошлым годом. Обучающиеся, не достигшие базового уровня метапредметных результатов, требуют подробного анализа причин низкого усвоения учебного материала (6 в, 8а классы).

Результаты ВПР обучающихся 5 классов в 2023-2024 учебном году

Обучающиеся 5-х классов писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «История».

Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1568310	10,88	39,2	36,23	13,69
Смоленская область	8457	8,65	39,79	36,86	14,69
Рославльский муниципальный район	565	7,08	37,35	41,95	13,63
МБОУ «Средняя школа № 1»	63	0	20,63	47,62	31,75

Вывод: распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 18,12 %) и по области (на 17,06 %), «4» по школе, чем по

области (на 5,67 %) и по области (на 10,76 %).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
5 а	29	28	12	13	3	-	89	100	Карпова А.В.
5 б	23	20	2	11	7	-	65	100	Деменкова Ю.Н.
5 в	17	15	6	6	3	-	80	100	Бабурина С.А.
Итого	69	63	20	30	13	-	79	100	

Вывод: результаты ВПР по русскому языку показали, что все обучающиеся 5-х классов справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	2	3,17
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	39	61,9
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	22	34,92
Всего:	63	100

38,1 % обучающихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по русскому языку показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Замечен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 5 б класса.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 9:

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;
- приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.

Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1571269	7,82	36,02	39,46	16,7
Смоленская область	8480	6,34	36,56	40,55	16,55
Рославльский муниципальный район	569	8,44	36,73	40,07	14,76
МБОУ	64	0	25	43,75	31,25

«Средняя школа № 1»					
---------------------	--	--	--	--	--

Вывод: распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 16,49 %) и по области (на 14,7 %), «4» по школе, чем по району (на 3,68 %) и по области (на 3,2 %).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
5 а	29	29	6	11	12	-	59	100	Дымникова Н.В.
5 б	23	20	5	8	7	-	65	100	Дымникова Н.В.
5 в	17	15	1	7	7	-	53	100	Дымникова Н.В.
Итого	69	64	12	26	26	-	59	100	

Вывод: результаты ВПР по математике показали, что в 5-х классах все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	2	3,13
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	40	62,5
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	22	34,38
Всего:	64	100

37,5 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по математике показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 5 в класса.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 3, 9:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

История

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1552192	5,53	36,2	40,42	17,86
Смоленская область	8386	4,58	38,85	40,21	16,36
Рославльский муниципальный район	572	5,42	47,38	34,62	12,59
МБОУ	61	0	27,87	37,7	34,43

«Средняя школа № 1»					
---------------------	--	--	--	--	--

Вывод: распределение баллов по истории показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 21,84 %) и по области (на 18,07%), «4» по школе, чем по району (на 3,08%); ниже «4» по школе, чем по области (на 2,51 %).

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
5 а	29	27	8	10	9	-	67	100	Васильева Е.И.
5 б	23	19	9	5	5	-	74	100	Васильева Е.И.
5 в	17	15	4	8	3	-	80	100	Васильева Е.И.
Итого	69	61	21	23	17	-	72	100	

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	2	3,28
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	54	88,52
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	5	8,2
Всего:	61	100

11,48 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по истории позволяют сделать вывод о том, что в основном у обучающихся УУД сформированы на базовом уровне. Замечен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 5а класса.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 6:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Биология

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1549857	6,48	36,61	42,24	14,67
Смоленская область	8442	4,06	32,79	45,01	18,14
Рославльский муниципальный район	565	6,73	39,29	44,25	9,73
МБОУ «Средняя школа № 1»	66	0	31,82	50	18,18

Вывод: распределение баллов по биологии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 8,45 %) и по области (на 0,04%), «4» по школе, чем по району (на 5,75%) и по области (на 4,99 %).

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
5 а	29	27	6	11	10	-	63	100	Николаева Л.А.
5 б	23	22	5	12	5	-	77	100	Николаева Л.А.
5 в	17	17	1	11	5	-	71	100	Николаева Л.А.
Итого	69	66	12	34	20	-	70	100	

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	2	3,03
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	59	89,39
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	5	7,58
Всего:	66	100

10,61 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

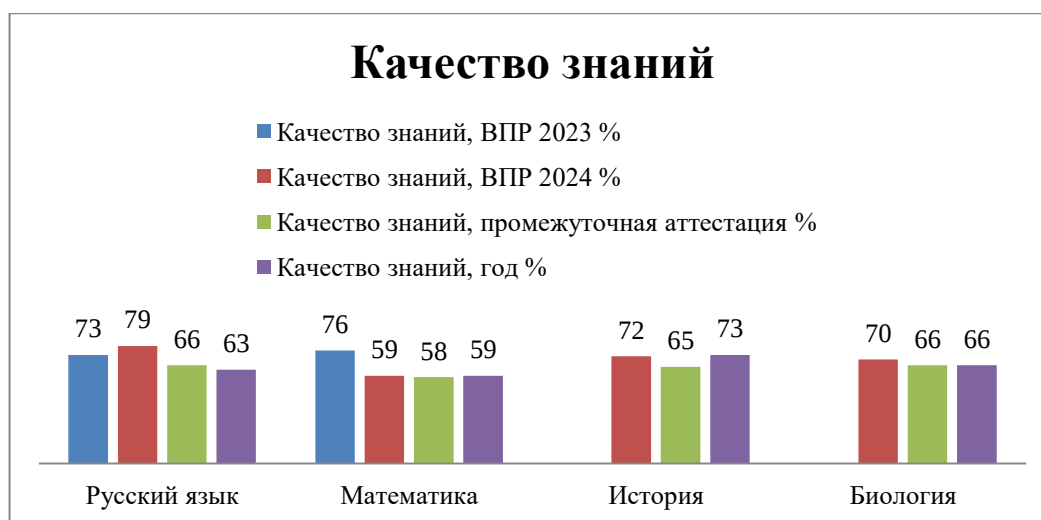
Выводы: результаты ВПР по биологии позволяют сделать вывод о том, что в основном у обучающихся УУД сформированы на базовом уровне. Замечен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 5 а класса.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 1:

-Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предметам обучающихся 5-х классов в 2024 году





Вывод: Понижилось качество знаний по результатам ВПР у обучающихся 5-х классов по математике – на 17 %. Сравнительный анализ результатов ВПР и годовых отметок по русскому языку показывает, что учителя русского языка недостаточно объективно выставляют текущие и годовые отметки по предмету. Обучающийся 5 в класса, Ушаков Дмитрий ребенок с ОВЗ, ВПР не писал.

Результаты ВПР в 6-х классах.

Обучающиеся 6-х классов писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «История», «География», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Росособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1470159	12,5	40,67	36,26	10,58
Смоленская область	8301	10,39	41,48	37,56	10,58
Рославльский муниципальный район	589	10,02	40,41	37,52	12,05
МБОУ «Средняя школа № 1»	71	0	38,03	38,03	23,94

Вывод: распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 11,89 %) и по области (на 13,36 %), «4» по школе, чем по району (на 0,51 %) и по области (на 0,47%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 а	24	24	3	9	12	-	45	100	Деменкова Ю.Н.
6 б	27	24	8	8	8	-	66	100	Бабурина С.А.
6 в	23	23	6	10	7	-	69	100	Бабурина С.А.

Итого	74	71	17	27	27	-	61	100	
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	------------	--

Вывод: результаты ВПР по русскому языку показали, что в 6-х классах все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	2	2,82
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	65	91,55
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	4	5,63
Всего:	71	100

8,45 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по русскому языку показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Обучающиеся 6-х классов подтвердили отметки по ВПР и за год.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 6:

- владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1470369	10,58	47,15	34,4	7,88
Смоленская область	8220	8,52	49,05	35,36	7,08
Рославльский муниципальный район	574	10,1	49,3	34,67	5,92
МБОУ «Средняя школа № 1»	68	1,47	39,71	47,06	11,76

Вывод: распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 5,84 %) и по области (на 4,68 %), «4» по школе, чем по району (на 12,39 %) и по области (на 11,7%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 а	24	21	2	9	10	-	52	100	Седлецкая М.Н.

6 б	25	24	4	11	9	-	63	100	Гришкова Е.В.
6 в	23	22	2	11	8	1	59	95	Гришкова Е.В.
Итого	72	67	8	31	27	1	58	99	

Вывод: результаты ВПР по математике показали, что в 6-х классах не справилась с предложенной работой обучающаяся 6 в класса Лузганова А.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	6	8,82
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	61	89,71
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	1	1,47
Всего:	68	100

10, 29 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по математике показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 6 а класса, обучающиеся не подтвердили отметки за год на ВПР.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 11, 13:

- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины;

- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Биология

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	609198	8,38	41,42	38,85	11,36
Смоленская область	3504	5,34	39,35	42,31	13
Рославльский муниципальный район	211	6,64	40,76	38,86	13,74
МБОУ «Средняя школа № 1»	21	0	33,33	33,33	33,33

Вывод: распределение баллов по биологии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 19,59 %) и по области (на 20,33 %), ниже «4» по школе, чем по району (на 5,53 %) и по области (на 8,98%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 в	23	21	7	6	8	-	62	100	Николаева Л.А.
Итого	23	21	7	6	8	-	62	100	

Вывод: результаты ВПР по биологии показали, что в 6 в классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	1	4,76
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	19	90,48
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	1	4,76
Всего:	21	100

9, 52 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по биологии в 6 в классе показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 1, 7:

- Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

- Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией.

История

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	726624	4,55	43,24	38,55	13,66
Смоленская область	3977	3,09	43,37	40,06	13,48
Рославльский муниципальный район	196	1,53	41,33	47,45	9,69
МБОУ «Средняя школа № 1»	22	4,55	36,36	40,91	18,18

Вывод: распределение баллов по истории показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 8,46 %) и по области (на 4,7 %), «4» по школе, чем по области (на 0,85%), ниже «4» по школе, чем по району (на 6,51%),

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 а	24	22	4	9	8	1	59	95	Васильева Е.И.
Итого	24	22	4	9	8	1	59	95	

Вывод: результаты ВПР по истории показали, что в 6 а классе не справился с предложенной работой 1 обучающийся - Огурцов И.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	3	13,64
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	18	81,82
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	1	4,55
Всего:	22	100

18, 18 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по истории в 6 а классе показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Учитель по истории недостаточно объективно выставляет отметки по предмету.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 1:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

География

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	732035	3,47	37,99	45,33	13,21
Смоленская область	4277	2,2	38,18	46,83	12,79
Рославльский муниципальный район	371	3,77	44,74	39,89	11,59
МБОУ «Средняя школа № 1»	40	0	15	45	40

Вывод: распределение баллов по географии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 28,41 %) и по области (на 27,21 %), «4» по школе, чем по району (на 5,11 %), ниже «4» по школе, чем по области (на 1,83%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 а	24	22	11	8	3	-	86	100	Суркова Н.В.

6 б	25	18	6	9	3	-	83	100	Киселёва А.А.
Итого	49	40	17	17	6	-	85	100	

Вывод: результаты ВПР по географии показали, что в 6а, 6б классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	1	2,5
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	35	87,5
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	4	10
Всего:	40	100

12, 5 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по географии в 6а, 6б классе показали, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 2, 5:

- Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи.

- Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии.

Обществознание

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	727371	5,63	38,44	40,55	15,38
Смоленская область	4143	4,15	36,97	41,66	17,22
Рославльский муниципальный район	377	5,04	37,67	44,3	13
МБОУ «Средняя школа № 1»	41	0	19,51	39,02	41,46

Вывод: распределение баллов по обществознанию показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 28,46 %) и по области (на 24,24 %), ниже «4» по школе, чем по району (на 5,28 %) и по области (на 2,64%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя

6б	27	22	11	8	3	-	86	100	Седлецкая М.Н.
6 в	23	19	6	8	5	-	74	100	Васильева Е.И.
Итого	50	41	17	16	8	-	80	100	

Вывод: результаты ВПР по обществознанию показали, что в 6б, 6в классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	11	26,83
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	30	73,17
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	0	0
Всего:	41	100

26, 83 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по обществознанию в 6б, 6в классе показали, что обучающиеся понизили отметки по ВПР на 27%, не подтвердили отметки за год. Это говорит о необъективности выставления отметок учителями - предметниками.

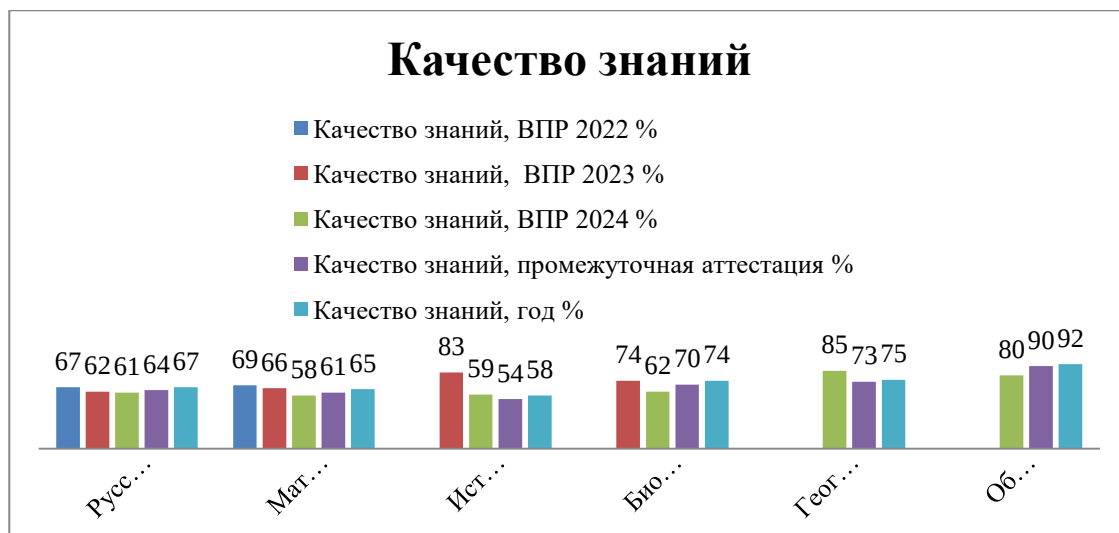
Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 6.1,6.2:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

- Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предметам обучающихся 6-х классов в 2024 году





Вывод: Понижилось качество знаний по результатам ВПР 2024 г. по математике на 8%, по истории на 24%, по биологии на 12%. Обучающиеся не подтвердили свои отметки на ВПР: по истории на 18,8%, по географии на 12,5% по обществознанию на 26,83%; учителя-предметники завышают отметки по предмету.

Результаты ВПР в 7 –х классах.

Обучающиеся 7-х классов писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «История», «Физика», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1434888	12,42	44,93	34,56	8,09
Смоленская область	8283	10,36	46,55	34,67	8,41
Рославльский муниципальный район	614	11,07	47,23	32,57	9,12
МБОУ «Средняя школа № 1»	51	0	45,1	37,25	17,65

Вывод: распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 8,53 %) и по области (на 9,24 %)., «4» по школе, чем по району (на 4,68%) и по области (на 2,58%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7а	27	27	6	10	11	-	59	100	Деменкова Ю.Н.
7б	24	24	3	9	12	-	50	100	Романькова А.В.

Итого	51	51	9	19	23	-	55	100	
-------	----	----	---	----	----	---	----	-----	--

Вывод: результаты ВПР по русскому языку показали, что в 7-х классах все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	1	1,96
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	46	90,2
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	4	7,84
Всего:	51	100

9,8% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по русскому языку показали, что в целом обучающиеся 7а, 7б класса справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 9, 11:

- Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

- Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1408634	9,16	49,64	31,83	9,37
Смоленская область	8292	6,84	50,8	32,43	9,94
Рославльский муниципальный район	609	8,37	51,07	31,2	9,36
МБОУ «Средняя школа № 1»	49	0	38,78	51,02	10,2

Вывод: распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 0,84 %) и по области (на 0,26 %). «4» по школе, чем по району (на 19,85%) и по области (на 18,56%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
-------	------------------	-----------------------------	-----	-----	-----	-----	--------------------	----------------	----------------

7 а	27	27	4	19	4	-	85	100	Дымникова Н.В.
7 б	24	22	1	6	15	-	32	100	Лавренов А.А.
Итого	51	49	5	25	19	-	61	100	

Вывод: результаты ВПР по математике показали, что в 7-х классах все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	5	10,2
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	42	85,71
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	2	4,08
Всего:	49	100

14,29% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по математике показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Замечен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 7б класса.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 14,16:

- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

- Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Биология

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	540602	7,42	41,31	36,27	15
Смоленская область	350				
	3	5,2	40,99	36,74	17,07
Рославльский муниципальный район	282	4,96	46,45	32,98	15,6
МБОУ «Средняя школа № 1»	21	0	61,9	38,1	0

Вывод: распределение баллов по биологии показывает выше «4» по школе, чем по району (на 5,12 %) и по области (на 1,36%), ниже результат «5» по школе, чем по району

(на 15,6 %) и по области (на 17,07 %).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 б	24	21	-	8	13	-	38	100	Суркова Н.В.
Итого	24	21	-	8	13	-	38	100	

Вывод: результаты ВПР по биологии показали, что в 7 б классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	3	14,29
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	18	85,71
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	0	0
Всего:	21	100

14,29% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по биологии в 7 б классе показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 9:

- Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

История

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	479710	5,39	40,87	37,96	15,77
Смоленская область	2774	3,35	41,31	39,04	16,29
Рославльский муниципальный район	182	6,04	46,15	39,01	8,79
МБОУ «Средняя школа № 1»	23	0	47,83	47,83	4,35

Вывод: распределение баллов по истории показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 8,82%) и по области (на 8,79%), ниже результат «5» по школе, чем по району (на 4,44 %) и по области (на 11,94 %).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 б	24	23	1	11	11	-	52	100	Васильева Е.И.
Итого	24	23	1	11	11	-	52	100	

Вывод: результаты ВПР по истории показали, что в 7 б классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	1	4,35
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	20	86,96
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	2	8,7
Всего:	23	100

13,04% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по истории в 7 б классе показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 5, 8:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Физика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	699823	8,43	45,32	34,58	11,67
Смоленская область	4180	6,22	46,84	35,6	11,34
Рославльский муниципальный район	319	11,6	48,59	31,35	8,46
МБОУ «Средняя школа № 1»	26	0	23,08	50	26,92

Вывод: распределение баллов по физике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 18,46 %) и по области (на 15,58%), «4» по школе, чем по району (на

18,65 %) и по области (на 14,4%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 а	27	26	6	14	6	-	77	100	Алтухова Е.В.
Итого	27	26	6	14	6	-	77	100	

Вывод: результаты ВПР по физике показали, что в 7 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	2	7,69
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	19	73,08
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	5	19,23
Всего:	26	100

26,92% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по физике в 7 а классе показали, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 9, 10, 11:

- Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

- Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

- Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Обществознание

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	480370	8,96	41,75	38,32	10,96

Смоленская область	2641	7,12	45,13	37,71	10,03
Рославльский муниципальный район	252	5,56	50	35,71	8,73
МБОУ «Средняя школа № 1»	27	0	25,93	44,44	29,63

Вывод: распределение баллов по обществознанию показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 20,9 %) и по области (на 19,6 %), «4» по школе, чем по району (на 8,73 %) и по области (на 6,73%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 а	27	27	8	12	7	-	74	100	Булатикова А.П.
Итого	27	27	8	12	7	-	74	100	

Вывод: результаты ВПР по обществознанию показали, что в 7 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	2	7,41
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	25	92,59
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	0	0
Всего:	27	100

7,41% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

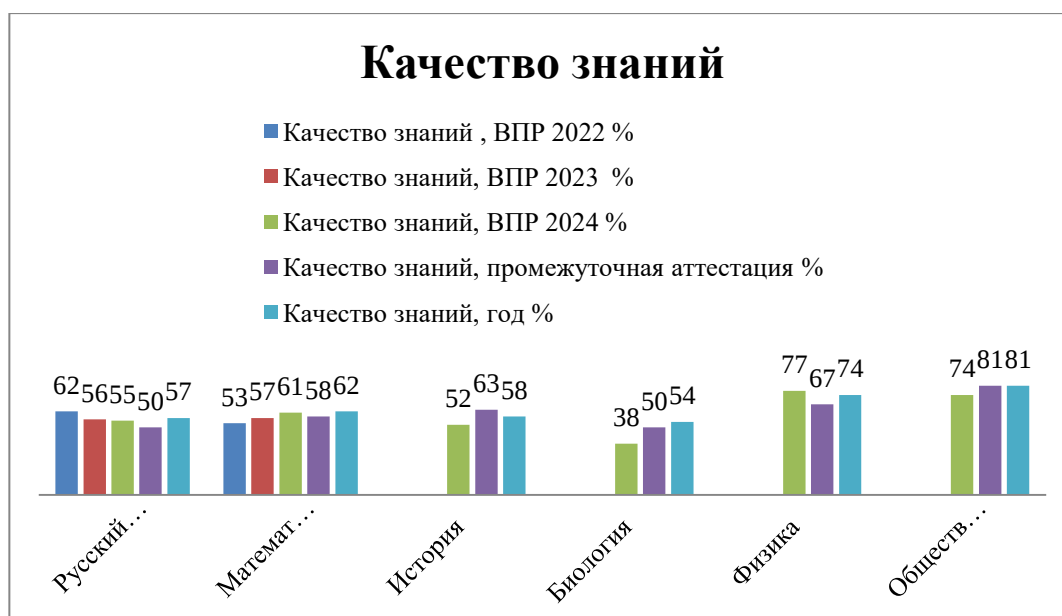
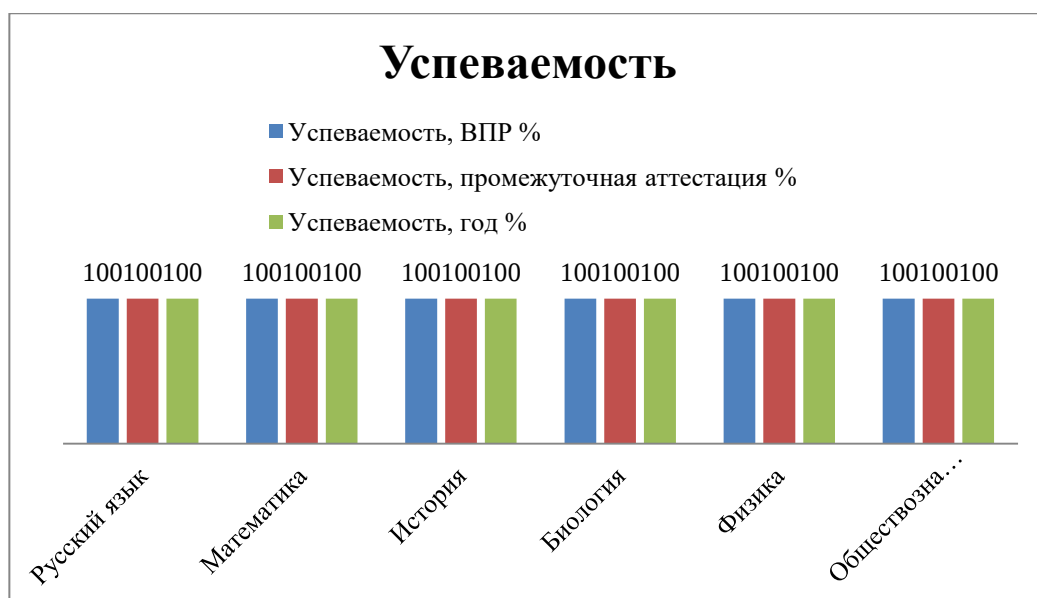
Выводы: результаты ВПР по обществознанию в 7 а классе показали, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 9.2, 9.3:

- Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

- Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предметам обучающихся 7-х классов в 2024 году



Вывод: Качество знаний ВПР на протяжении 3-х лет: снижается по русскому языку, повышается по математике. Низкое качество знаний по результатам ВПР в 2024 г. показали обучающиеся 7 б класса по биологии -38%, по математике -32%. Обучающиеся 7 б класса не подтвердили свои отметки на ВПР: по математике, по биологии на 14,29%. Васильева Е.И., учитель истории и обществознания, Суркова Н.В., учитель биологии превышают отметки по предмету.

Результаты ВПР в 8-х классах.

Обучающиеся 8-х классов писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «География», «Химия», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5

Вся выборка	1383643	14,44	38,05	38,28	9,22
Смоленская область	8305	11,54	40,11	39,11	9,24
Рославльский муниципальный район	642	11,84	39,72	39,25	9,19
МБОУ «Средняя школа № 1»	51	0	43,14	50,98	5,88

Вывод: распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 11,73 %) и по области (на 11,87%), ниже «5» по школе, чем по району (на 3,31 %) и по области (на 3,36%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
8 а	24	24	1	10	13	-	46	100	Романькова А.В.
8 б	29	27	2	17	8	-	67	100	Романькова А.В.
Итого	53	51	3	27	21	-	59	100	

Вывод: результаты ВПР по русскому языку показали, что в целом обучающиеся 8-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	16	31,37
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	20	39,22
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	15	29,41
Всего:	51	100

60,78% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Вывод: результаты ВПР по русскому языку обучающихся 8 а, 8 б классов не подтвердили текущие и отметки за год. Учителю русского языка и литературы Романьковой А.В. обратить внимание на объективность выставления отметок по предмету.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 4.2, 6, 16.2:

- Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

- Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

- Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с

точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1351776	9,16	56,45	30,21	4,18
Смоленская область	8138	7,61	59,81	29,15	3,43
Рославльский муниципальный район	632	8,7	61,87	25,95	3,48
МБОУ «Средняя школа № 1»	48	4,17	41,67	50	4,17

Вывод: распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 0,69 %) и по области (на 0,74%), «4» по школе, чем по району (на 24,05 %) и по области (на 20,85%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
8 а	24	22	-	13	8	1	59	95	Гришкова Е.В.
8 б	29	26	2	11	12	1	50	96	Гришкова Е.В.
Итого	53	48	2	24	20	2	54	96	

Вывод: результаты ВПР по математике показали, что в 8-х классах не справились с предложенной работой 2 обучающихся: 8 а класс – Панихина Д., 8 б класс – Васильев В.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	5	10,42
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	40	83,33
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	3	6,25
Всего:	48	100

16,67% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по математике показали, что в целом обучающиеся 8-х классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Учителю математики Гришковой Е.В. обратить внимание на объективность выставления отметок по предмету в 8 б классе.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 9, 17, 18, 19:

- Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения.
- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов

решения.

- Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

- Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Химия

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	457471	4,88	36,93	39,33	18,86
Смоленская область	2682	3,21	37,1	38,29	21,4
Рославльский муниципальный район	203	4,43	28,57	47,29	19,7
МБОУ «Средняя школа № 1»	20	0	25	60	15

Вывод: распределение баллов по химии показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 12,71 %) и по области (на 21,71 %), ниже «5» по школе, чем по району (на 4,7 %) и по области (на 6,4%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
8 а	24	20	3	12	5	-	73	100	Филипченко В.А.
Итого	24	20	3	12	5	-	73	100	

Вывод: результаты ВПР по химии показали, что в 8 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	0	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	16	80
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	4	20
Всего:	20	100

20% учащихся повысили свои результаты на ВПР в сравнении с отметками за III четверть.

Выводы: результаты ВПР по химии показали, что обучающиеся хорошо справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных

и метапредметных результатов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 2.2, 6.3, 6.4:

- Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

- Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода.

- Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей.

География

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	451530	8,68	47,53	34,85	8,94
Смоленская область	2852	6,38	49,33	35,38	8,91
Рославльский муниципальный район	207	9,18	59,42	26,57	4,83
МБОУ «Средняя школа № 1»	22	0	45,45	50	4,55

Вывод: распределение баллов по географии показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 23,43 %) и по области (на 14,62%); ниже «5» по школе, чем по району (на 0,28 %) и по области (на 4,36 %).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
8 а	24	22	1	11	10	-	45	100	Суркова Н.В.
Итого	24	22	1	11	10	-	45	100	

Вывод: результаты ВПР по географии показали, что в 8 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	0	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	20	90,91

Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	2	9,09
Всего:	22	100

9,09% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по географии показали, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 4.3:

- Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты.

Биология

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	214706	5,11	48,05	37,61	9,23
Смоленская область	1392	3,81	46,26	41,24	8,69
Рославльский муниципальный район	74	5,41	58,11	28,38	8,11
МБОУ «Средняя школа № 1»	23	4,35	30,43	47,83	17,39

Вывод: распределение баллов по биологии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 9,28%) и по области (на 8,7%); «4» по школе, чем по району (на 19,45 %) и по области (на 6,59 %).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успе вае мость %	Ф.И.О. учителя
8 б	29	23	4	11	7	1	65	96	Суркова Н.В.
Итого	29	23	4	11	7	1	65	96	

Вывод: результаты ВПР по биологии показали, что в 8 б классе не справилась с предложенной работой обучающаяся Кириенкова К.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	1	4,35
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	21	91,3
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	1	4,35
Всего:	23	100

8,7% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Выводы: результаты ВПР по биологии показали, что 22 обучающихся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 4.2:

- Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду,

схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Обществознание

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	464500	8,3	45,71	35,02	10,97
Смоленская область	2804	6,88	47,28	34,59	11,25
Рославльский муниципальный район	255	8,63	46,67	34,12	10,59
МБОУ «Средняя школа № 1»	27	3,7	37,04	44,44	14,81

Вывод: распределение баллов по обществознанию показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 4,22%) и по области (на 3,56%); «4» по школе, чем по району (на 10,32 %) и по области (на 9,85 %).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успе вае мость %	Ф.И.О. учителя
8 б	29	27	4	12	10	1	59	96	Васильева Е.И.
Итого	29	27	4	12	10	1	59	96	

Вывод: результаты ВПР по обществознанию показали, что в 8 б классе не справилась с предложенной работой обучающаяся Василик С.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	6	22,22
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	19	70,37
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	2	7,41
Всего:	27	100

29,63% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

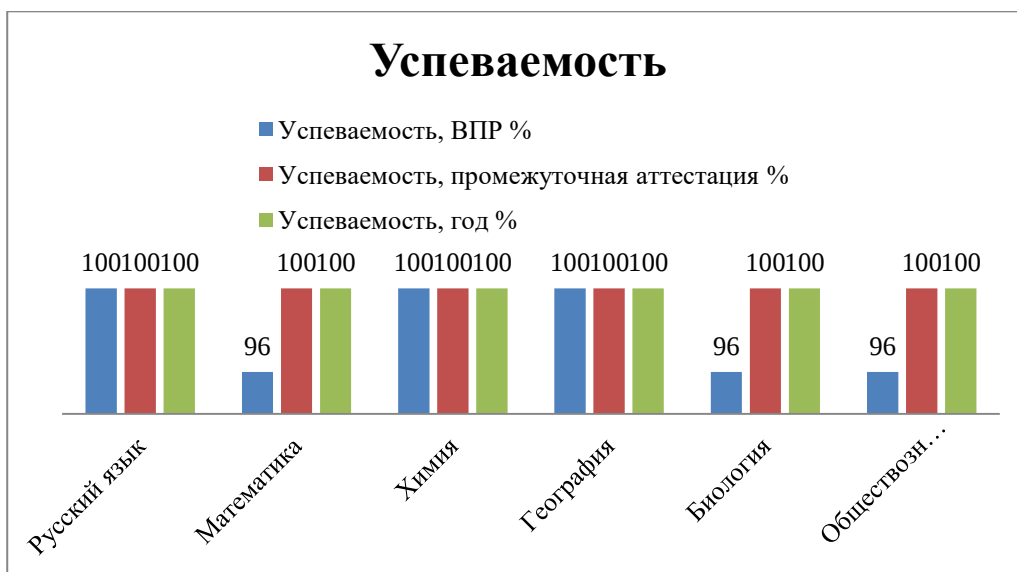
Выводы: результаты ВПР по обществознанию показали, что 26 обучающихся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Учителю обществознания Васильевой Е.И. обратить внимание на объективность выставления отметок по предмету.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 10.3:

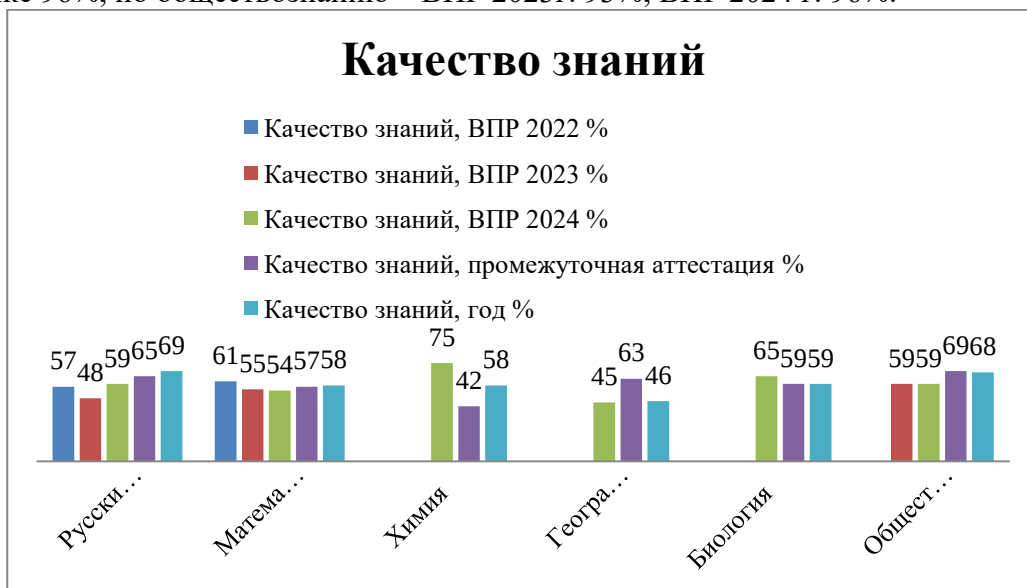
- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту

обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предметам обучающихся 8-х классов в 2024 году



Вывод: На протяжении двух лет по результатам ВПР успеваемость по математике 96%, по обществознанию – ВПР 2023г. 93%, ВПР 2024 г. 96%.



Вывод: Низкое качество знаний по результатам ВПР обучающиеся 8-х классов показали по географии – 45%, по математике – 54%; не все обучающиеся 8-х классов подтвердили базовые знания по математике, по биологии, по обществознанию (успеваемость 96%). Обучающиеся не подтвердили свои отметки на ВПР: по русскому языку на 60, 78%, по математике на 30,42%, по обществознанию на 29,63%. Васильева Е.И., учитель истории и обществознания, Романькова А.В., учитель русского языка и литературы завышают отметки по предмету.

Результаты сформированности метапредметных результатов обучающихся 8 классов

Для выявления уровня сформированности метапредметных результатов при получении основного общего образования анализировались результаты ВПР 2024

обучающихся 8 классов по русскому языку и математике.

Проверочная работа по русскому языку для обучающихся 8 классов содержала 17 заданий. Проанализированы результаты выполнения 17 заданий, так как все задания проверочной работы направлены, в том числе, на оценку уровня сформированности метапредметных результатов.

Русский язык

№ задания	Выполнение заданий обучающимися %			
	РФ	Смоленская область	Рославльский район	МБОУ «Средняя школа №1»
Задание 1К1	63,88	66,76	68,89	68,14
Задание 1К2	47,08	49,3	59,76	45,75
Задание 1К3	93,22	94,53	96,42	98,04
Задание 2К1	86,9	92,2	92,21	94,77
Задание 2К2	59,95	58,9	62,36	71,24
Задание 2К3	53,5	55,54	64,12	73,86
Задание 3.1	76,06	76,63	75,55	86,27
Задание 3.2	39,72	42,6	40,81	56,86
Задание 4.1	69,13	71,61	69,78	80,39
Задание 4.2	29,4	32,38	32,55	32,68
Задание 5	75,64	79,08	81,78	71,57
Задание 6	57,94	55,93	54,28	44,12
Задание 7	57,47	54,91	57,32	53,92
Задание 8	56,62	55,03	52,88	48,04
Задание 9	72,23	68,92	65,73	92,16
Задание 10	82,05	82,1	81,15	86,27
Задание 11.1	67,5	69,01	63,79	85,29
Задание 11.2	55,15	56,87	47,4	83,01
Задание 12	72,44	75,39	75,08	76,47
Задание 13	65,04	64,85	61,21	84,31
Задание 14.1	74,74	72,34	69,63	88,24
Задание 14.2	61,92	58,48	55,61	62,75
Задание 15.1	78,51	79,35	77,57	88,24
Задание 15.2	41,81	41,8	33,64	43,14
Задание 16.1	77,9	79,52	74,3	88,24
Задание 16.2	49,44	46,62	36,6	37,25
Задание 17	86,58	89,03	85,2	82,35

Вывод: обучающиеся 8 классов в количестве 51 человека выполняли задания ВПР по русскому языку, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов.

Анализ результатов сформированности метапредметных результатов по русскому языку показал, что обучающиеся 8 классов хорошо справились с заданиями ВПР по школе. Низкие результаты, так же как и по РФ, Смоленской области, Рославльскому району показали 32,68% обучающихся 8 классов школы в задании № 4.2 (Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания). Задание № 6 (Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи) выполнили только 44,12%

обучающихся, что ниже на 10,16%, чем по Рославльскому району, на 11,81%, чем по Смоленской области, на 13,82%, чем по РФ.

Задание № 8 (Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели) выполнили только 48,04% обучающихся, что ниже на 4,84%, чем по Рославльскому району, на 6,69%, чем по Смоленской области, на 8,58%, чем по РФ.

По статистическим результатам выполнения заданий обучающиеся 8 классов школы показали выше результаты в заданиях: № 3.1 - 86,27%, № 4.1 - 80,39%, №9 - 92,16%, № 11.1 – 85,29%, № 11.2 – 83,01%, №13 – 84,31%, № 14.1 - 88,24%.

Математика

Проверочная работа по математике для обучающихся 8 классов содержала 19 заданий. Проанализированы результаты выполнения 4 заданий (№ 6, 7,12,16), позволяющих оценить уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся 8 классов.

№ задания	Выполнение заданий обучающимися, %			
	РФ	Смоленская область	Рославльский район	МБОУ «Средняя школа №1»
Задание 6	60,32	58,54	58,31	69,79
Задание 7	53,62	50,39	45,89	56,25
Задание 12	52,09	52,38	56,96	75
Задание 16	48,29	47,32	43,59	59,37

Вывод: обучающиеся 8 классов в количестве 46 человек выполняли задания ВПР по математике, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов.

Анализ результатов сформированности метапредметных результатов по математике показал, что обучающиеся 8 классов выполнили задания ВПР в школе лучше, чем и по РФ, Смоленской области, Рославльскому району. 75% обучающихся показали самый высокий результат сформированности метапредметных результатов в задании № 12 (Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты).

Результаты всероссийских проверочных работ показали объективную информацию о состоянии уровня сформированности предметных, метапредметных результатов и определения качества образования обучающихся в 5-8-х классах.

Все 55 обучающихся в 2023-2024 учебном году успешно прошли промежуточную аттестацию, защитили индивидуальный итоговый проект, имели за итоговое собеседование результат «зачёт» и были допущены к ГИА. Основным государственный экзамен проведен по предметам: русский язык, математика - обязательные; обществознание, физика, биология, химия, информатика, география, английский язык, литература - по выбору выпускников. Успешно сдали ОГЭ: русский язык - 55 обучающихся, математику-55 обучающихся, химию - 10 обучающихся, обществознание – 34 обучающихся, информатику - 12 обучающихся, физику – 4 обучающихся, литературу -

2 обучающихся, биологию - 9 обучающихся, географию - 27 обучающихся, английский язык – 6 обучающихся. Повторно сдавали ОГЭ выпускники по информатике – Антоненков Е. - 9 б класс (учитель Лавренова Е.А.), по английскому языку – Коновалов А. – 9 а класс (учитель Парамонова Л.В.).

По результатам итоговых отметок и сдачи государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования 8 выпускникам выдан аттестат об основном общем образовании с отличием: Богданова Полина, Ветлицына Ксения, Гаращенко Ксения, Гришкова Марина, Гуркова Алина, Коробейникова Ульяна, Кузнецова Софья, Пантелеева Вера.

26 выпускников 9-ых классов (47%) выбрали обучение в 10 классе, 29 выпускников (53%) поступили в ССУЗы (на 18 % больше ушло выпускников для продолжения обучения в ССУЗах).

Результаты ГИА в форме ОГЭ по русскому языку

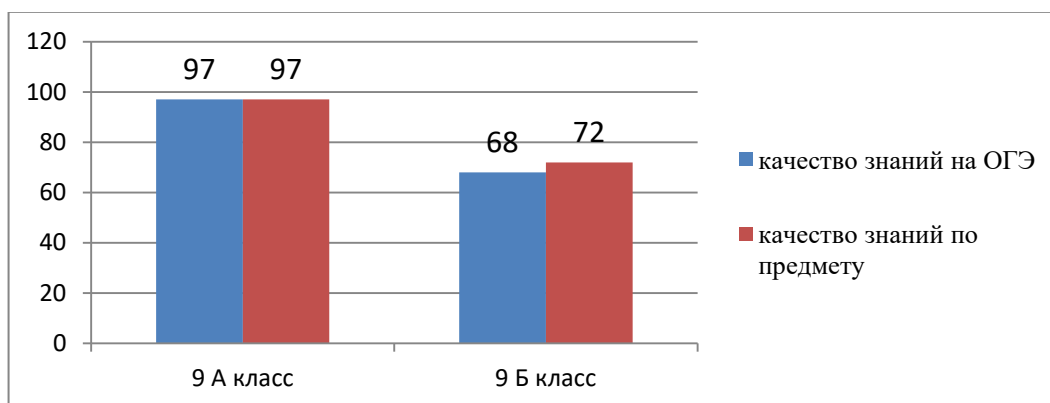
Ф.И.О. учителя	Класс	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл
Карпова А.В.	9а	30	27	2	1	-	100	97	4,8
Деменкова Ю.Н.	9б	25	8	9	8	-	100	68	4
Итого		55	35	11	9	-	100	84	4,4

Вывод: высокое качество знаний по русскому языку показали учащиеся 9 а класс – 97 %.

Успеваемость по Рославльскому району-97%.

Качество знаний по Рославльскому району-66%.

Сравнительный анализ результатов ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и качества знаний по предмету за 2023-2024 учебный год.



Вывод: результаты ГИА в форме ОГЭ по русскому языку подтверждают текущие отметки по предмету в 9 б классе, в 9 б классе качество знаний на ГИА ниже на 4%.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по математике

Ф.И.О. учителя	Класс	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл
Гришкова Е.В.	9 а	30	7	23	-	-	100	100	4,2
	9 б	25	1	22	2	-	100	92	3,9

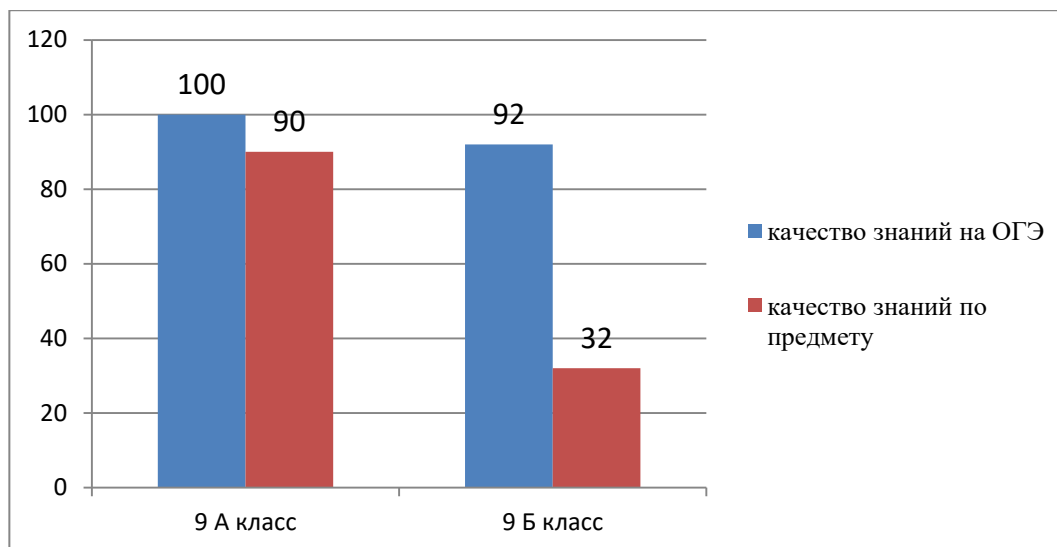
Итого	55	8	45	2	-	100	96	4,1
-------	----	---	----	---	---	-----	----	-----

Вывод: обучающиеся показали высокое качество знаний по математике: 9 а класс – 100%, 9 б класс – 92%.

Успеваемость по Рославльскому району-97%.

Качество знаний по Рославльскому району-72%.

**Сравнительный анализ результатов ГИА в форме ОГЭ
по математике и качества знаний по предмету за 2023-2024 учебный год.**



Вывод: результаты ГИА в форме ОГЭ по математике показывают повышение качества знаний в 9 а классе на 10%, в 9 б классе на 60%, что говорит о необъективности текущих и годовых отметок обучающимся.

**Результаты ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и математике в школе
за последние 3 года**

Предмет	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Успеваемость %	Качество знаний %	Успеваемость %	Качество знаний %	Успеваемость %	Качество знаний %
Русский язык	100	96	100	88	100	84
Математика	100	91	100	93	100	96

Вывод: результаты ГИА в форме ОГЭ по математике в школе за 2024 год показывают повышение качества знаний выпускников 9-х классов на 3%, понижение качества знаний по русскому языку на 4%.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по предметам по выбору в 2024 году.

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл по школе	Успеваемость по Рославльскому району (%)	Качество знаний по Рославльскому району (%)
Химия	10	-	-	-	100	100	5,0	98	70
Обществознание	1	15	18	-	100	47	3,5	93	26

Информатика	1	2	3	1	86	43	3,4	99	40
Литература	-	2	-	-	100	100	4,0	100	79
Биология	2	9	2	-	100	85	4,0	97	59
География	16	9	2	-	100	93	4,5	97	73
Физика	1	2	1	-	100	75	4,0	100	70
Английский язык	3	1	2	1	86	57	3,8	100	79

Вывод: успеваемость по информатике 86% (учитель Лавренова А.А.), по английскому языку 86% (учитель Парамонова Л.В.); после повторных результатов ГИА качество знаний по информатике 57% (учитель Лавренова А.А.), по английскому языку 71% (учитель Парамонова Л.В.) при 100% успеваемости.

**Повторные результаты ГИА в форме ОГЭ
по информатике, по английскому языку в 2024 году.**

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл
Информатика	1	3	3	-	100	57	3,7
Английский язык	3	2	2	-	100	71	4,1

В мае 2023-2024 учебного года в нашей школе завершила работу муниципальная проблемная площадка «Создание системы ранней профилизации обучающихся 7-9 классов», целью деятельности которой являлась апробация модели ранней профилизации обучающихся 9-х классов в системе урочной и внеурочной деятельности для достижения нового образовательного результата в основной школе.

На уровне основного общего образования продолжали работу предпрофильные классы по следующим направлениям: 9 А класс – естественно – научное направление (математика, химия, биология), 9 Б – гуманитарное направление (русский язык, история, обществознание).

Для того, чтобы реализовать интересы и возможности каждого обучающегося, за счет часов внеурочной деятельности и дополнительного образования, ресурсов «Точка Роста» обучающиеся 9-х классов посещали занятия в Центре «Точка роста» на базе МБОУ «Средняя школа № 1», где изучали дополнительно биологию, химию, информатику:

-Просто о сложном – 14 уч-ся.

-Удивительное и невероятное – 14 уч-ся.

-Алгоритмика – 9 уч-ся.

-Создание и обработка видеофайлов с помощью базовых программ – 13 уч-ся.

Проведен мониторинг учебных достижений по предметам естественно-научного и гуманитарного направлений в сравнении за 2022-2023 учебный год и за 2023-2024 учебный год. Результаты учебных достижений обучающихся 9 А класса по учебным предметам естественно-научного направления в 2023-2024 учебном году показали выше качество знаний в сравнении с 2022-2023 учебным годом по алгебре на 7%, стабильно высокое качество знаний по химии 90%, по биологии 93%. Результаты учебных достижений обучающихся 9 Б класса по учебным предметам гуманитарного направления в 2022-2023 учебном году показали выше качество знаний в сравнении с 2022-2023 учебным годом по русскому языку на 39%, по истории на 12%, стабильное качество знаний по обществознанию - 52%.

33 обучающихся 9 классов были активными участниками в проекте «Билет в Будущее». Для ребят были предложены разные диагностики как обязательные: «Мои профсреды», «Мои ориентиры», «Мои таланты», так и дополнительные по желанию обучающихся.

Классными руководителями в течение года проводились:

- тематические классные часы «Россия - мои горизонты»;

- информационные уроки: «Атлас новых профессий»;
- встречи с выпускниками школы, которые обучаются в высших учебных заведениях;

- работа по распространению знаний о профессиях родителей;
- тематические профориентационные уроки «Открой свое будущее», где обучающиеся поняли важность отбора специальности, начали исследовать собственные интересы и предпочтения. Ребята совершили увлекательное путешествие в мир профессий и возможностей, которые ждут их в будущем. Они познакомились с понятием «профориентация». Узнали о разных подходах к профориентации: мотивационно-активизирующий, информационно-обучающий, практико-ориентированный и диагностико-консультативный.

- обучающиеся приняли участие в профессиональной пробе на базе ОГБПОУ «Рославльский медицинский техникум» «Фармацевт»;

- обучающиеся посетили предприятия города АО «ГЛАСС МАРКЕТ», ООО «Рославльские тормозные системы».

Педагогом-психологом было проведено изучение профессиональных интересов и склонностей обучающихся:

- осуществление мониторинга готовности обучающегося к профильному и профессиональному самоопределению через анкетирование обучающихся;

- проведение тренинговых занятий по профориентации обучающихся;

- осуществление психологических консультаций с учётом возрастных особенностей обучающихся;

- мониторинг степени удовлетворенности образовательным процессом всеми его участниками.

Обучающиеся 9 –х классов процессом обучения удовлетворены на 95%. Родители (законные представители) обучающихся 9 –х классов процессом обучения удовлетворены на 86%. Это говорит о том, что с точки зрения этих категорий, опрашиваемых, школа успешно справляется со своими задачами.

Обучающиеся 9-х классов принимали самое активное участие в мероприятиях и конкурсах различного уровня:

- Результаты Всероссийской олимпиады школьников:
муниципальный уровень: Кузнецова С.: победитель - литература, призёр- русский язык, биология; Коробейникова У.: победитель – ОБЖ, призёр – биология; Гуркова А.: призёр – литература; Богданова П.: победитель – физическая культура, призёр – ОБЖ; Баранова А.: призёр – ОБЖ; Захаренко П.: призёр – ОБЖ.
региональный уровень: Кузнецова С.: призёр – биология; Коробейникова У.: призёр – ОБЖ.

- Областной Биологический диктант кафедры биологии и химии естественно-географического факультета Смоленского государственного университета - Кузнецова С. 1 место.

- Смоленский государственный медицинский университет региональная научно-практическая конференция учащихся образовательных организаций «Взгляд школьника на современные проблемы» - Ветлицына К. 2 место.

- Региональный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс!» - Гуркова А. Диплом III степени.

- Участие в интенсивной образовательной программе «Основы медицины», организованные в Лицее имени Кирилла и Мефодия.

- Смоленский государственный университет: участие в интенсивной образовательной программе «Ключ к успеху» в направлении «Наука» по профилю «Экономика»; в летней профессиональной школе «Выбрать профессию своей мечты!» в направлении «Погружение в природу? – Естественно!»

- Участие в отборочном туре Всероссийской Олимпиады «Сириус».

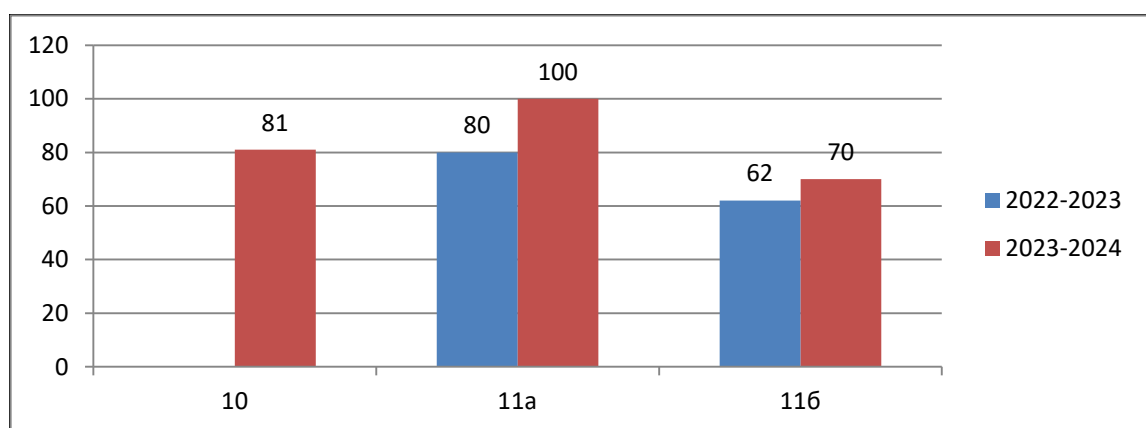
Результаты апробации модели ранней профилизации обучающихся 9-х классов в системе урочной и внеурочной деятельности в рамках инновационного проекта дали положительный результат. 26 выпускников 9-х классов продолжили обучение в своей школе в 10 классе по 2 профилям социально-экономический и естественно-научный.

Анализ итогов основной школы показывает, что в целом организация учебно-воспитательного процесса в 5-9-х классах соответствует требованиям ФГОС ООО. Все обучающиеся 5-9 классов успевают, освоили программный материал.

Среднее общее образование

В 2023 – 2024 учебном году в средней школе обучалось – 64 обучающихся. Из 64 обучающегося 10-11 классов «отлично» закончили 2023-2024 учебный год – 13 обучающихся (20 %), на «4 и 5» - 40 обучающихся (63 %), неуспевающих нет. Программный материал выполнен полностью.

Качество знаний обучающихся 10-11 классов за два учебных года



Вывод: качество знаний обучающихся в 10 классе - 81 %, в 2023-2024 уч.г. по сравнению с предыдущим 2022-2023 уч.г. в 11 а классе повысилось на 20%, в 11 б классе на 8%.

Среднее качество знаний по старшей школе - 83%, что на 20% больше по сравнению с прошлым годом (2019-2020 уч.г. – 61%, 2020-2021 уч.г. – 70%, 2021-2022 уч.г. – 56%, 2022-2023 уч.г. – 63%).

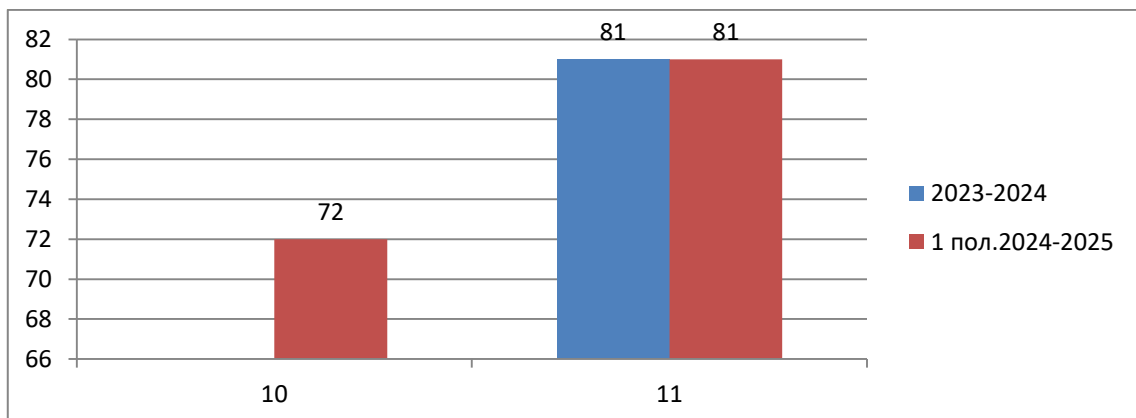
На начало 2024 – 2025 учебного года в средней школе обучалось – 55 обучающихся, на конец 1 полугодия 2024 – 2025 учебного года – 55 обучающихся.

Качество знаний обучающихся 10-11 классов по итогам 1 полугодия 2024-2025 учебного года

Класс	Кол-во уч-ся на конец 1 пол. 2024-2025 г.	Успевают	Неуспевают	Успевают на «4» и «5»	Успевают на «4» и «5»	Неаттестованы по болезни	% успеваемости	% качества
10	29	29	-	9	12	-	100	72
11	26	26	-	3	18	-	100	81
Итого	55	55	-	12	30	-	100	76

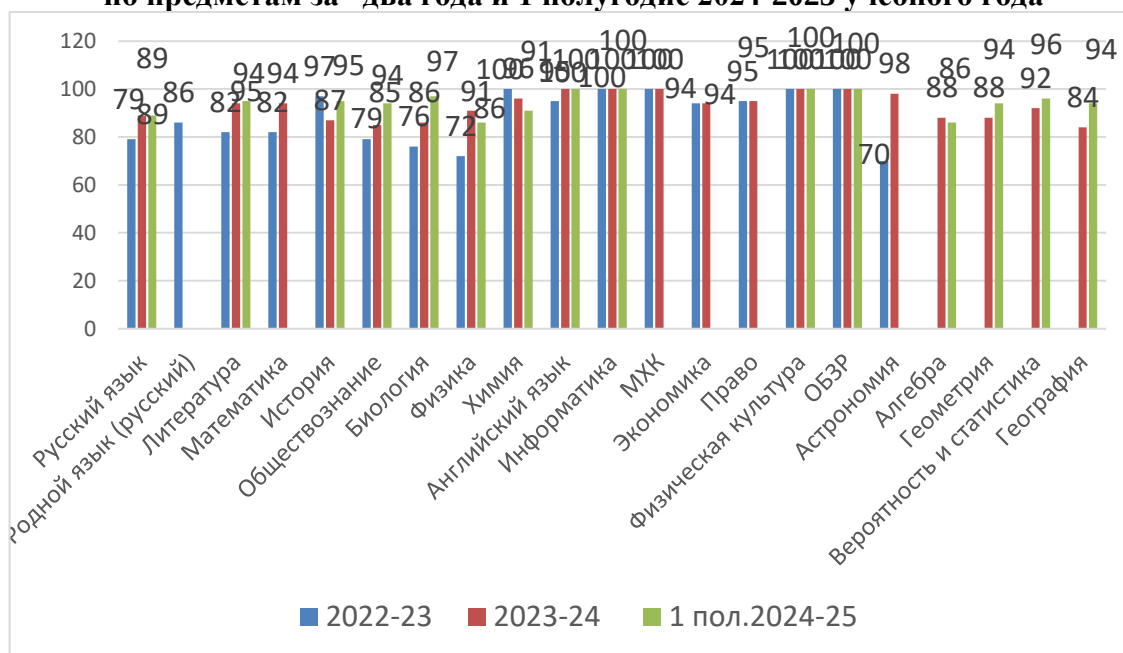
Вывод: качество знаний по школе за 1 полугодие- 76%. Анализ статистических данных по итогам 1 полугодия 2024-2025 учебного года выявил понижение качественных показателей на 7% (2023-2024 уч.г.-83%).

Сравнительный анализ качества знаний в средней школе



Вывод: в 1 полугодии 2024-2025 учебного года в 11 классе стабильное качество знаний – 81%.

Динамика качества знаний обучающихся на уровне среднего общего образования по предметам за два года и 1 полугодие 2024-2025 учебного года

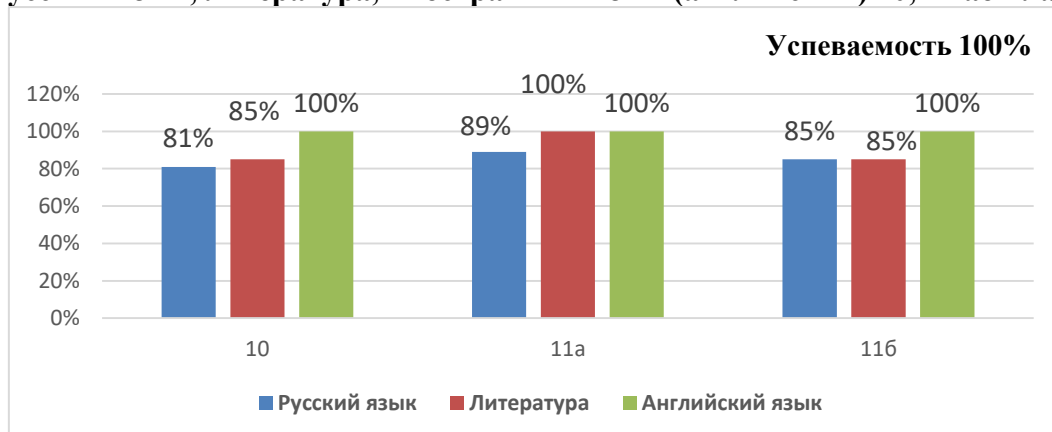


Вывод: повысилось качество знаний в 1 полугодии 2024-2025 учебного года по истории на 8%, по обществознанию на 9%, по биологии на 11%, по географии на 10%, по геометрии на 6%, по вероятности и статистике на 4%; понизилось качество знаний по физике на 5%, по химии на 5%; стабильное качество знаний по русскому языку 89%, по английскому языку 100%, по информатике 100%, по физической культуре 100%, по ОБЗР 100%, по алгебре 88%.

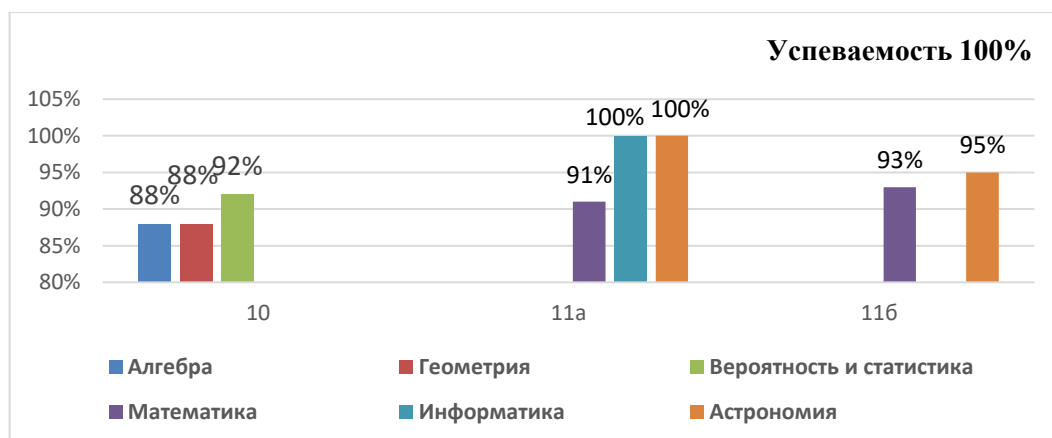
В 10, 11 аб классах проведена и проанализирована промежуточная аттестация за 2023-2024 учебный год.

Результаты промежуточной аттестации 10-11 классов в 2023-2024 учебном году

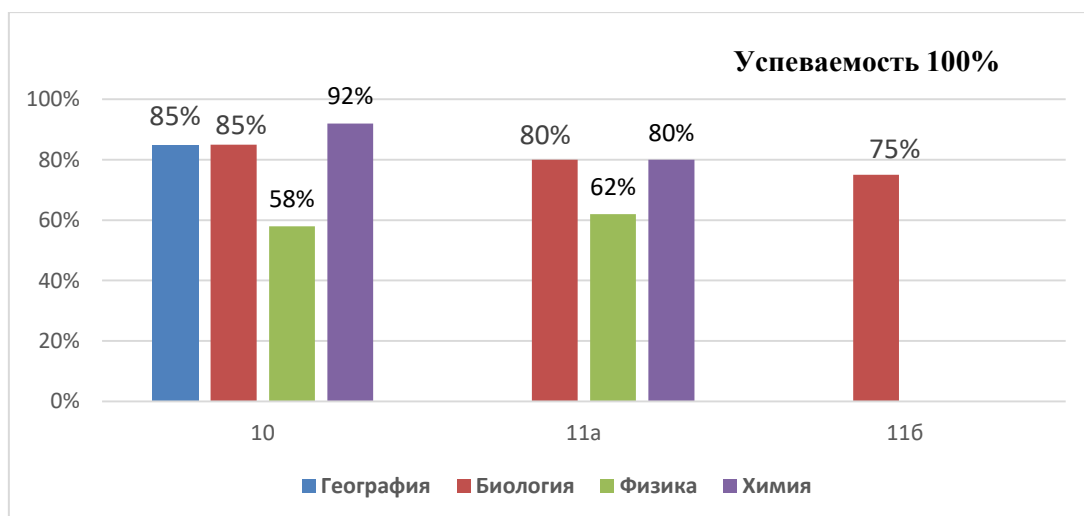
Русский язык, литература, иностранный язык (английский) 10, 11 аб класс



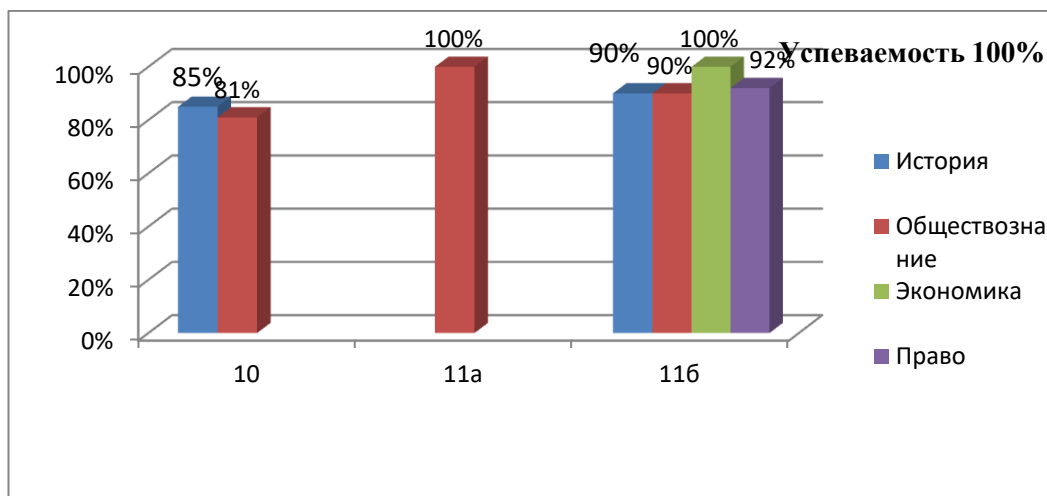
Алгебра и начала математического анализа, геометрия, вероятность и статистика 10 класс, математика (углубленный уровень) 11 а класс, математика (базовый уровень) 11 б класс, информатика 11 а класс, астрономия 11аб класс



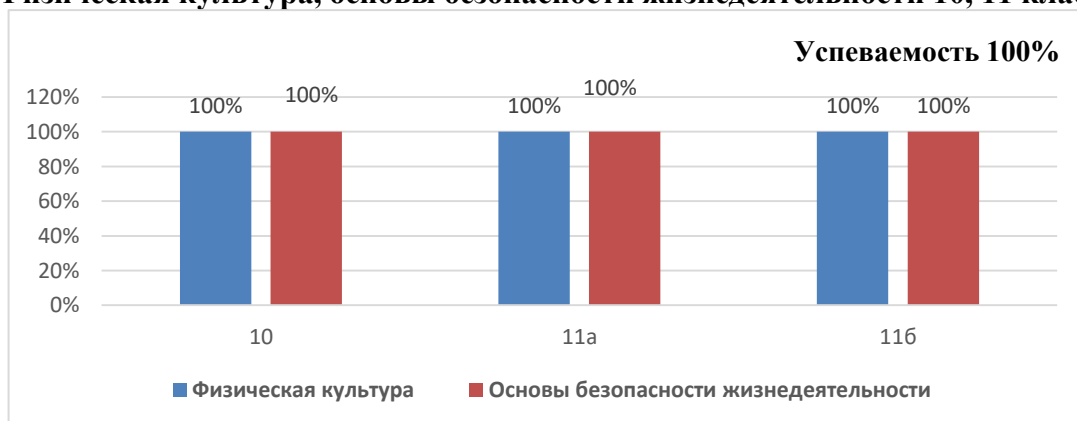
География 10 класс, биология 10, 11 аб класс, физика, химия 10, 11 а класс



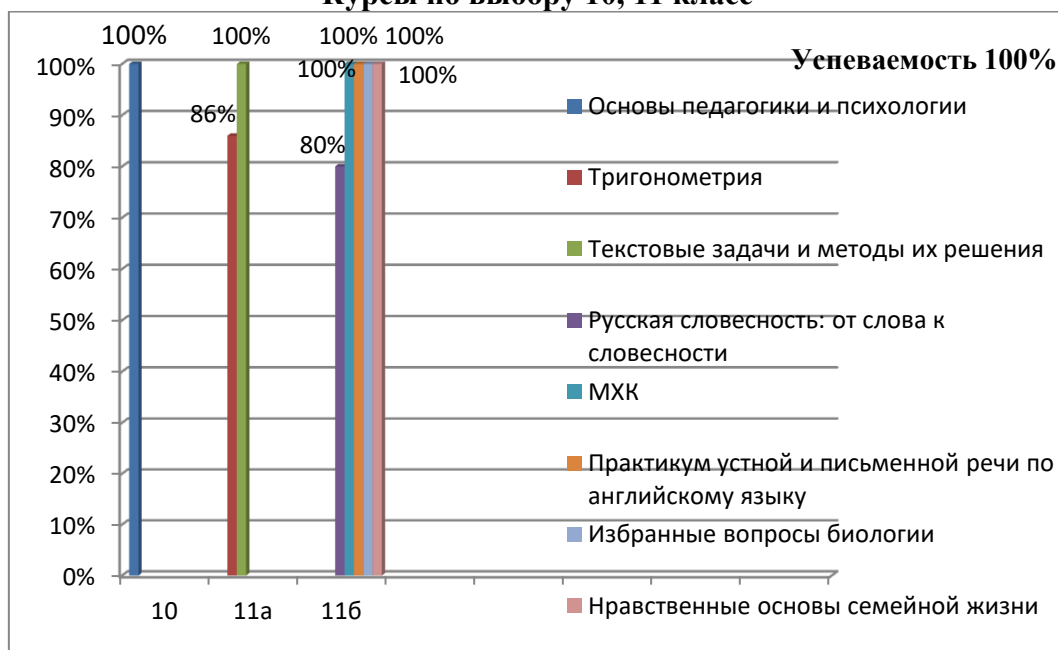
**История 10, 11 б класс, обществознание 10, 11а б класс, экономика,
право 11 б класс**



Физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности 10, 11 класс



Курсы по выбору 10, 11 класс



Вывод: все обучающиеся 10-11 классов освоили программный материал по всем учебным предметам, курсам по выбору и успешно прошли промежуточную аттестацию (100% успеваемость). Самое низкое качество знаний показали обучающиеся по следующим предметам: физика (базовый уровень) -10 класс (58%), физика (базовый уровень) -11а класс (62%) (учитель Алтухова Е.В.). Результаты промежуточной аттестации по многим предметам не совпадают с годовыми отметками. В 10 классе итоговые отметки по физике; в 11 а классе по русскому языку, по физике, по биологии, по химии, в 11 б классе по русскому языку, по литературе не соответствуют результатам промежуточной аттестации. Учителям-предметникам необходимо вести индивидуальный контроль предметных достижений обучающихся.

Учителям-предметникам в 2024-2025 учебном году спланировать индивидуальную работу с обучающимися, получившими низкие результаты, организовать индивидуальную работу для коррекции и ликвидации пробелов в знаниях, обратить внимание на задания, которые вызвали наибольшие затруднения, проанализировать результаты промежуточной аттестации на ШМО.

Взять на ВМКО следующие предметы: физика 11 класс.

Результаты ВПР в 11-х классах.

Обучающиеся 11-х классов писали всероссийскую проверочную работу по учебному предмету «История». Форма проведения – традиционная.

История

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	202470	1,92	20,98	47,72	29,38
Смоленская область	1146	1,13	16,23	49,91	32,72
Рославльский муниципальный район	107	2,8	17,76	52,34	27,1
МБОУ «Средняя школа № 1»	35	0	5,71	62,86	31,43

Вывод: распределение баллов по истории показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 4,33 %), «4» по школе, чем по району (на 10,52 %) и по области (на 12,95%), ниже результат «5» по школе, чем по области (на 1,29%).

Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
11 а	18	15	4	11	-	-	100	100	Булатикова А.П.
11 б	20	20	7	11	2	-	90	100	Булатикова А.П.
Итого	38	35	11	22	2	-	95	100	

Вывод: результаты ВПР по истории показали, что все обучающиеся 11а класса справились с предложенной работой и показали 100% качество знаний по предмету.

Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. <Отм. по журналу)	1	2,86
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	33	94,29
Повысили (Отм. >Отм. по журналу)	1	2,86
Всего:	35	100

5,71% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

Вывод: результаты ВПР по истории показали, что обучающиеся хорошо справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Результаты государственной итоговой аттестации в 2024 году

6 декабря 2023 года успешно написали итоговое сочинение по русскому языку 38 обучающихся 11 классов. По итогам испытания все получили «зачёт» и были допущены к государственной итоговой аттестации в количестве 38 обучающихся в форме единого государственного экзамена.

Успешно прошли ЕГЭ: русский язык - 38 человек, математика (профильный уровень) - 18 человек, математика (базовый уровень) - 20 человек, история – 3 человека, химия - 5 человек, физика - 3 человека, информатика – 7 человек, английский язык – 7 человек, биология - 9 человек; обществознание – 17 человек, литература – 3 человека. Не преодолели минимальный порог по обществознанию – 2 человека (Костин Н., Пименова В.), 1 человек по информатике (Герасимов К.). В форме ГВЭ выпускники экзамены не сдавали, обучающихся с ОВЗ нет. 1 обучающаяся сдала ЕГЭ на 100 баллов по русскому языку-Зерниченко И.

9 выпускникам выдан аттестат о среднем общем образовании с отличием красного цвета и вручены медали «За особые успехи в учении» I степени: Дорченкова Е., Зерниченко И., Кучменок Д., Кучменок Н., Кухарева А., Майоров И., Родиков Н., Титова Д., Паршина У.

Результаты ЕГЭ по предметам за 3 года

Предмет	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Успеваемость %	Средний балл	Успеваемость %	Средний балл	Успеваемость %	Средний балл
Русский язык	100	75	100	71	100	74
Математика (профильный уровень)	90	69	100	50	100	71
Литература	-	-	75	40	100	68
Биология	100	67	100	63	100	59
Обществознание	82	58	64	50	89	62
Физика	100	61	100	63	100	69
Химия	100	73	100	78	100	68
История	100	38	100	59	100	67
Английский язык	100	71	100	60	100	70
Информатика и ИКТ (КЭГЭ)	100	75	100	66	88	61
География	-	-	-	-	100	75

Выводы: Все выпускники успешно сдали ЕГЭ и подтвердили итоговые отметки по предметам, кроме 2 учащихся по обществознанию и 1 учащегося по информатике. В сравнении с прошлым годом повысился средний балл: по русскому языку на 3 балла (учителя Деменкова Ю.Н., Карпова А.В.), по математике на 21 балл (учитель Дымникова Н.В.), по физике на 6 баллов (учитель Алтухова Е.В.), по обществознанию на 12 баллов, по истории на 8 баллов (учитель Булатикова А.П.), по литературе на 28 баллов (учитель Карпова А.В.), по английскому языку на 10 баллов (учитель Деменкова А.Ю.); понизился средний балл: по информатике на 5 баллов (учитель Тузов Ю.Л.), по химии на 10 баллов (учитель Николаева Л.А.), по биологии на 4 балла (учитель Суркова Н.В.).

Результаты ЕГЭ 2024

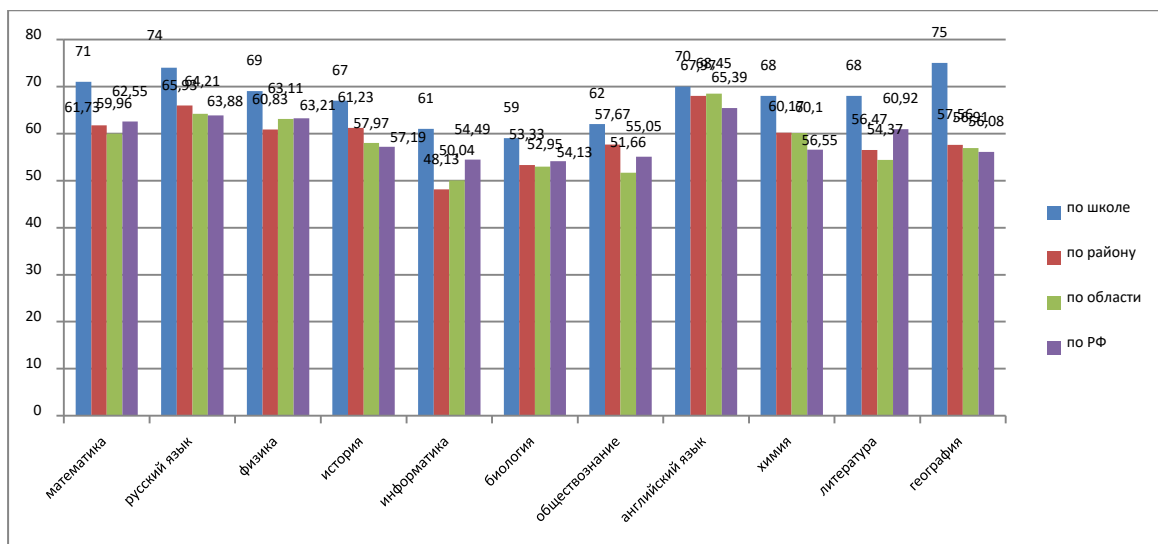
	математика	русский язык	обществознание	биология	информатика (КЕГЭ)	физика	история	химия	английский язык	литература	география
по школе	71	74	62	59	61	69	67	68	70	68	75
по району	61,73	65,93	57,67	53,33	48,13	60,83	61,23	60,17	67,97	56,47	57,56
по области	59,96	64,21	51,66	52,95	50,04	63,11	57,97	60,10	68,45	54,37	56,91
по РФ	62,55	63,88	55,05	54,13	54,49	63,21	57,19	56,55	65,39	60,92	56,08

Выводы: Средний балл на ЕГЭ по школе выше среднего по району: по математике на 9,27, по русскому языку на 8,07, по обществознанию на 4,33, по биологии на 5,67, по информатике на 12,87, по физике на 8,7, по истории на 5,77, по химии на 7,83, по английскому языку 2,03, по литературе на 11,53, по географии на 17,44.

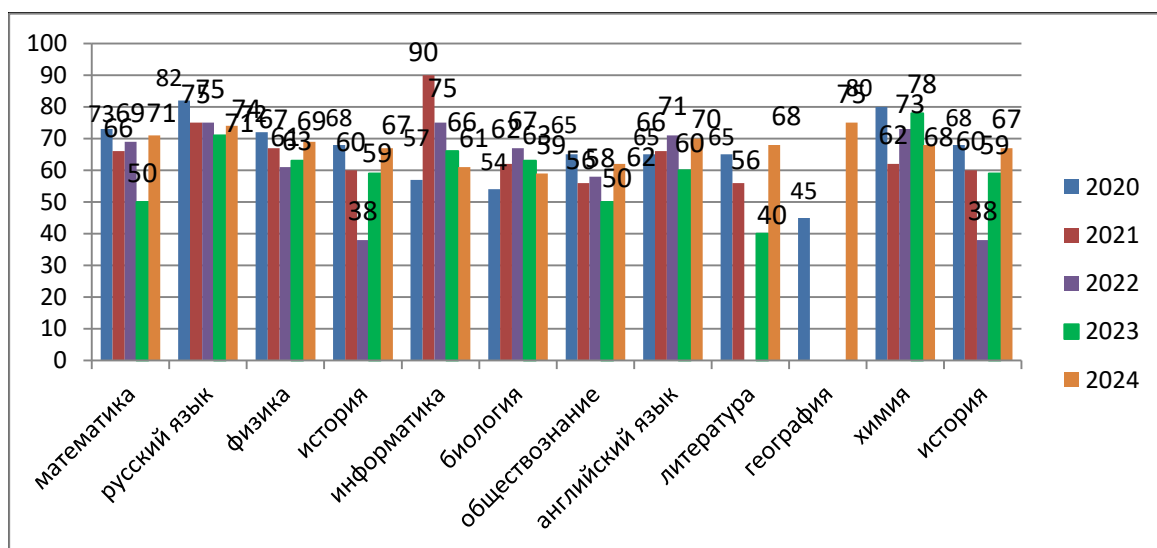
Средний балл на ЕГЭ по школе выше среднего по области: по математике на 11,04, по русскому языку на 9,79, по обществознанию на 10,34, по биологии на 6,05, по информатике на 10,96, по физике на 5,89, по истории на 9,03, по химии на 7,9, по английскому языку 1,55, по литературе на 13,63, по географии на 18,09.

Средний балл на ЕГЭ по школе выше среднего по РФ: по математике на 8,45, по русскому языку на 10,12, по обществознанию на 6,95, по биологии на 4,87, по информатике на 6,51, по физике на 5,79, по истории на 9,81, по химии на 11,45, по английскому языку 4,61, по литературе на 7,08, по географии на 18,92.

Динамика результатов ЕГЭ 2024



Средний балл по ЕГЭ за пять лет



Некоторые учащиеся на профильном уровне показывают низкие результаты по биологии, по обществознанию, по информатике. Результаты ЕГЭ 2024 выявили ряд пробелов:

- недостаточно осознанный выбор выпускниками экзаменов по предметам по выбору;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;
- низкий уровень мотивации получения знаний у некоторых обучающихся;
- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке;
- недостаточная работа учителей-предметников по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- пропуски обучающимися учебных занятий, как по уважительной, так и неуважительной причине.

Участие во всероссийских, региональных и муниципальных конкурсах

В 2024-25 учебном году 167 учащихся 7 - 11 классов, победителей и призеров школьного этапа, принимали участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по следующим предметам: право, биология, информатика, обществознание, химия, русский язык, английский язык, немецкий язык, математика, физическая культура, физика, литература, география, история, основы безопасности жизнедеятельности, технология (информационная безопасность), технология (робототехника), технология, экономика, мировая художественная культура, экология.

Успешно выступили и стали победителями и призерами обучающиеся:

Предмет	Фамилия, имя участника	Класс	Итог участия	Ф.И.О. учителя
Русский язык	Бондарчук Т.	7 б	победитель	Бабурина С.А.
	Будько Е.	8 а	победитель	Деменкова Ю.Н.
	Матюхин Ф.	9 б	победитель	Романькова А.В.
	Кузнецова С.	10	призёр	Карпова А.В.
	Гуркова А.	10	призёр	Карпова А.В.
	Чиркова А.	11	призёр	Карпова А.В.
Английский язык	Бойкова Е.	10	победитель	Деменкова А.Ю.
ОБЗР	Жарынина Е.	7 б	победитель	Лавренев А.А.
	Новикова А.	8 а	победитель	
	Баранова А.	10	победитель	
	Конохов М.	11	победитель	
	Смирнов А.	7 б	призёр	
	Романюта В.	7 б	призёр	
	Жеренков Г.	8 б	призёр	
	Логинов Г.	9 б	призёр	
	Григорьева Н.	9 б	призёр	
	Коробейникова У.	10	призёр	
Биология	Кузнецова С.	10	призёр	Суркова Н.В.
Физическая культура	Захаренко П.	10	победитель	Мищенкова Ж.В.
	Гришкова М.	10	победитель	
	Фомкин А.	11	победитель	
	Иванова Е.	9 а	призёр	Казаринова О.Н.
Искусство (МХК)	Кузнецова С.	10	победитель	Фомкина Т.А.
Экономика	Логинов Г.	9 б	победитель	Васильева Е.И.
	Матюхин Ф.	9 б	призёр	
	Пантелеева В.	10	победитель	Булатикова А.П.
	Асланова Э.	10	призёр	
География	Будько Е.	8 а	победитель	Киселёва А.А.
	Вишневская В.	9 б	победитель	Суркова Н.В.
	Конохов М.	11	призёр	
Право	Асланова Э.	10	победитель	Булатикова А.П.
	Гуркова А.	10	призёр	
Химия	Адиян Э.	8 а	победитель	Филипченко В.А.
Литература	Матюхин Ф.	9 б	победитель	Романькова

				А.В.
	Чиркова А.	11	победитель	Карпова А.В.
	Гуркова А.	10	призёр	
	Кузнецова С.	10	призёр	
	Ларионова Н.	7 а	призёр	Деменкова Ю.Н.
Экология	Кузнецова С.	10	победитель	Суркова Н.В.
Труд (технология) (техническое творчество)	Казилин В.	8 а	победитель	Лавренов А.А.
	Гореликов А.	11	победитель	Подгурская И.Н.
	Матюхин Ф.	9 б	призёр	
Технология (информационная безопасность)	Адиян Э.	8 а	победитель	Москалёв Д.П.

Итого: 24 победителя и 19 призёров (2023-2024 уч.год - 22 победителя, 16 призёров)

Результативно выступили обучающиеся по русскому языку 3 победителя и 3 призёра – учителя Бабурина С.А., Деменкова Ю.Н., Романькова А.В., Карпова А.В., по ОБЗР: 4 победителя и 6 призёров – преподаватель организатор Лавренов А.А., по географии: 2 победителя и 1 призёр - учителя Суркова Н.В., Киселёва А.А., по экологии: 1 победитель, 1 призёр – учитель Суркова Н.В., по литературе: 3 победителя и 3 призёра – учителя Карпова А.В., Деменкова Ю.Н., по химии: 1 победитель – учитель Филиппченко В.А., по технологии (технический труд, обслуживающий труд): 2 победителя – учителя Лавренов А.А., Подгурская И.Н., по технологии (информационная безопасность): 1 победитель – учитель Москалёв Д.П., по физической культуре: 3 победителя и 1 призёр – учителя Мищенко Ж.В., Казаринова О.Н., по искусству (МХК): 1 победитель – учитель Фомкина Т.А., по английскому языку: 1 победитель–учитель Деменкова А.Ю., экономика: 2 победителя и 2 призёра – учителя Булатикова А.П., Васильева Е.И., по праву: 1 победитель и 1 призёр- учитель Булатикова А.П.

Кузнецова Софья - победитель по двум олимпиадам муниципального этапа: искусство (МХК) и экология, призёр по биологии, Будько Елизавета – по географии и русскому языку, Матюхин Фёдор – по русскому языку и литературе, Адиян Эдуард – по химии и технологии (информационная безопасность).

В областных олимпиадах приняли участие 22 учащихся 9-11 классов.

Победители регионального этапа 2025:

искусство (МХК) – Кузнецова С., учащаяся 10 класса,

ОБЗР – Конохов М., учащийся 11 класса, Коробейникова У., учащаяся 10 класса, Баранова А., учащаяся 10 класса.

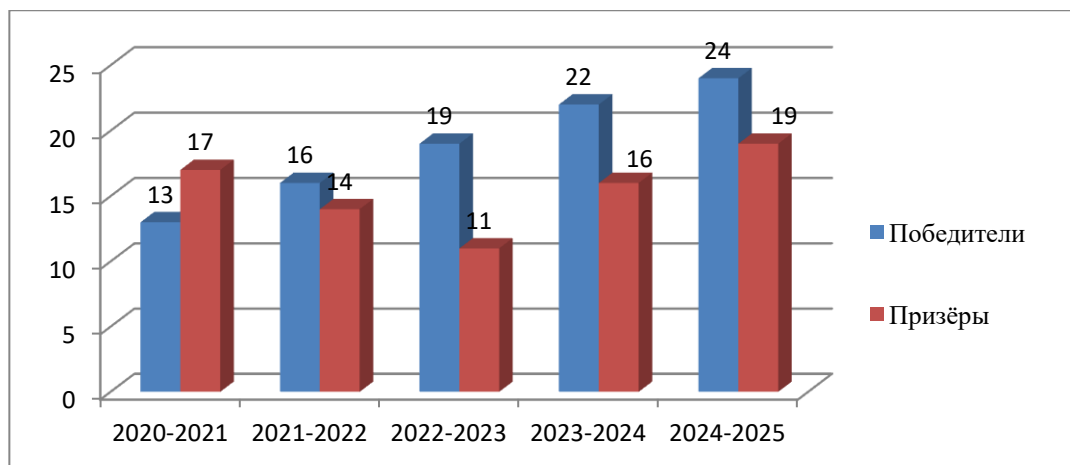
Призёры регионального этапа 2025:

экология, биология – Кузнецова С., учащаяся 10 класса,

ОБЗР-Савинов М., учащийся 10 класса,

физическая культура – Захаренко П., учащийся 10 класса.

Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников за последние пять лет



Вывод: по сравнению с прошлым годом повысилось количество награждённых обучающихся на муниципальном этапе победителей на 2 человека, призёров на 3 человека.

Ежегодно обучающиеся МБОУ «Средняя школа № 1» становятся победителями и призерами всероссийских, региональных, муниципальных конкурсов.

Международный уровень

Международный конкурс «Театральная весна-2024». Грамота за высокие творческие достижения. Творческий коллектив «Эскадо». Рук. Подгурская И.Н.

Всероссийский уровень

12 Всероссийская научно-практическая конференция студентов и молодых ученых с международным участием «Актуальные проблемы науки 21 века» (Смоленский государственный медицинский университет). 3 место Сурков Ф., 11а класс, рук. Суркова Н.В.

Региональный уровень

Региональный этап Всероссийского конкурса хоровых и вокальных коллективов в номинации «Семейный ансамбль». 2 место. Семейный ансамбль «Камертон», рук. Фомкина Т.А.

Региональный этап Всероссийского конкурса юных исследователей окружающей среды «Открытия-2030». 3 место Масленик А., Печенкова А., 8а класс, рук. Чернега Л.Н.

Региональный конкурс исследовательских краеведческих работ обучающихся «Край мой Смоленский». Номинация «Великая Отечественная война» 3 место. Чиркова А., 10 класс., рук. Тюрина С.Н.

Областной конкурс «Елка Эколят-Молодых защитников Природы».

1-4 классы. 1 место заняли 24 ученика 1а, 2а, 3а, 3б классы, рук. Гайвас О.В., Кулешова О.Н., Игнатова В.В., Александрова И.А.

2 место, Мостачев. К., 2а класс, рук. Гайвас О.В.

3 место 3 ученика 1а, 2а, 3а классы, рук. Гайвас О.В., Игнатова В.В., Александрова И.А.

5-8 классы.

1 место. 4 ученика 7а, 5б, в классы, рук. Кулешова О.Н., Николаева Л.А., Чернега Л.Н.

2 место 3 ученика 7а, 6а, 5б классы, рук. Кулешова О.Н., Николаева Л.А., Деменкова Ю.Н.

3 место 2 ученика 6а класс, рук. Деменкова Ю.Н.

Областной конкурс детских творческих работ и методических материалов «Сохрани озоновый слой и климат Земли». 1 место Папушина М., 4в класс. Рук. Чернега Л.Н. 3 место. Будько Е., Адиян Э., 7а класс, рук. Кулешова О.Н.

Областной фестиваль православной культуры «Отечество мое православное». Номинация «Пение». Призер. Ансамбль «Славяночка», рук. Фомкина Т.А.. Номинация «Художественная фотография». Призеры Данельчук М., Воробьева М., 1а класс, Дипломант Боченкова М., 1а класс, рук. Гайвас О.В. Призер Михалева В., 5А класс, рук. Солошенко К.Н. Номинация «Литературное творчество». Гаврюкова М., 2а класс, рук.Игнатова В.В.

Литературный конкурс Смоленской АЭС «Энергия таланта-2023» 1 место. Лоцманова А., 3а класс, рук. Кулешова О.Н.

Областной художественный конкурс национального парка «Смоленское Поозерье». Конкурс детских рисунков. 2 место. Евсеев Ф., Куксин Т., 1а класс, рук. Гайвас О.В.

Творческий конкурс кормушек. 1 место Данельчук М., 1 а класс, рук. Гайвас О.В.

Региональный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс!» 3 место. Гуркова А., 9а класс, рук. Карпова А.В.

Региональный заочный конкурс «Наследники Юрия Гагарина-2024». Детский рисунок. 1 место Мастерова С., 2а класс, рук. Игнатова В.В.

Региональный этап Всероссийского конкурса исследовательских проектов «Без срока давности». 3 место. Решетникова Е., 8б класс, рук. Тюрина С.Н., 3 место. Матюхин Ф., 8б класс, рук. Васильева Е.И.

Областной биологический диктант. 1 место Кузнецова С., 9а класс, рук. Суркова Н.В.

Областная научно-практическая конференция студентов и обучающихся. «Шаг в науку». 1 место в номинации «Медицина и здоровый образ жизни». Печенкова А., 8а класс, рук. Чернега Л.Н.. 3 место. Социально-гуманитарное направление. Колоскова О., 9а класс, рук. Булатикова А.П.

Областной фестиваль творческих работ «Я люблю жизнь». 3 место, Алахов Н., 6б кл., рук. Бабурина С.А..

3 областной детский творческий фестиваль-конкурс «Феникс встречает друзей». Гран-При. Ансамбль «Славяночка». Рук. Фомкина Т.А.

Региональный конкурс творческих работ обучающихся «Моя малая Родина». Победители-8 человек: 1а (5 чел.) рук. Гайвас О.В., 3б (2 чел.) рук. Александрова И.А., 4б (1 чел.) рук Мартынова Е.Ю., призеры-3 человека: 3б (2 чел.), рук. Александрова И.А., 4а (1 чел.), рук. Зуськова М.В..

Региональный конкурс фототворчества «Семья в объективе» в номинации «Связь поколений». 1 место. Боченкова Мария. 2а класс, рук. Гайвас О.В. Грамота за высокие творческие результаты. Ключова Ксения. 6бкласс., рук. Николаева Л.А.

Региональный этап Всероссийского конкурса семей с детьми дошкольного и младшего возраста «Щедрое народное наследство-я люблю красивый наш язык». Номинация «Коллективное выступление «всей семьей» Победители. Диплом 1 степени. Семья Мостачевых, Мостачева А, 10 класс, Мостачев К.2а класс, рук. Гайвас О.В. Лауреаты. Диплом 2 степени. Федоров Артем, Федоров Егор и семья Федоровых. 3а класс, 8а класс., рук. Игнатова В.В.

Региональный конкурс фото и видео творчество «Край мой, Смоленский», посвященный 180-летию со дня рождения Н.М. Пржевальского, в номинации «Видеотворчество». 1 место. Матюхин Федор, Решетникова Екатерина. 9б класс., рук. Тюрина С.Н.

Региональный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» 2024 год. Участие. Антощенко Елизавета. 7а класс., рук. Деменкова Ю.Н.

6 Региональный конкурс творческих проектов «Первые звездные 108 минут», посвященном 90-летию со дня рождения Ю.А. Гагарина, в номинации «Костюм». 2 место. Романюта Кира. 11 класс., рук. Булатикова А.П.

Региональный этап Всероссийского конкурса социальной рекламы в области формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся «Стиль

жизни-здоровье! 2024» в номинации «Социальный видеоролик по пропаганде здорового и безопасного образа жизни, направленный на профилактику зависимого поведения обучающихся» в возрасте от 8 до 12 лет. Диплом 1 степени. Клецин Егор, Колосков Иван. 4 б класс, рук. Александрова И.А., в номинации «Наглядный раздаточный материал по пропаганде здорового и безопасного образа жизни, направленный на профилактику зависимого поведения обучающихся буклет, плакат) в 1 возрастной группе от 8 до 12 лет. Диплом 1 степени. Горбачев Макар, 6б класс. Диплом 2 степени. Васильева Агата, 3а класс., рук. Чернега Л.Н.

VII Региональная научно-практическая конференция «СТАРТ В НАУКУ» Секция «Естественные науки и современный мир». 3 место. Коробейникова Ульяна. 10 класс, рук. Суркова Н.В, Сертификаты участников: Свиридова Анастасия, Кузнецова Софья, Баранова Анастасия 10 класс., рук. Суркова Н.В.

Региональный конкурс исследовательских краеведческих работ учащихся «Край мой Смоленский». Секция «Экскурсионный маршрут». 1 место. Мостачева А., 10 класс, рук. Тюрина С.Н.

Региональный этап Всероссийского конкурса юных исследователей окружающей среды имени Б.В. Вернадского. 1 место, Печенкова А., 9а класс, рук. Чернега Л.Н.

Муниципальный уровень

Межмуниципальный конкурс видеороликов по пожарной безопасности «Пожару нет!»

Номинация «Пожары в быту». 1 место., рук. Тюрина С.Н. .

Районная конференция «Юные исследователи окружающей среды» в номинации «Человек и его здоровье». 1 место. Масленик А., Печенкова А., 8 а класс, рук. Чернега Л.Н. 3 место. Ветлицына К., 9 а класс, рук. Суркова Н.В..

Районный заочный конкурс «Мой школьный двор». 1 место. Чернега Л.Н.

Муниципальный конкурс «Информационно-коммуникационные технологии в образовании».

Номинация «Лучшая художественно-графическая разработка». 2 место. Головинская В., 5а класс, рук. Солошенко К.Н.

Номинация «Лучший программный проект обучающегося». 1 место. Федоров Е., 7а класс, рук. Кузнецова Ж.А.

2 место. Жук Д., 11 а класс, рук. Дымникова Н.В..

Номинация «Школьная видеостудия». 1 место. Майоров И., 11 б класс, рук. Фомкина Т.А., Тюрина С.Н.

Муниципальный конкурс красноречия «Риторический олимп».

Номинация «Забытые великие...» 3 место. Гарашенко К., 9а класс, рук. Карпова А.В., Номинация «Открывая его книги...». 2 место. Силинкина М., 10 класс, рук. Карпова А.В.

Лауреат. Дорченкова Е., 11б класс, рук. Деменкова Ю.Н.

Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности». 3 место Ротова Э., 9б класс, 3 место Васильева В., 11а класс, рук. Деменкова Ю.Н.

Неделя науки, творчества и спорта МБОУ Средняя школа № 33» г. Смоленска. Секция «Естественные науки». Призеры. Брусник В., 9б класс, рук. Суркова Н.В., Марченкова В., 9а класс, рук. Николаева Л.А. Секция «Миф». Призер. Жук. Д., 11 а класс, рук. Дымникова Н.В. Призер Чиркова А., 10 класс, рук. Тюрина С.Н.

Муниципальный конкурс литературно-художественного творчества «Душа по капле собирает свет».

Номинация «Дорога к храму»- 1 место, Тарабрина Е., 3а кл., рук. Кулешова О.Н., 2 место. Иванова П., 4б кл., рук. Мартынова Е.Ю., Мастерова С., 2а кл, рук. Игнатова В.В., 3 место Петрова В., 3а кл., рук. Кулешова О.Н., Горюнов А., 7 А класс, рук. Кулешова О.Н, 2 место Будаева О., 6в класс, рук. Васильева Е.И., 3 место, Бакутина Д, 9б класс, рук. Чернега Л.Н.

Номинация «Лишь слову жизнь дана». 2 место Дудин Г., 4в кл., рук. Слонкина В.С., 3 место Самсонова В., 3а класс, рук. Кулешова О.Н.

Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика». 1 место. Антощенко Е., 6а класс, рук. Деменкова Ю.Н. Лауреаты Горбачев М., 5б кл., рук. Деменкова Ю.Н., Решетникова Е., 8б класс, рук. Романькова А.В.

Муниципальный этап регионального литературного-художественного конкурса «Проба пера-2024». 1 место в специальной номинации для детей с ОВЗ «Чтецы». 1 место Седлецкий А., 4б класс, рук. Мартынова Е.Ю. 2 место. Мартыненкова Е., 4а класс, рук. Зуськова М.В. 2 место в номинации «Чтецы». Курякова Е., 6б класс, рук. Бабурина С.Н.

2 место в номинации «Чтецы». Свиридов А., 4б класс, рук. Мартынова Е.Ю., 3 место в номинации «Чтецы» Горбачев М., 5б кл., рук. Деменкова Ю.Н.

Муниципальный этап Всероссийской военно-патриотической игры «Зарница 2.0» (Движение Первых). Команда «Юные естеринцы». 3 место.

Муниципальные краеведческие чтения «Край мой Смоленский». 2 место Решетникова Е., Матюхин Ф., 8б класс, рук. Тюрина С.Н.

Муниципальный конкурс «Учитель года-2024». Финалист Бабурина С.А., учитель русского языка и литературы.

Муниципальный фестиваль детского самостоятельного творчества «Радуга- 2024». 1 место в общем зачете среди школ города Рославля.

Конкурс юных исследователей. 1 место. Романюта К., 10 кл., рук. Булатикова А.П..

Художественное чтение. Майоров И., 11б кл., Силинкина М., 10 кл., рук. Солошенко К.Н., Эстрадный вокал. 2 место. Вокальный ансамбль «Созвездие», рук. Солошенко К.Н., Елисеева Е.А..

Народный вокал. Фольклорная группа. 1 место, рук. Фомкина Т.А.

Хореография. 2 место, танцевальный коллектив, рук. Секачева Е.В..

Жанр по выбору. 1 место, Решетникова Е., 8б класс.

Хор. 1 место, рук. Фомкина Т.А.

Выставка-конкурс декоративно-прикладного творчества «У лукоморья...» - 2 место

Муниципальный детско-юношеский исторический квест. 1 место команда «Первые из первых», рук. Тюрина С.Н.

Районный конкурс юных инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо-2024». 1 место. Рук. Лавренев А.А.

Районный конкурс юных инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо-2024» среди городских школ в личном первенстве команд на станции №1 «Знатоки правил дорожного движения» 1 место, на станции №2 «Фигурное катание» 2 место, на станции №3 «Медицинская помощь» 1 место, на станции №4 «Знатоки правил дорожного движения» 3 место, на станции №5 «Автогородок» 2 место, рук. Лавренев А.А.

Муниципальный этап регионального конкурса фото и видео творчества «Смоленщина православная» в номинации «Святыни земли Смоленской». 1 место. Матюхин Федор. 9б класс, рук. Тюрина С.Н. 1 место. Решетникова Екатерина. 9б класс, рук. Тюрина С.Н. 1 место. Васильева Агата. 3а класс, рук. Игнатова В.В.

Муниципальный этап Международного конкурса «Красота Божьего мира». Грамота. Тищенко София. 2б класс, рук. Полекутина О.А.

Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений. Возрастная категория 4-5 класс. 2 место. Лоцманова Алена, 4а класс, рук. Кулешова О.Н. Возрастная категория 6-7 классы. Лауреат. Головинская Василиса, 6а класс, рук. Карпова А.В. Возрастная категория 8-9 классы. 3 место. Матюхин Федор, 9б класс, рук. Романькова А.В.

Районная конференция «Юные исследователи окружающей среды» в номинации «Человек и его здоровье». 1 место. Печенкова Анастасия. 9а класс, рук. Чернега Л.Н., номинация «Ботаника и экология растений» 2 место. Кузнецова Софья. 10 класс, рук. Суркова Н.В., в номинации «Природа и этнос». 1 место. Будаева Ольга, 7 в класс, рук. Николаева Л.А.

1.5. Организация учебного процесса

Учебные занятия в 1-11 классах проводятся только в первую смену.

На основании СанПиН 2.4. 3648-20 в оздоровительных целях и для облегчения процесса адаптации детей к требованиям общеобразовательного учреждения в 1-х классах применяется «ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки. В остальных классах начального, основного, среднего общего образования продолжительность уроков составляет 45 минут. В классах, в которых обучаются обучающиеся с ОВЗ-40 минут.

Аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки обучающихся.

Обучающиеся 1-11 классов работают по графику пятидневной учебной недели.

Образовательный процесс обеспечивается учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе. Учебный план имеет необходимое кадровое, нормативно методическое и финансовое обеспечение. Он учитывает условия микрорайона школы, позволяет сочетать интересы обучающихся, родителей (законных представителей) в области образования и воспитания.

На уровне начального общего образования обучение организовано с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286.

На уровне основного общего образования обучение в 5-9 классах проводится с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287. Учебный план основного общего образования обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ в условиях становления и формирования личности ребенка и направлен на развитие его склонностей, интересов и способностей к социальному и профессиональному самоопределению.

На уровне среднего общего образования обучение в 10 - 11 классах проводится с учетом требований ФГОС СОО, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 17.05.2012 № 413. Исходя из индивидуальных учебных планов обучающихся, сформированы межклассовые группы для изучения предметов на углубленном или базовом уровнях, для изучения курсов по выбору, которые дают обучающимся возможность сделать профессиональный выбор в соответствии со своим индивидуальным образовательным маршрутом.

Основная образовательная программа начального, основного, среднего общего образования реализуется в соответствии с ФООП НОО, ООО, СОО через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Внеурочная деятельность в 1-11 классах определяется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей), а также возможностями школы и реализуется через следующие направления: информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности; занятия по формированию функциональной грамотности (финансовой грамотности); занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся (в том числе основы предпринимательства); занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся (в том числе для сопровождения изучения отдельных учебных предметов на углубленном уровне, проектно-исследовательской деятельности, исторического просвещения); занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии; занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся. Формы организации внеурочной деятельности: студия, клуб,

секция, конференция, олимпиады, соревнования, исследования, общественно-полезные практики. Часы, отведенные на внеурочную деятельность, используются для проведения общественно-полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных проектов, экскурсий, походов, соревнований и других мероприятий, реализуемых школой.

1.6. Востребованность выпускников

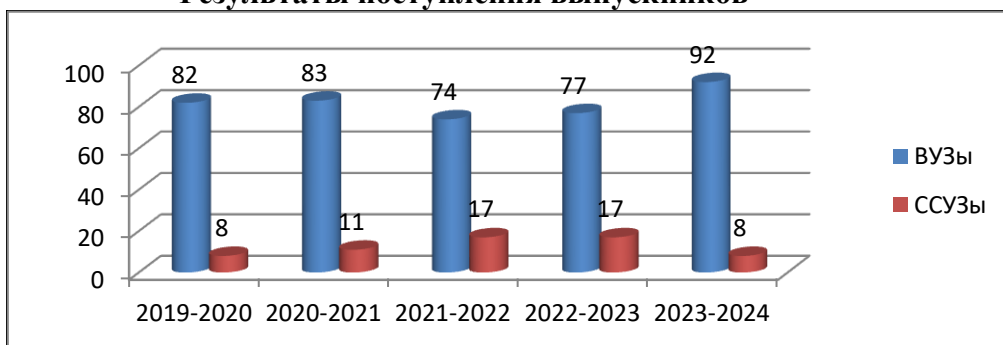
Для определения возможностей жизнеустройства в соответствии с интересами, личными задатками, подготовленностью и с учётом общественных потребностей в школе проводится работа по профориентации. К концу 9, 11 класса у большинства обучающихся окончательно формируется образ будущего, осуществляется профессиональное и личностное самоопределение, выбор дальнейшего пути и образа жизни.

В 2023-2024 учебном году 9 класс окончили 55 обучающихся. Из них 26 выпускников (47%) выбрали обучение в 10 классе, 29 выпускников (53%) поступили в ССУЗы (на 18 % больше ушло выпускников для продолжения обучения в ССУЗах).

Трудоустройство выпускников 11 класса

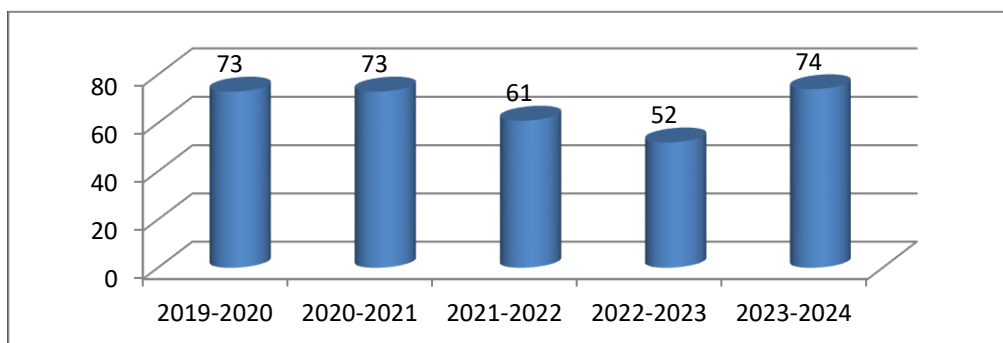
Учебный год	Всего выпускников 11 класса	ВУЗы	ВУЗы государственные	СУЗы	Работают	Неработают	Служат в ВС РФ
2021-2022	23	17	14	2	-	2	-
2022-2023	30	23	23	5	2	-	-
2023-2024	38	35	35	3	-	-	-

Результаты поступления выпускников



Результаты поступления обучающихся в 2024 году в ВУЗы повысились на 15% в сравнении с прошлым годом из 38 человек, закончивших 11 классы, поступили в ВУЗы 35 человек, из них на бюджетной основе – 26 человек. 7 выпускников поступили в ВУЗы ТОП-100.

Результаты поступления выпускников на бюджетной основе



Вывод: 3 человека поступили в СУЗы, 9 человек обучаются на коммерческой основе в Вузах из 35. Количество поступивших на бюджет – повысилось.

1.7. Качество кадрового обеспечения

Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. 17 % учителей в школе не достигли 35 лет. В школе создана и эффективно работает система наставничества, в которую вовлечены 100% молодых педагогов. Наблюдается положительная динамика в вопросах повышения профессиональных компетенций педагогов. Так, в текущем году возросла доля учителей с высшей категорией с 59 до 62 %. Повысили категорию с первой до высшей 3 учителя. Два молодых педагога получили первую категорию. Повышение квалификации учителя и администрация школы проходит не только на региональном, но и на федеральном уровне в соответствии с разработанным в школе перспективным планом аттестации и повышения квалификации учителей. Все педагоги школы соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог».

Характеристика учительских кадров

Показатели	Показатели ОУ	
	Кол-во	%
Всего педагогических работников	34	100
Пед.работников с высшим образованием	30	88
Пед.работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 3 года	34	100
Пед.работники, аттестованные на квалификационные категории (всего):	29	85
в том числе		
Высшая категория	21	62
Первая категория	8	24
Пед.работники, аттестованные на соответствие занимаемой должности	3	9
Молодые специалисты	4	12

Характеристика административно-управленческого персонала

	Количество
Административно-управленческий персонал	4
Административно-управленческий персонал, ведущий учебные часы	4

Сведения о специалистах психолого-медико-социального сопровождения

	Количество
Педагог-психолог	1
Учитель-логопед	1
Социальный педагог	2
Медицинский работник	1

1.8. Качество учебно- методического обеспечения

Методическая работа в школе направлена на повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации обновлённых ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, освоение педагогами инновационных

технологий обучения.

Приоритетные направления и задачи в 2024-2025 учебном году:

1. Создавать условия (организационно-управленческие, методические, педагогические) для обновления основных образовательных программ НОО, ООО и СОО образовательного учреждения, включающих три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом нового поколения.
2. Совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
3. Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
4. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
5. Обеспечивать методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
6. Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности, развития ключевых компетенций учащихся.
7. Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
8. Развивать ключевые компетенции учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

Формы методической работы.

1. Педагогический совет – высший орган педагогического руководства школой, который решает вопросы по проблемам повышения мастерства педагогов, качества процессов воспитания и обучения, а также осуществляется обмен опытом педагогов, заслушиваются творческие отчеты и сообщения.

Формы проведения педагогических советов - творческие группы, деловые игры, диалоговое общение, анализ, обсуждение педагогических результатов, дискуссии.

2. Методический совет – коллегиальный совещательный орган, созданный при педагогическом совете, организующий педагогическую работу учителей и создающий все необходимые условия для развития их творчества. Методический Совет определяет стратегию и тактику по совершенствованию педагогического мастерства учителей. На Методическом Совете формулируются основные вопросы, которые необходимо рассмотреть на методических совещаниях, осуществляется разработка программ практикумов и семинаров.

3. Знакомство с правовыми документами, локальными актами

4. Проблемные теоретико-практические семинары – направлены на обеспечение единства теоретической и практической подготовки педагогического коллектива. Занятия, проводимые для педагогов в рамках семинаров, направлены на повышение мотивации к самообразованию. Семинарские занятия проводятся в форме деловых или ролевых игр, игр-практикумов, тренингов и т.п.

5. Творческие группы – группы педагогов, которые созданы на основании общих интересов. Работа в группе основана на какой-либо идее, которую педагоги-единомышленники разрабатывают и внедряют в образовательный процесс с целью его совершенствования и повышения качества образования в школе.

6. Взаимопосещение уроков.

7. Обобщение педагогического опыта.

8. Предметные недели.

9. Организация работы с одаренными детьми.

10. Оформление методического уголка.

11. Размещение лучших материалов на сайте школы

В нашей школе действует методический совет – совещательный и коллегиальный

орган при педагогическом совете, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества. Работа совета осуществляется на основе годового плана. Методический совет работает в соответствии с Положением о МС школы.

В 2023-2024 учебном году на заседаниях МС рассмотрены следующие вопросы:

1. Итоги методической работы за 2023 -2024 учебный год, основные задачи на новый учебный год, утверждение УМК на 2024 -2025 учебный год, планов работы ШМО.

2. Вопросы, касающиеся повышения качества учебно-воспитательного процесса, переходу на ФООП, АООП, реализации деятельности по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

3. Организация школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

4. Организация проектной деятельности в школе. Индивидуальные проекты учащихся 9-х, 10-11-х классов

5. Инструментарий исследования PISA в направлениях «математическая грамотность», «функциональная грамотность», «читательская грамотность» школьников в практической деятельности учителя.

6. Итоги мониторинга учебной деятельности по результатам контрольных работ в рамках промежуточной аттестации.

7. Работа по обновленным ФГОС.

8. Итоги интеллектуального марафона, проектно-исследовательской деятельности учащихся 5-9-х классов.

9. Управление качеством образования в школе. Результаты диагностики уровня обученности обучающихся по итогам учебных четвертей и полугодий.

10. Работа с учащимися, имеющими слабую мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

11. Информация о ходе аттестации учителей. Подведение итогов аттестации учителей школы, анализ реализации системы курсовой подготовки.

12. Эффективные наставнические практики при работе с молодыми педагогами, реверсивное наставничество.

13. Подготовка к итоговой аттестации в 9-х, 11 классах.

14. Результаты защиты итоговых индивидуальных проектов учащимися 9, 11-х классов

15. Выявление профессиональных дефицитов педагогов.

16. Мониторинг учебной деятельности за год. Результативность работы МС в рамках реализации Программы развития.

На заседаниях методических объединений рассматривались также вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий (использование искусственного интеллекта в образовательной деятельности), организацией предметных олимпиад по материалам платформы «Учи.ру», участием во Всероссийском проекте «Урок цифры», в Международном онлайн-квесте по цифровой грамотности среди детей и подростков «Сетевичок» (сетевичок.рф), «Билет в будущее». Большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья и жизни обучающихся.

Важным направлением методической работы и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации на базе СОИРО, Цифровой экосистемы ДПО и др. Большое внимание было уделено повышению квалификации учителей и административной команды школы по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования.

Все учителя школы объединены в предметные методические объединения: методическое объединение гуманитарного цикла, естественнонаучного цикла, учителей

начальных классов, классных руководителей. Таким образом, все вовлечены в методическую систему школы, направленную на непрерывное повышение квалификации педагогов через самообразование, участие в методической работе школы, курсы повышения квалификации. Каждое методическое объединение работало над своей темой, напрямую связанной с единой методической темой школы. Все МО имели свои планы и осуществляли работу под руководством руководителей МО.

Для успешной реализации задач, поставленных перед каждым МО, на заседаниях МО рассматривались следующие вопросы:

- изучение нормативно-правовых документов и обзор методической литературы;
- продолжение работы по повышению качества знаний и степени обученности за счёт использования современных образовательных технологий;
- создание и поддержание единого образовательного пространства;
- обеспечение поддержки молодых педагогов;
- осуществление целенаправленной работы по подготовке учащихся к олимпиадам и конкурсам различного уровня;
- вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность;
- обеспечение методического сопровождения реализации ФГОС НОО, ООО, СОО, детей с ОВЗ;
- утверждение тематических планов и рабочих программ учителей;
- использование инновационных технологий на уроках;
- подготовка к олимпиадам (школьному, муниципальному этапам Всероссийской олимпиады школьников, предметным олимпиадам и конкурсам);
- работа с одаренными детьми;
- работа по подготовке и проведению предметной недели;
- работа с неуспевающими учениками;
- подготовка к государственной (итоговой) аттестации;
- работа по изучению методических рекомендаций по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Молодые педагоги школы активно включены в систему наставничества. В 2024 году было создано 5 наставнических пар, работа которых проводилась по персонализированному плану. Общение молодых учителей не ограничивалось только лишь опытными наставниками школы. Молодые педагоги посещали очные мероприятия в рамках проекта «Школа молодого педагога», организованного ГАУ ДПО СОИРО, вебинарами и мастер-классами в он-лайн режиме.

В 2024 году педагоги школы транслировали свой опыт на школьном, муниципальном и всероссийском уровнях. Статьи в педагогических альманахах, презентации, описание своего опыта, выступления на педсоветах, региональных педагогических чтениях – основные формы обобщения опыта. Руководителями и участниками многих РМО являются педагоги нашей школы, что свидетельствует о высоком профессионализме и авторитете среди коллег. Наши учителя являются экспертами по проверке муниципальных работ обучающихся, участников Всероссийской олимпиады школьников.

Учителя школы успешно транслируют свой опыт работы на муниципальном и региональном уровнях. В 2024 году школу на муниципальном конкурсе «Самый классный классный» наш молодой педагог Лавренова А.А. стала дипломантом, показав не только креативный подход в воспитании обучающихся, но и верность традициям и обычаям малой родины.

Эффективной формой анализа своей педагогической деятельности коллектив школы считает педагогический совет. Активная работа этой структуры позволяет не только проводить доскональный анализ достижений и выполненных задач в рамках реализации Программы развития, но и находить новые пути решения, современные

методы как педагогические, так и управленческие для достижения планируемых результатов. Деятельность в этом контексте направлена на выявление проблем, которые стоят перед коллективом образовательного учреждения в настоящее время, и определение основной задачи по расширению информационного поля педагогических работников в сфере образовательных технологий и их применения в образовательном процессе.

На педагогическом совете у каждого члена коллектива есть право быть услышанным. Здесь происходит совместное решение общих проблем, стартуют новые начинания и подводятся результаты уже выполненной работы педагогическим коллективом.

Главное в методической работе – оказание реальной действенной помощи учителям. Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы через участие в методических объединениях вовлечены в методическую систему школы. Тематика заседаний методического совета, ШМО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.

Школа немислима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений. Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы. Поэтому задачей школы является поддержание мотивационной среды, которая способствует укреплению позитивного настроя педагогов на работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития образовательного учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность.

1.9. Качество библиотечно-информационного обеспечения

Характеристика информационно-библиотечного обеспечения	Показатели ОУ
Обеспеченность обучающихся учебной литературой (%)	90 %
Фонд учебной литературы	15795
Фонд художественной литературы	12219
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	106
Количество обучающихся на 1 компьютер, применяемый в учебном	6
Наличие библиотеки	да
Наличие медиатеки (есть/нет)	нет
Возможность пользования сетью Интернет обучающимися (да/ нет)	да
Количество компьютеров, применяемых в управлении	5
Возможность пользования сетью Интернет педагогами (да/нет)	да
Наличие сайта (да/ нет) http://sterinschool.edusite.ru	да

1.10. Материально-техническая база

Санитарное состояние кабинетов, школы и территории соответствует всем требованиям. Тепловой режим соблюдается и соответствует санитарным нормам. Школой заключены все необходимые договоры на обслуживание для обеспечения бесперебойной работы образовательного учреждения. Все помещения имеют необходимое материально-техническое, информационно-методическое, учебно-лабораторное оснащение для ведения образовательного процесса. Большую роль в работе учителя играет кабинет, имеющий учебно-методическую базу. Каждый учитель имеет отдельный кабинет, в котором созданы условия для организации полноценного образовательного процесса. Все кабинеты оснащены мебелью, соответствующей возрасту и росту учащихся. Все кабинеты

оснащены ноутбуками, интерактивными досками, проекторами.

Наличие оснащенных специализированных кабинетов

	Кол-во	Процент оснащенности
Кабинет математики	1	100%
Кабинет истории	1	100%
Кабинет русского языка и литературы	2	100%
Кабинет информатики	1	100%
Кабинет физики	1	100%
Кабинет химии	1	100%
Кабинет географии	1	100%
Кабинет биологии	1	100%
Кабинет ОБЖ	1	100%
Кабинет иностранных языков	1	100%
Кабинет начальных классов	11	100%
Спортивный зал	2	100%
Тренажерный зал	1	100%
Кабинет технологии	2	100%
Актный зал	1	100%
Музей	1	100%
Библиотека	1	99%
Кабинет административного персонала	4	100%
Социально-психолого-логопедический кабинет	1	100%
Медицинский кабинет	1	100%
Столовая	1	100%

Перечень основного оборудования

Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования
Кабинет химии. Перечень основного оборудования: 1. Столы ученические; 2. Стулья ученические; 3. Стол учительский; 4. Стул учительский; 5. Шкафы для демонстрации и хранения учебных пособий; 6. Стеллажи демонстрационные; 7. Доска меловая; 8. Доска интерактивная MinioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком); 9. Мультимедийный проектор; 10. Ноутбук; 11. Комплекты таблиц и наглядных учебных пособий; 12. Методические пособия; 13. Учебная литература; 14. Шкаф сушильный; 15. Портреты;

16. Стенды;
17. Интерактивные учебные пособия;
18. Коллекция цифровых образовательных ресурсов;
19. Сканер;
20. Документ-камера MimioView;
21. Цифровые лаборатории; планшетный регистратор со встроенными датчиками;
22. Датчики;
23. Комплекты лабораторного оборудования;
24. Микролаборатории;
25. Лабораторное оборудование;
26. Приборы;
27. Аппараты;
28. Весы;
29. Микроскопы цифровые;
30. Наборы и комплекты химической посуды; деталей для проведения опытов;
31. Комплект электроснабжения;
32. Штативы;
33. Коллекции;
34. Химические реактивы;
35. Шкафы вытяжные;
36. Лаборантский стол;
37. Стол демонстрационный с раковиной;
38. Шкафы для хранения химических реактивов огнеупорные;
39. Шкафы для хранения посуды;
40. Сушильная панель для посуды;
41. Стул лабораторный поворотный;
42. Стол демонстрационный с надстройкой;
43. Стол лабораторный моечный;
44. Модели;
45. Аптечка;
46. Барометр;
47. Баня комбинированная лабораторная БКЛ;
48. Аппарат Киппа;
49. Эвдиометр;
50. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

Кабинет физики.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для демонстрации и хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Доска интерактивная;
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски
15. Портреты;
16. Стенды;
17. Принтер;
18. Интерактивные учебные пособия по предмету;

19. Учебно-лабораторное оборудование по физике: весы с разновесами, столик подъемный, комплект посуды, штативы, плитка, машина электрофорная, барометр, дозиметр, цилиндры, электромагниты, палочки эбонитовая и стеклянная и т.д.

20. Приборы для демонстрации;

21. Цифровые лаборатории с датчиками;

22. Лабораторные комплекты;

23. Блоки питания;

24. Видеокамера для работы с оптическими приборами;

25. Генератор, манометр.

26. Микроскоп демонстрационный

27. Насос Вакуумный Комовского;

28. Наборы, комплекты демонстрационные;

29. Трансформатор учебный;

30. Источник питания высоковольтный;

31. Приборы для опытов;

32. Аптечка;

33. Генератор Ван-де-Граафа;

34. Ведерко Архимеда;

35. Маятник Максвелла;

36. Набор тел равной массы и равного объема;

37. Манометр;

38. Призмы;

39. Сообщающиеся сосуды;

40. Спектроскоп;

41. Султан электростатический;

42. Спектроскоп;

43. Камертоны;

44. Установка для изучения фотоэффекта;

45. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

Кабинет информатики.

Перечень основного оборудования:

1. Столы компьютерные;
2. Стулья компьютерные;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Доска интерактивная;
7. Мультимедийный проектор;
8. Компьютеры
9. Комплект таблиц;
10. Методические пособия;
11. Учебная литература;
12. Экранно – звуковые пособия: диски;
13. Образовательные модули для изучения основ робототехники;
14. Стенд;
15. Столы ученические;
16. Принтер;
17. Сканер;
18. Система голосования MimioVote(32 пользователя);
19. 3-Д принтер профессионального качества.

Кабинет математики.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;

3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Приставка интерактивная;
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски
15. Портреты;
16. Стенды;
17. Доска маркерная;
18. Интерактивные учебные пособия;
19. Набор геометрических тел;
20. Магнитный плакат;
21. Конструктор плоских фигур;
22. Демонстрационные модели;
23. Комплект инструментов классных с магнитными держателями;
24. Тумба для таблиц под доску;
25. Цифровая лаборатория. Планшетный регистратор данных со встроенными датчиками.

Кабинет русского языка и литературы.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Доска интерактивная MinioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски;
15. Стенды;
16. Интерактивные учебные пособия;
17. Словари;
18. Система хранения таблиц и плакатов;
19. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

Кабинет иностранного языка.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;

8. Доска интерактивная MinioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски
15. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

Кабинет географии.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Система хранения и демонстрации таблиц и плакатов;
8. Доска интерактивная MinioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски
15. Мультимедийные пособия. Интерактивные карты по географии;
16. Портреты;
17. Стенды;
18. Карты;
19. Интерактивные учебные пособия;
20. Комплект минералов, полезных ископаемых;
21. Глобус;
22. Компас.
23. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

Кабинет биологии.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для демонстрации и хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Приставка интерактивная
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски;
15. Интерактивные учебные пособия;
16. Портреты;
17. Стенды;
18. Учебно-лабораторное оборудование;
19. Влажные препараты;

20. Микроскопы школьные световые;
21. Микроскопы цифровые;
22. Приборы для демонстрации;
23. Лабдиск. Биология. Мобильные естественно-научные лаборатории;
24. Комплекты микропрепаратов;
25. Модели-аппликации; модели объемные; рельефные;
26. Наборы муляжей;
27. Документ-камера MimioView;
28. Видеокамера для работы с оптическими приборами;
29. Комплекты гербариев демонстрационные.
30. Система хранения и демонстрации таблиц и плакатов;
31. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

Кабинет ОБЖ.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Система хранения и демонстрации таблиц и плакатов;
8. Мини-экспресс-лаборатория радиационно-химической разведки «Пчелка-Р»;
9. Дозиметр «СОЭКС 01м»;
10. Газоанализатор кислорода и токсичных газов с цифровой индикацией показателей «ОКА-92Т»;
11. Общебойковой защитный костюм ОЗК;
12. Измеритель электропроводности, кислотности и температуры;
13. Компасы-азимуты;
14. Противогазы;
15. Макеты;
16. Респираторы фильтрующие Р-2;
17. Дыхательные трубки (воздуховод);
18. Гипотермические пакеты «СНЕЖОК»;
19. Индивидуальные противохимические пакеты;
20. Комплекты шин;
21. Носилки санитарные продольно-складные;
22. Комплекты моделей оружия;
23. Тренажер для оказания первой помощи на месте происшествия «АНТОН 1-01»;
24. Тренажер для освоения навыков сердечно-легочной реанимации взрослого и ребенка «ИРИНА»;
25. Интерактивный лазерный тир «Рубин»;
26. Комплект таблиц;
27. Методические пособия;
28. Учебная литература;
29. Экранно – звуковые пособия: диски;
30. Стенды;
31. DVD-плеер;
32. Интерактивные учебные пособия по предмету

Кабинет истории.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;

5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Система хранения и демонстрация таблиц и плакатов;
8. Доска интерактивная MimioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски;
15. Портреты;
16. Стенды;
17. Карты;
18. Мультимедийные пособия. Интерактивные карты по истории;
19. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

Кабинеты начальных классов № 1-11.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Столы учительские;
4. Стулья учительские;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доски меловые;
8. Доски интерактивные MimioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийные проекторы;
10. Ноутбуки;
11. Комплекты таблиц и наглядных учебных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски;
15. Стенды;
16. Дидактические материалы;
17. Интерактивные учебные пособия по предмету;
18. Словари;
19. DVD- Player;
20. Телевизор;
21. Сканеры;
22. Принтеры;
23. Документ-камера;
24. Системы хранения таблиц и плакатов;
25. Тумба для таблиц под доску.

Кабинет технологии №1 (девочки).

Перечень основного оборудования:

1. Столы для швейного оборудования;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Столы для черчения, выкроек и раскроя.
8. Доска интерактивная;
9. Ноутбук;
10. Комплекты наглядных пособий;

11. Методические пособия;
12. Учебная литература;
13. Экранно – звуковые пособия: диски;
14. Стенды;
15. Машины швейные электрические;
16. Машины швейно-вышивальные;
17. Манекены;
18. Комплект для вышивания;
19. Оверлоки;
20. Отпариватели;
21. Ширма примерочная;
22. Микроволновая печь;
23. Миксер;
24. Блендер;
25. Сервизы;
26. Чайник;
27. Весы настольные электрические;
28. Санитарно-пищевая экспресс-лаборатория;
29. Комплекты столовых приборов;
30. Наборы ножей, досок, приборов для приготовления пищи;
31. Мясорубка;
32. Учебное оборудование для шитья;
33. Коллекции по волокнам и тканям;
34. Зеркало для примерок;
35. Мясорубка.
36. Интерактивные учебные пособия по предмету.

Кабинет технологии №1 (мальчики).

Перечень основного оборудования:

1. Верстаки ученические комбинированные;
2. Табуреты;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Тумбы металлические для инструмента;
6. Доска;
7. Станки;
8. Столы металлические под станки;
9. Ноутбук;
10. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
11. Методические пособия;
12. Учебно-производственное оборудование;
13. Слесарное оборудование и инструменты;
14. Столярное оборудование и инструменты;
15. Технические вещества для обработки;
16. Наборы инструментов;
17. Конструкторы для сборки;
18. Измерительное оборудование;
19. Электродрели;
20. Очки, щитки защитные;
21. Электропаяльники;
22. Приборы для выжигания по дереву;
23. Конструкторы для сборки станков для механической обработки.

Кабинет музыки.

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;

- 2.Скамьи ученические;
- 3.Стол учительский;
- 4.Стул учительский;
- 5.Шкафы для хранения учебных пособий;
- 6.Стеллажи демонстрационные;
- 7.Доска интерактивная;
- 8.Мультимедийный проектор;
9. Шкаф для хранения светового и акустического оборудования;
10. Ноутбук;
- 11.Методические пособия;
- 12.Учебная литература;
- 13.Экранно – звуковые пособия: диски;
14. Пианино;
15. Портреты композиторов;
16. Синтезатор;
17. Стенд;
18. Инструменты музыкальные для шумового оркестра;
19. Доска маркерная.
20. Музыкальный центр;
21. Комплект таблиц по музыке.

Большой спортивный зал.

Перечень основного оборудования:

- 1.Мячи баскетбольные;
- 2.Мячи волейбольные;
- 3.Насосы для накачивания мячей;
- 4.Мааы гимнастический прямой;
- 5.Мячи для метания;
- 6.Информационные стенды;
- 7.Щит для метания в цель навесной;
8. Набор для подвижных игр (в сумке);
- 9.Стеллажи для инвентаря;
- 10.Конусы с втулкой, палкой и флажком;
11. Комплекты для настольного тенниса;
12. Столы для настольного тенниса;
- 13.Скамейки гимнастические жесткие;
14. Кольца баскетбольные;
- 15.Набор для игры в шахматы;
16. Набор для игры в шашки;
17. Шахматные часы;
- 18.Сетки баскетбольные;
- 19.Стойки баскетбольные игровые передвижные (детская, мобильная);
- 20.Сетка волейбольная;
- 21.Дротики;
- 22.Мячи для настольного тенниса;
23. Мишень;
24. Линейка для прыжков в длину;
- 25.Сетки для настольного тенниса;
- 26.Ракетки для настольного тенниса настольного тенниса;
- 27.Мячи гимнастические глянцевые;
- 28 Канат гимнастический;
29. Обручи;
30. Стенд;
31. Тележка для хранения мячей;
- 32.Бревно гимнастическое напольное 3 м;
- 33.Консоль пристенная для канатов и шестов (3 крюка;

- 34.Шест для лазания;
- 35.Комплектв для групповых занятий;
- 36.Стойки для прыжков в высоту;
- 37.Планка для прыжков в высоту;
- 38.Определитель высоты прыжка;
- 39.Медболы;
- 40.Канат для перетягивания;
- 41.Гранаты для метания;
- 42.Мостик гимнастический подпружиненный;
- 43.Перекладыны гимнастическыепристенные;
- 44.Барьеры легкоатлетический регулируемый, юношеский;
- 45.Комплекты для проведения спортмероприятий (в бауле);
- 46.Комплект судейский (в сумке);
- 47.Конь гимнастический;
- 48.Костровой набор № 1;
- 49.Пьедестал разборный;
- 50.Фермы для щита баскетбольного;
- 51.Щиты баскетбольные;
- 52.Антенны с карманом для сетки;
- 53.Вышка судейская универсальная;
- 54.Протекторы для волейбольных стоек;
- 55.Тренажер для волейбола;
- 56.Стойки для обводки;
- 57.Дорожка для разбега;
- 58.Линейка для прыжков в длину;
- 59.Эстафетные палочки;
- 60.Контрольный пункт с системой отметки;
- 61.Козел гимнастический;
62. Емкость для воды;
63. Стол переносной раскладной с комплектом стульев;
- 64.Набор канов;
- 65.Сетка для хранения мячей;
- 66.Жилетка игровая;
- 67.Веревка туристическая;
- 68.Огнетушитель порошковый ОП-4;
- 69.Комплект туристический бивуачный;
- 70.Табло Т4101;
- 71.Туристический инвентарь;
- 72.Набор шанцевого инструмента;
- 73.Аптечка;
74. Ворота для мини-футбола складные.

Малый спортивный зал

Перечень основного оборудования:

- 1.Мяч баскетбольный;
- 2.Мяч волейбольный;
- 3.Насос для накачивания мячей;
- 4.Мат гимнастический прямой;
- 5.Мяч для метания;
- 6.Информационный стенд;
- 7.Щит для метания в цель навесной
8. Набор для подвижных игр (в сумке);
- 9.Стеллажи для инвентаря;
- 10.Конус с втулкой, палкой и флажком;
11. Комплект для настольного тенниса;
12. Стол для настольного тенниса;
- 13.Скамейка гимнастическая жесткая;

14. Набор для игры в шахматы;
15. Набор для игры в шашки;
16. Шахматные часы;
17. Сетка баскетбольная;
18. Стойки баскетбольные игровые передвижные (детская, мобильная);
19. Сетка волейбольная;
20. Дротики;
21. Мячи для настольного тенниса;
22. Мишень;
23. Линейка для прыжков в длину;
24. Сетка для настольного тенниса;
25. Ракетка для настольного тенниса настольного тенниса;
26. Мячи гимнастические глянцевые;
27. Канат гимнастический;
28. Обручи;
29. Стенд.

Спортивная площадка и лыжная база

Перечень основного оборудования:

1. Гимнастические лестницы,
2. Перекладины,
3. Комплекты лыж,
4. Стеллажи для хранения инвентаря

Тренажерный зал

Перечень основного оборудования:

1. Стеллаж для гантелей;
2. Комплект гантелей обрезиненных;
3. Гриф для штанги;
4. Степ-платформы;
5. Маты гимнастические складные;
6. Тренажер навесной для пресса;
7. Тренажер навесной для спины;
8. Доска наклонная навесная мягкая;
9. Тренажеры силовые комплексные.

Центр образования гуманитарного и цифрового профиля «Точка роста»

	Кол-во	Процент оснащённости
Кабинет проектной деятельности	1	100%
Кабинет формирования цифровых и гуманитарных компетенций	1	100%

Перечень основного оборудования

Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования
Кабинет формирования цифровых и гуманитарных компетенций. Перечень основного оборудования: 1. Петличный микрофон 2. Тренажер-манекен для отработки сердечно-легочной реанимации 3. Тренажер-манекен для отработки приемов удаления инородного тела из

верхних дыхательных путей

4. Набор имитаторов травм и поражений
5. Шина складная
6. Воротник шейный
7. Табельные средства для оказания первой медицинской помощи
8. Практическое пособие для изучения механики, кинематики, динамики в

начальной и основной школе

9. Дрель-шуруповерт
10. Набор бит для шуруповерта
11. Набор сверл универсальный
12. Многофункциональный инструмент Dremel 3000
13. Клеевой пистолет
14. Штангенциркуль электронный
15. Лобзик электрический
16. Лобзик с комплектом пилок
17. Нож пистолетный с выдвижным лезвием
18. Квадрокоптер DJI тип 1
19. Квадрокоптер DJI тип 2
20. Смартфон
21. Телекоммуникационное оборудование
22. Аддитивное оборудование (3D – принтер)
23. Фотоаппарат с объективом
24. Штатив
25. Многофункциональное устройство (МФУ)
26. Ноутбук мобильного класса
27. Ноутбук виртуальной реальности
28. Система виртуальной реальности
29. Стул ученика тип 2
30. Стеллаж тип 2
31. Стол ученика
32. Стол рабочий
33. Стол учителя
34. Стол металлический
35. Стул поворотный
36. Ноутбук Lenovo
37. Проектор
38. Конструктор р/у «Патрульный джип»
39. Конструктор р/у «Танк Х-11»
40. Автомобиль-конструктор
41. Конструктор «Манипулятор-рука»
42. Доска магнитно - маркерная доска (поворотная)
43. 3D ручки
44. Компас
45. Колонки
46. Наушники с микрофоном

Кабинет проектной деятельности.

Перечень основного оборудования:

1. Комплект для обучения шахматам
2. Стул к столу шахматному
3. Стул поворотный с изменяемой высотой
4. Стул ученика

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">5. Стеллаж6. Стол шахматный7. Стол модульный8. Кресло-мешок9. Кресло-мешок10. Демонстрационные шахматы |
|---|

Пришкольная территория благоустроена: территория школы частично асфальтирована, частично выложена брусчатка, установлены уличные тренажёры во дворе школы, велопарковка, беседки, скамейки.

Школьная столовая обеспечена всем необходимым технологическим оборудованием.

Условия для детей-инвалидов, детей с ОВЗ.

Территория, здания и сооружения доступны для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов. Центральный вход оборудован пандусом. Конструктивные особенности здания не предусматривают наличие подъемников. Есть специально оборудованный санузел (поручни, специализированное сантехническое оборудование). При необходимости для обеспечения доступа в здание образовательной организации инвалиду или лицу с ОВЗ будет предоставлено сопровождающее лицо. Столовая расположена на 1 этаже. Ширина дверного прохода обеспечивает движение кресла-коляски совместно с обучающимися. Перед обеденным залом столовой оборудована зона, где расположены умывальники с подачей воды. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет доступен для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

1.11. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования - главный источник информации для диагностики состояния образовательного процесса, основных результатов деятельности школы.

В течение 2023-2024 учебного года в школе осуществлялся мониторинг внутренней системы оценки качества образования. ВСОКО – это система мероприятий и процедур, обеспечивающих получение и анализ своевременной, полной и объективной информации о состоянии и качестве образовательной деятельности, соответствия результатов образовательной деятельности федеральным государственным образовательным стандартам для принятия на этой основе управленческих решений.

ВСОКО функционирует как единая система управления и оценки качества образования в Школе и включает в себя:

- субъекты оценочной деятельности;
- оценочные процедуры;
- контрольно-измерительные материалы;
- аналитические документы для внутреннего использования;
- информационно-аналитические отчеты для публикации.

Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводились в течение всего учебного года; результаты обобщались, в том числе и на этапе подготовки школой отчета о самообследовании.

Успешность работы коллектива школы напрямую зависела от правильной организации управления, планирования, контроля и своевременной коррекционной работы, что обеспечивалось осуществлением административного мониторинга за качеством образования.

Основные направления ВСОКО:

1. Качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам).

2. Качество реализации образовательного процесса.

3. Качество условий образовательной деятельности (материально-технических, кадровых, информационно-методических, психолого-педагогических, финансовых).

4. Качество школьной документации.

Мероприятия ВСОКО осуществлялись администрацией школы. Оценочные мероприятия объединялись планом внутреннего мониторинга качества образования, который включён в годовой план работы Школы. По итогам ВМКО составлялись справки, обсуждение проводилось на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре, зам. директора по УР, ВР, принимались управленческие решения.

Основные вопросы, рассматриваемые ВМКО в 2023-2024 учебном году:

- Предметные, метапредметные результаты обучения;
- Достижения обучающихся во внеурочной деятельности, в т.ч. в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- Основные образовательные программы НОО, ООО, СОО;
- Соответствие информационно-методического обеспечения требованиям ФГОС НОО, ООО, СОО;
- Профессиональное самоопределение обучающихся;
- Здоровье обучающихся;
- Уровень комфортности обучения;
- Работа с обучающимися группы риска, неуспевающими и низкомотивированными обучающимися;
- Работа с семьями обучающихся, находящихся в «группе риска»;
- Образовательный процесс в 1-4 классах;
- Образовательный процесс в 5-9 классах;
- Организация обучения детей с ОВЗ;
- Организация обучения по ИУП в 11 классах;
- Социализация обучающихся;
- Качество реализации воспитательной системы, дополнительного образования детей;
- Качество реализации внеурочной деятельности
- Качество деятельности методической работы;
- Проведение всероссийских проверочных работ, обучающихся;
- Деятельность социально-психологической службы;
- Подготовка к ГИА;
- Освоение программного материала на уровне среднего общего образования;
- Формирование функциональной грамотности;
- Качество ведения внутришкольной документации;
- Качество реализации воспитательной системы;
- Посещение обучающимися учебных занятий;
- Заполнение АИС «Образование»;
- Заполнение АИС «Навигатор дополнительного образования Смоленской области»;
- Уровень профессиональной компетенции педагогов;
- Инновационная деятельность в основной школе;
- Индивидуальная работа с одарёнными детьми;
- Формирование УУД обучающихся;
- Проведение промежуточной аттестации;
- Состояние преподавания предметов;
- Организация деятельности ШМО;
- Организация горячего питания;
- Удовлетворенность потребителей образовательных услуг;

-Реализация Программы развития школы, плана работы школы.

Выбор основных вопросов и объектов мониторинга был взаимосвязан с анализом текущей и промежуточной успеваемости, выполнением учебных программ и организацией образовательного процесса, качеством подготовки педагогов к урокам.

Вопрос об успеваемости, качестве знаний в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях.

Уровень обученности обучающихся 1-11-х классов изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых и диагностических работ, проведенных в рамках ВМКО. УУД обучающихся 1-11-х классов подвергались всестороннему анализу и сравнению по параллелям, предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя.

В течение учебного года администрацией школы осуществлялся мониторинг за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия по ликвидации задолженности обучающимися. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана в 1-11-х классах школы в 2023-2024 учебном году выполнены в полном объеме.

Регулярно соблюдался санитарно-гигиенический режим в школе, техника безопасности на уроках и во внеурочное время, организация питания.

В начале учебного года проходил мониторинг по готовности к школе и адаптации обучающихся 1 классов, по адаптации обучающихся 5 классов при переходе из начальной школы в основную, по адаптации обучающихся 10 класса.

В 2023-2024 учебном году на персональном контроле была деятельность учителей-предметников, показывающих низкое качество обученности: в 4 в классе, в 6 а классе, в 7б классе, в 8 а классе, в 9 б классе. Проведены оценочные мероприятия: уровень готовности обучающихся 1, 5, 10 классов к обучению на новом уровне общего образования (стартовые диагностические работы), уровень формирования и развития функциональной грамотности (читательской) в 5-х классах, уровень сформированности функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) обучающихся 8-9 классов, уровень формирования и развития функциональной грамотности (цифровой) в 6 -7, 10, 11 классах, сформированность регулятивных и коммуникативных УУД обучающихся 4-х, 9-х классов в соответствии с требованиями ФГОС, сформированность метапредметных УУД обучающихся 1-11 классов в соответствии с требованиями ФГОС, уровень реализации системы ранней профилизации учащихся 9-х классов, уровень подготовки выпускников 9-11 классов по физике, литературе, по обществознанию, состояние преподавания предметов: основы религиозных культур и светской этики в 4-х классах, русский язык в 5-11 классах, физика в 7-11 классах, астрономия в 11 классах, физическая культура в 1-11 классах, биология в 5-11 классах, итоги ВПР в 4-8 классах, итоги промежуточной аттестации обучающихся в 1-11 классах.

В ходе посещения уроков рассматривались следующие направления деятельности педагогов: формы и методы, технологии, применяемые на уроках: самостоятельная работа обучающихся, её содержание и организация; как решаются задачи урока; создание оптимальных условий для обучения; эффективность приемов формирования УУД; реализация требований ФОП, ФГОС НОО, ООО, СОО; оказание методической, практической помощи в организации и проведении уроков.

ВМКО показал, несмотря на то, что в классах созданы благоприятные условия для успешного развития детей, учителя-предметники недостаточно применяют разнообразные приёмы и методы формирования УУД обучающихся, функциональной грамотности. Учителям - предметникам необходимо организовать целенаправленную работу на

повышение качественного уровня обучения и освоения обучающимися программного материала по учебным предметам.

Анализируя состояние ВМКО, следует отметить, что план ВМКО за 2023- 2024 учебный год выполнен в полном объёме. Для школы остается актуальной проблема повышения качества образования, необходимость здоровьесбережения обучающихся, повышения качества работы с одаренными детьми и детьми, имеющими низкий уровень учебной мотивации, работа с обучающимися «группы риска», подготовка к ГИА.

**Раздел 2. Анализ показателей деятельности Школы,
подлежащей самообследованию за 2024 учебный год**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	660 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	285 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	320 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	55 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	358 человек/ 55 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,4 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,1 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	74 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	71 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	8 человек/ 14,5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	9 человек/ 23,6%

1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	470 человек/ 71%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	226 человек/ 35%
1.19.1	Регионального уровня	106 человек/ 16%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/ 0%
1.19.3	Международного уровня	6 человек/ 0,92%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	55 человек/ 8%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	26 человек/ 4%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	13 человек/ 2%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	34 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	30 человек/ 88%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	28 человек/ 82%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/ 11%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека/ 9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	29 человек/ 85%
1.29.1	Высшая	21 человек/ 62%
1.29.2	Первая	8 человек/ 24%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	17 человек/ 50%
1.30.1	До 5 лет	4 человека/ 12%
1.30.2	Свыше 30 лет	13 человек/ 38%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников	4 человека/

	в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	12%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человек/ 15%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	38 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	37 человек/ 97%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,16 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	42 единицы
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	660 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8,9 кв. м

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ ЗА 2024 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	579 человек
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	30 человек
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	232 человека
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	245 человек
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	72 человека
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	0 человек
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	320 человек/ 55, 3%
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	42 человека /7,2%
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	4 человека / 0,7%
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	4 человека / 0,7%
1.6.3	Дети-мигранты	0 человек/0%
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	53 человека/9%
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	192 человека/ 33,2%
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	354 человека/ 61,1%
1.8.1	На муниципальном уровне	202 человека / 34,9%
1.8.2	На региональном уровне	152 человека/ 26,3%
1.8.3	На межрегиональном уровне	0 человек /0%
1.8.4	На федеральном уровне	0 человек /0%
1.8.5	На международном уровне	0 человек/0%
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	253 человека/ 43,7%
1.9.1	На муниципальном уровне	154 человека/ 26,6%

1.9.2	На региональном уровне	99 человек/17,1%
1.9.3	На межрегиональном уровне	0 человек/0%
1.9.4	На федеральном уровне	0 человек/0%
1.9.5	На международном уровне	0 человек /0%
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	51 человек/ 8,8%
1.10.1	Муниципального уровня	49 человек/ 8,4%
1.10.2	Регионального уровня	1 человек/ 0,2%
1.10.3	Межрегионального уровня	0 человек/0%
1.10.4	Федерального уровня	1 человек/ 0,2%
1.10.5	Международного уровня	0 человек/0%
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	32 единицы
1.11.1	На муниципальном уровне	32 единицы
1.11.2	На региональном уровне	0 единиц
1.11.3	На межрегиональном уровне	0 единиц
1.11.4	На федеральном уровне	0 единиц
1.11.5	На международном уровне	0 единиц
1.12	Общая численность педагогических работников	14 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	13 человек/32,4%
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11 человек/29,7%
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0 человека/0%
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	11 человек/ 29,7 %
1.17.1	Высшая	10 человек/ 64%
1.17.2	Первая	1 человек /21%
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	1 человек/2,7 %
1.18.2	Свыше 30 лет	1 человек/2,7 %
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/2,7 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	1 человек/2,7%
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и	12 человек/

	административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	92%
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	2 человека/5,4%
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:	5 единиц
1.23.1	За 3 года	5 единиц
1.23.2	За отчетный период	1 единицы
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2 единицы
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	12 единиц
2.2.1	Учебный класс	9 единиц
2.2.2	Лаборатория	0 единиц
2.2.3	Мастерская	1 единица
2.2.4	Танцевальный класс	0 единиц
2.2.5	Спортивный зал	2 единицы
2.2.6	Бассейн	0 единиц
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	1 единица
2.3.1	Актный зал	1 единица
2.3.2	Концертный зал	0 единиц
2.3.3	Игровое помещение	0 единиц
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	нет
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	579 человека/ 100%

Директор школы

В.А. Филиппенко

