

РАССМОТРЕН

на заседании педагогического  
совета школы,  
протокол от 29.03.2024 г. № 4

УТВЕРЖДЕН

приказом по МБОУ  
«Средняя школа № 1»  
от 04.04.2024 №105

## **ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 1  
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
Е.И. СТЕРИНА»  
за 2023 год**

## Структура отчета о самообследовании

Раздел 1. Аналитическая часть	
1.1. Общие сведения о Школе	стр. 3
1.2. Оценка образовательной деятельности Школы	стр. 4
1.3. Оценка системы управления Школы	стр. 4
1.4. Содержание и качество подготовки обучающихся	стр. 6
1.5. Организация учебного процесса	стр. 86
1.6. Востребованность выпускников	стр. 87
1.7. Качество кадрового обеспечения	стр. 88
1.8. Качество учебно-методического обеспечения	стр. 89
1.9. Качество библиотечно-информационного обеспечения	стр. 91
1.10. Материально-техническая база	стр. 92
1.11. Функционирование внутренней системы оценки качества образования	стр. 104
Раздел 2. Анализ показателей деятельности Школы, подлежащей самообследованию за 2023 год	стр. 108

Самообследование МБОУ «Средняя школа № 1» проводилось в соответствии с Положением о порядке проведения самообследования МБОУ «Средняя школа № 1», утвержденным приказом от 06.07.2018 № 254/1.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Самообследование проводится в форме анализа.

## РАЗДЕЛ 1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### 1.1. Общие сведения о Школе

1.1.1. Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Героя Советского Союза Е.И. Стерина»

1.1.2. Место нахождения общеобразовательного учреждения-юридический и фактический адреса

216500, Россия, Смоленская область, Рославльский район, г. Рославль, ул. Советская, д.94-а

Телефон 8 (48134) 6-40-43 Факс 8 (48134) 6-40-43 e-mail schoolsterin@yandex.ru

1.3. Учредители (название организации)

Муниципальное образование «Рославльский район» Смоленской области.

Функции и полномочия Учредителя осуществляет Администрация муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области

1.4. Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность (действующая):

Реализуемые образовательные программы	Регистрационный номер лицензии	Дата выдачи
Начальное общее образование Основное общее образование Среднее общее образование Дополнительное образование детей и взрослых	№ Л035-01253-67/00192570	18.08.2017г.

1.5. Свидетельство о государственной аккредитации (действующее):

	Серия, №	Дата выдачи	Срок окончания
Свидетельство о государственной аккредитации	67 А 02 № 0000330 Регистрационный № 1750	02.10.2017 г.	Бессрочно

1.6. Директор образовательного учреждения (Ф.И.О. полностью)

Филипченко Вячеслава Алексеевна

1.7. Заместители директора ОУ по направлениям (Ф.И.О. полностью)

Заместитель директора по УР – Седлецкая Марина Николаевна

Заместитель директора по УР – Зуськова Марина Викторовна

Заместитель директора по УР – Чернега Любовь Николаевна

Заместитель директора по ВР – Солошенко Ксения Николаевна

Заместитель директора по ХР – Самсонов Александр Викторович

## **1.2. Оценка образовательной деятельности Школы**

Образовательная деятельность МБОУ "Средняя школа № 1" оценивается по следующим критериям:

- Школа даёт качественные знания по всем предметам: показатель качества знаний по школе (по итогам 2022-2023 учебного года)-59%, успеваемость 99%, (по итогам 1 полугодия 2023-2024 учебного года) - 59%, успеваемость 98%, положительные результаты выпускников на государственной итоговой аттестации, 2 обучающихся сдали ЕГЭ по химии и истории на 100 баллов, высокая доля выпускников 11-х классов, поступающих в ВУЗы, высокий уровень творческой активности обучающихся: ученики нашей школы являются победителями и призёрами различных олимпиад и конкурсов.

- Высокая степень удовлетворённости, информированности учащихся и родителей (законных представителей), педагогов образовательным процессом.

- В школе сложился высокопрофессиональный и стабильный педагогический коллектив, реализующий инновационные формы и методы работы, здоровьесберегающие технологии.

- Имеется психолого-педагогическая служба. Педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог находятся в контакте с родителями (законными представителями).

- Школьное здание располагает полным набором основных помещений (классные комнаты, кабинеты, библиотека) для осуществления учебного процесса в соответствии современными требованиями.

- Функционирует центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

- Имеется большой спортивный зал, малый спортивный зал, спортивная площадка, уличная тренажёрная площадка на участке и их хорошее оснащение.

- В наличии хорошо оборудованная столовая.

- Учебный процесс организуется с использованием интерактивного, учебно-лабораторного оборудования.

- Созданы необходимые условия для детей с ОВЗ.

- Наличие рекреационных помещений (помещения для отдыха учащихся во время перемен), а также зоны отдыха с площадками для подвижных игр на улице, велопарковка, беседки, скамейки.

## **1.3. Оценка системы управления Школы**

Управление школой осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Уставом МБОУ «Средняя школа № 1». Управление строится на принципах объективности и полноте используемой информации, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Система управления представляет вид управленческой деятельности, целью которой является повышение качества образования через развитие инновационного потенциала учителя и ученика и обеспечение условий для:

- создания системы независимой оценки качества образования;

- повышения инновационной активности учителей;

- формирования у обучающихся потребности в учении и саморазвитии в процессе реализации ФГОС, ФОП;

- совершенствования форм работы по духовно-нравственному, культурно-эстетическому, гражданско-патриотическому воспитанию через внедрение инновационных воспитательных технологий.

Непосредственное руководство деятельностью школы осуществляет директор. Компетенция заместителей директора устанавливается директором школы. В школе сформированы следующие коллегиальные органы управления: общее собрание

работников школы, педагогический совет.



Школа и семья - два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны дополнять друг друга и взаимодействовать между собой. С этой целью в школе велась большая работа с родителями или лицами, их заменяющими. Совет родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся - орган общественного самоуправления - работает в тесном контакте с администрацией школы, Педагогическим советом, другими органами самоуправления. Совет родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся оказывает помощь педагогическому коллективу в воспитании и обучении обучающихся, обеспечении единства требований к ним, контролирует организацию качественного питания, медицинского обслуживания, взаимодействует с педагогическим коллективом школы по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности среди несовершеннолетних обучающихся. В качестве общественных организаций в школе действуют классные родительские комитеты. Они объединяют усилия семьи и школы в деле обучения и воспитания детей, оказывают помощь в определении социально-незащищенных обучающихся, содействуют созданию оптимальных условий для организации образовательного процесса, проводят разъяснительную и консультативную работу среди родителей (законных представителей), оказывают содействие в проведении мероприятий, участвуют в подготовке школы к новому учебному году.

Совет обучающихся школы реализует право обучающихся на участие в управлении школой, способствует приобретению ими знаний, умений и опыта организационной и управленческой деятельности, активизации общественной и творческой деятельности обучающихся.

В школе созданы структурные подразделения: центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», школьный спортивный клуб «Первые из первых». Каждое подразделение работает согласно локальным нормативным актам. Управленческий аппарат сформирован, распределены функциональные обязанности между членами администрации, регламентируемые приказом по школе.

В школе функционируют: методический совет, школьные методические объединения учителей-предметников (далее - ШМО) и ШМО классных руководителей,

временные творческие группы, психолого-медико-педагогический консилиум (далее - ПМПк), служба медиации, совет профилактики. Методический совет - постоянно действующий орган управления методической работой педагогического коллектива. Осуществляет методическое обеспечение общеобразовательного процесса, организует деятельность по повышению профессиональной квалификации педагогических работников.

#### **1.4. Содержание и качество подготовки обучающихся**

Тема работы педагогического коллектива в 2022-2023 учебном году: «Трансформация деятельности школы через консолидацию воспитательных и образовательных ресурсов для достижения высоких личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся».

Цель: консолидировать воспитательные и образовательные ресурсы школы для достижения высоких личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Задачи:

1. Трансформировать воспитательный процесс в школе на основе сохранения и развития лучших воспитательных практик, отечественных традиций с учетом современных достижений науки для развития социально активной личности, сочетающей в себе высокие нравственные качества, творческую активность и гражданственность.

2. Интегрировать информационные, педагогические и воспитательные технологии, как условие решения образовательных задач.

3. Обеспечить условия психологически безопасного и комфортного образовательного пространства для всех участников образовательного процесса, совершенствуя здоровьесберегающий потенциал школы.

4. Усилить развивающую и опережающую функцию методической службы школы для повышения профессиональной компетенции педагогов.

5. Проводить целенаправленную работу по выявлению, обобщению и распространению эффективного опыта на педагогических площадках различного уровня.

6. Организовать научно-методическое сопровождение педагогов по работе с детьми с особыми образовательными потребностями.

7. Обеспечить условия для выявления, поддержки и развития одарённых и высокомотивированных обучающихся, их самореализации, профессионального самоопределения.

8. Развивать формы и механизмы ученического самоуправления.

9. Организовать систему ранней профилизации обучающихся.

10. Обеспечить вовлечённость обучающихся в систему дополнительного образования школы, центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

11. Совершенствовать системный мониторинг качества образования и процесса воспитания.

12. Обобщить опыт реализации основных стратегий программы развития школы.

С 1 сентября 2023 года коллектив школы начал работу по Программе развития «Школа Минпросвещения России: качественное образование – каждому». Основные ориентиры развития школы на предстоящий период: создание социально-культурного образовательного центра как реализация идеологии единого образовательного пространства и равных условий для наиболее полного развития личности каждого обучающегося независимо от социальных и экономических факторов.

Педагогический коллектив считает своей главной задачей развитие школы как открытого образовательного пространства для получения качественного образования всеми обучающимися, для развития потенциальных возможностей и самореализации

детей и взрослых.

Миссия нашей школы - дать каждому ученику возможность быть успешным в образовательной деятельности, найти и выразить себя сообразно своим интересам и способностям. Главная задача - использование всех имеющихся ресурсов школы, социума, семьи для воспитания социально ответственной личности, чтобы каждый обучающийся имел возможность проявить свои уникальные качества и стать успешным.

Цель программы: построение единого образовательного пространства через формирование благоприятного школьного климата, развитие современной здоровьесберегающей мотивирующей образовательной и воспитывающей среды, активизацию учебной, интеллектуальной, творческой, профориентационной и социальной деятельности, направленных на получение качественного образования каждым обучающимся, формирование национальной идентичности, традиционных духовно-нравственных ценностей, сохранение образовательного суверенитета страны.

Задачи:

1. Управленческий анализ и проектирование условий перехода на следующий (средний) уровень соответствия модели «Школа Минпросвещения России».

2. Описание условий перехода на средний уровень соответствия модели «Школа Минпросвещения России» с учётом 8 магистральных направлений развития:

Знание: качество и объективность.

Воспитание.

Здоровье.

Творчество.

Профориентация.

Учитель. Школьные команды.

Школьный климат.

Образовательная среда.

3. Построение системы персонифицированного профессионального развития педагогов и руководителей ОО, обеспечивающую своевременную методическую подготовку с нацеленностью на достижение планируемых образовательных результатов.

4. Формирование предметно-пространственной среды в перспективе цифровизации образования для расширения возможности индивидуализации образовательного процесса с нацеленностью на достижение планируемых образовательных результатов.

5. Расширение возможности образовательного партнёрства для повышения качества освоения содержания учебных предметов в практическом применении.

6. Развитие управленческой модели школы.

7. Развитие направления работы с семьей (школа для ребёнка и для всей семьи); формирование механизмов вовлечения и поддержки семьи в процесс социализации, выбора жизненного пути, формирования мировоззрения и субъективного благополучия ребёнка.

8. Совершенствование независимой оценки качества образования, а также системы внутреннего аудита.

На протяжении нескольких лет наши педагоги активно внедряют в практику различные методики и технологии обучения финансовой грамотности: модульная технология, игровые технологии (игры по фин. грамотности, например Дол - игра), кейс-технологии, технология творческой мастерской, проектная методика, решение контекстных задач. Преимущественное использование интерактивных форм занятий, цифровых образовательных ресурсов, в частности Российской электронной школы (<https://fg.reshe.edu.ru>), позволяет повысить интерес обучающихся в вопросах формирования финансовой грамотности. Введение модуля или темы в составе обязательных предметов (обществознание, история, география, математика, ОБЖ, география) расширяет возможности обучения финансовой грамотности.

В летний период функционирует лагерь дневного пребывания «Финансовая школа», т.к. очевидно, что эффективность будущих решений в области личных и семейных финансов определяется уровнем финансовой грамотности. В 2023 году 94 ребенка были охвачены работой данного лагеря.

Рабочей группой педагогов успешно внедряется программа «Повышение финансовой грамотности обучающихся», систематически пополняется методическими разработками страница на школьном сайте «Финансовая грамотность». Ученики 9-11 классов все чаще выбирают темы для индивидуальных итоговых проектов именно по финансовой грамотности, защищают их на школьных, муниципальных и региональных научно - практических конференциях («Фестиваль наук», «Шаг в будущее», «Шаг в науку»). Ежегодно наши ученики становятся победителями и призерами конкурсов по финансовой грамотности.

Учителя-предметники систематически повышают квалификацию по основам финансовой грамотности (онлайн) на базе Московского регионального методического центра по финансовой грамотности при ВШЭ, приняли участие в онлайн-Федеральном форуме «От финансовой грамотности к финансовой устойчивости: тренды, кейсы, форматы 2030». Учителя математики и истории проводят онлайн-уроки для учащихся по финансовой грамотности.

Учащиеся школы активные участники Олимпиады на Учи.ру «Финансовая грамотность и предпринимательство», олимпиады «Финатлон для старшеклассников», во Всероссийском онлайн-зачёте по финансовой грамотности» (ежегодно), во Всероссийской неделе сбережений ФинЗОЖ Тест, в общероссийской викторине «Финансовая математика, финансовая грамотность и цифровые финансовые психологии», в муниципальном конкурсе «Налоги-паруса государства».

В рамках сетевого взаимодействия с МБОУ «Средняя школа № 5» г. Рославля на уровне среднего общего образования на основе договорных отношений школа обеспечивает реализацию индивидуальных учебных планов старшеклассников, удовлетворяющих различные потребности обучающихся. В 11А классе реализуется три ИУП с предметами на углубленном уровне: 1) математика, физика, информатика; 2) математика, химия, биология; 3) математика, право, экономика. В 11 Б классе реализуется ИУП, где предметами на углубленном уровне являются предметы русский язык, право, экономика.

В 2023-2024 учебном году года школа продолжила работу в статусе муниципальной инновационной площадки по теме: «Создание системы ранней профилизации обучающихся». В 9 классах функционируют предпрофильные классы по следующим направлениям: 9 а класс – естественно – научное направление (математика, химия, биология), 9 б – гуманитарное направление (русский язык, история, обществознание), за счет внеурочной деятельности и дополнительного образования, ресурсов центра «Точка Роста» организованы проектные мастерские по профилям.

МБОУ «Средняя школа № 1» реализует основные образовательные программы: начального общего в соответствии с ФГОС НОО-2021 и ФОП НОО в 1-4 классах, основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО-2021 и ФОП ООО в 5-7 классах,

основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО-2010 и ФОП ООО в 8-9 классах,

среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО-2012 в редакции 2022 года и ФОП СОО в 10 классах,

среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО-2012 и ФОП СОО в 11 классах,

адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (варианты 7.1,7.2),

адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего

образования для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2), адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7), дополнительные образовательные программы.

Все программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательного процесса.

За время своего существования школа завоевала авторитет среди населения города. Многие выпускники приводят в школу своих детей, образуя многочисленные школьные династии.

### Анализ основных образовательных программ НОО, ООО, СОО

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
<b>1. НАЛИЧИЕ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ:</b>	
целевой раздел	да
содержательный раздел	да
организационный раздел	да
<b>2. СООТВЕТСТВИЕ СОДЕРЖАНИЯ ООП НОО, ООО, СОО МИССИИ, ЦЕЛЯМ, ОСОБЕННОСТЯМ ШКОЛЫ:</b>	
миссия, цели и задачи образовательной деятельности школы и их конкретизация в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО, ФООП НОО, ООО, СОО и спецификой школы	<p>Миссия школы: дать каждому ученику возможность быть успешным в образовательной деятельности, найти и выразить себя сообразно своим интересам и способностям.</p> <p>Цель школы: преобразование образовательного пространства школы через формирование благоприятного школьного климата, применение здоровьесберегающих технологий, трансформацию воспитывающей среды, совершенствование управленческой модели, использование цифровизации в образовательном процессе.</p> <p>Цели реализации ООП НОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— обеспечение реализации конституционного права каждого гражданина Российской Федерации на получение качественного образования, включающего обучение, развитие и воспитание каждого обучающегося;</li> <li>— развитие единого образовательного пространства Российской Федерации на основе общих принципов формирования содержания обучения и воспитания, организации образовательного процесса;</li> <li>— организация образовательного процесса с учётом целей, содержания и планируемых результатов начального общего образования, отражённых в ФГОС НОО;</li> </ul>

	<p>— создание условий для свободного развития каждого обучающегося с учётом его потребностей, возможностей и стремления к самореализации;</p> <p>— организация деятельности педагогического коллектива по созданию индивидуальных программ и учебных планов для одарённых, успешных обучающихся и (или) для детей социальных групп, нуждающихся в особом внимании и поддержке.</p> <p>Задачи ООП НОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование общей культуры, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное воспитание, интеллектуальное развитие, становление творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья;</li> <li>– обеспечение планируемых результатов по освоению обучающимися целевых установок, приобретению знаний, умений, навыков, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;</li> <li>– становление и развитие личности в ее индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости;</li> <li>– обеспечение преемственности начального общего и основного общего образования;</li> <li>– достижение планируемых результатов освоения ООП НОО всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее – обучающиеся с ОВЗ);</li> <li>– обеспечение доступности получения качественного начального общего образования;</li> <li>– выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе лиц, проявивших выдающиеся способности, через систему клубов, секций, студий и других, организацию общественно полезной деятельности;</li> <li>– организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;</li> <li>– участие обучающихся, их родителей</li> </ul>
--	---

(законных представителей), педагогических работников в проектировании и развитии социальной среды школы.

Целями реализации ООП ООО являются:

- организация учебного процесса с учётом целей содержания и планируемых результатов основного общего образования, отражённых в ФГОС ООО;
- создание условий для становления и формирования личности обучающегося;
- организация деятельности педагогического коллектива по созданию индивидуальных программ и учебных планов для одарённых, успешных обучающихся и (или) для обучающихся социальных групп, нуждающихся в особом внимании и поддержке.

Задачи ООП ООО:

- формирование у обучающихся нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способностей к социальному самоопределению;
- обеспечение планируемых результатов по освоению обучающимся целевых установок, приобретению знаний, умений, навыков, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- обеспечение преемственности основного общего и среднего общего образования;
- достижение планируемых результатов освоения ООП ООО всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- обеспечение доступности получения качественного основного общего образования;
- выявление и развитие способностей

	<p>обучающихся, в том числе проявивших выдающиеся способности, через систему клубов, секций, студий и других, организацию общественно полезной деятельности;</p> <p>—организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;</p> <p>—участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников в проектировании и развитии социальной среды МБОУ «Средняя школа №1»;</p> <p>—включение обучающихся в процессы познания и преобразования социальной среды (населенного пункта, района, города) для приобретения опыта реального управления и действия;</p> <p>—организация социального и учебно-исследовательского проектирования, профессиональной ориентации обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничество с базовыми предприятиями, организациями профессионального образования, центрами профессиональной работы;</p> <p>—создание условий для сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.</p> <p>Целями реализации ООП СОО являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-формирование российской гражданской идентичности обучающихся; воспитание и социализация обучающихся, их самоидентификация посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления;</li> <li>-преимущество основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования;</li> <li>-организация учебного процесса с учётом целей, содержания и планируемых результатов среднего общего образования, отражённых в ФГОС СОО;</li> <li>-формирование навыков самостоятельной</li> </ul>
--	---

	<p>учебной деятельности обучающихся на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования; подготовка обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности;</p> <p>-организация деятельности педагогического коллектива по созданию индивидуальных программ и учебных планов для одарённых, успешных обучающихся и (или) для обучающихся социальных групп, нуждающихся в особом внимании и поддержке.</p> <p>Основные задачи:</p> <p>—формирование у обучающихся нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способностей к социальному самоопределению;</p> <p>—обеспечение планируемых результатов по освоению обучающимся целевых установок, приобретению знаний, умений, навыков, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;</p> <p>—обеспечение преемственности основного общего и среднего общего образования; достижение планируемых результатов освоения ООП СОО всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ);</p> <p>—обеспечение доступности получения качественного среднего общего образования;</p> <p>—выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе проявивших выдающиеся способности, через систему клубов, секций, студий и других, организацию общественно полезной деятельности;</p> <p>—организация интеллектуальных и</p>
--	--

	<p>творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;</p> <p>—участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников в проектировании и развитии социальной среды МБОУ «Средняя школа № 1»;</p> <p>—включение обучающихся в процессы познания и преобразования социальной среды (населенного пункта, района, города) для приобретения опыта реального управления и действия;</p> <p>—организация социального и учебно-исследовательского проектирования, профессиональной ориентации обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничество с базовыми организациями, организациями профессионального образования, центрами профессиональной работы;</p> <p>—создание условий для сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.</p>
<p>обоснование выбора учебных программ различных уровней, программ учебных курсов, программ дополнительного образования и их соответствие миссии, целям, особенностям школы</p>	<p><u>Начальное общее образование</u> В соответствии с миссией школы, её целями и задачами в школе реализуются программы учебных предметов, соответствующие ФГОС НОО и ФОП НОО.</p> <p><u>Основное общее образование.</u> Реализуются программы учебных предметов, курсов, обеспечивающие достижение ФГОС ООО и ФОП ООО.</p> <p><u>Среднее общее образование.</u> Реализуются программы учебных предметов базового и углубленного уровней, учебных курсов, индивидуальные учебные планы, организовано сетевое взаимодействие с МБОУ «Средняя школа №5». Выбор курсов по выбору обоснован в соответствии с целями и особенностями школы и запросами обучающихся.</p>
<p>описание планируемых результатов (по уровням образования) в соответствии с целями, особенностями школы и системы их оценивания</p>	<p><u>Начальное общее образование.</u> Планируемые результаты освоения ООП НОО соответствуют современным целям начального общего образования, представленным во ФГОС НОО, ФОП НОО как система личностных,</p>

	<p>метапредметных и предметных достижений обучающегося.</p> <p>Личностные результаты освоения ООП НОО, ФОП НОО достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности школы в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности.</p> <p>Метапредметные результаты характеризуют уровень сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных действий, которые обеспечивают успешность изучения учебных предметов, а также становление способности к самообразованию и саморазвитию. В результате освоения содержания программы начального общего образования обучающиеся овладевают рядом междисциплинарных понятий, а также различными знаково-символическими средствами, которые помогают обучающимся применять знания, как в типовых, так и в новых, нестандартных учебных ситуациях.</p> <p><u>Основное общее образование.</u></p> <p>Планируемые результаты освоения ООП ООО соответствуют современным целям основного общего образования, представленным во ФГОС ООО как система личностных, метапредметных и предметных достижений обучающегося.</p> <p>Личностные результаты освоения обучающимися ООП ООО включают осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом. Личностные результаты освоения ООП ООО достигаются в единстве учебной и воспитательной</p>
--	---

	<p>деятельности МБОУ «Средняя школа № 1» в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно- нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности. Личностные результаты освоения ООП ООО отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: гражданского воспитания, патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания, осознание ценности научного познания, а также результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды.</p> <p><u>Метапредметные результаты</u> включают: освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, модулей в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее</p>
--	--

	<p>целевой аудитории.</p> <p><u>Метапредметные</u> результаты сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, составляющие умение овладеть: познавательными универсальными учебными действиями; коммуникативными универсальными учебными действиями; регулятивными универсальными учебными действиями.</p> <p><u>Среднее общее образование.</u></p> <p>Планируемые результаты освоения ООП СОО соответствуют современным целям среднего общего образования, представленным во ФГОС СОО как система личностных, метапредметных и предметных достижений обучающегося. Личностные результаты освоения обучающимися ООП СОО включают осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к обучению и личностному развитию; целенаправленное развитие внутренней позиции личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, формирование системы значимых ценностно-смысловых установок, антикоррупционного мировоззрения, правосознания, экологической культуры, способности ставить цели и строить жизненные планы. Личностные результаты освоения ООП СОО достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности МБОУ «Средняя школа № 1» в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности. Личностные результаты освоения ООП СОО отражают готовность обучающихся</p>
--	--

	<p>руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: гражданского воспитания, патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания, осознание ценности научного познания, а также результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды.</p> <p><u>Метапредметные результаты</u> включают: освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, модулей в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.</p> <p>Метапредметные результаты сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, составляющие умение овладевать: познавательными универсальными учебными действиями; коммуникативными универсальными учебными действиями; регулятивными универсальными учебными действиями.</p> <p>Предметные результаты представлены на базовом и углубленном уровне.</p>
обоснование реализуемых систем	Начальное общее образование

обучения, образовательных методов и технологий и т.д., особенностей организации образовательного процесса в соответствии с миссией, целями и особенностями школы

В начальной школе реализуются системы обучения, образовательные методы и технологии, отвечающие всем требованиям ФГОС НОО и позволяющие обучать обучающихся разного уровня подготовленности к школе и темпа развития, выстраивать индивидуальные программы развития обучающихся, в том числе и для одаренных детей, сохранять и укреплять здоровье школьников, а учителям конструировать урок в соответствии с особенностями и потребностями обучающихся класса. Методика изучения каждого учебного предмета ориентируется на общее развитие ребенка, формирование учебной деятельности, восполнение его духовной и эмоциональной культуры.

Преобладающими технологиями являются: системно-деятельностный, личностно-ориентированный подход в обучении, игровые, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные технологии, проектная и проблемно-поисковая деятельность.

Основное общее образование и среднее общее образование.

Реализуются системы обучения, образовательные методы и технологии, отвечающие всем требованиям ФГОС ООО, ФГОС СОО. Для достижения поставленных целей в образовательном процессе применяются системно-деятельностный подход, технология дифференцированного обучения; технологии развивающего обучения (проблемно-исследовательская, технология формирования критического мышления, коммуникативно-диалоговая технология (дискуссия, диспут, др.); технологии личностно-ориентированного обучения; технология проектного обучения; информационные компьютерные технологии; здоровьесберегающие технологии; технология коллективного творческого воспитания; игровые и коммуникативные технологии; педагогика сотрудничества.

Особенности организации учебного процесса

Начальное общее образование.

1-4 классы обучаются в первую смену.

	<p>Продолжительность учебной недели составляет 5 дней. Продолжительность учебного года для 1 класса - 33 учебные недели, для 2-4-х классов - 34 учебные недели.</p> <p>Продолжительность урока в 1 классе-сентябре, октябре по 3 урока по 35 минут каждый, в ноябре, декабре по 4 урока по 35 минут каждый, январь-май по 4 урока по 40 минут каждый, во 2-4-х классах - 45 минут.</p> <p>Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом - не менее 8 недель. Для обучающихся в 1 классе в середине третьей четверти устанавливались дополнительные 7-дневные каникулы.</p> <p><u>Основное общее образование и среднее общее образование</u></p> <p>5-11 классы обучаются в первую смену. В 5-11-х классах – пятидневная учебная неделя. Продолжительность учебного года для 5-11-х классов – 34 учебные недели.</p> <p>Продолжительность урока в 5-11-х классах – 45 минут.</p> <p>Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом - не менее 8 недель.</p>
<p>соответствие рабочих программ по учебным предметам ФГОС НОО, ООО, СОО миссии, целям, особенностям школы и контингента обучающихся</p>	<p><u>Начальное общее образование</u></p> <p>Рабочие программы в 1-4 классах соответствуют ФГОС и ФОП НОО.</p> <p><u>Основное общее образование</u></p> <p>Рабочие программы в 5-9 классах соответствуют ФГОС ООО и ФОП ООО.</p> <p><u>Среднее общее образование</u></p> <p>Рабочие программы в 10-11 классах соответствуют ФГОС СОО и ФОП СОО и направлены на формирование у обучающихся УУД, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций. Рабочие программы составлены на базовом или углубленном уровнях.</p>
<p>соответствие рабочих программ курсов по выбору, миссии, целям, особенностям школы и контингенту обучающихся, а также их запросам и интересам</p>	<p>Программы курсов по выбору (10-11 класс) направлены на подготовку старшеклассников к ЕГЭ и сознательному выбору профессии.</p>
<p>наличие обоснования перечня используемых учебников, учебных пособий, учебного и лабораторного оборудования в соответствии с</p>	<p>Выбор используемых учебников, учебных пособий, включенных в Федеральный перечень, обусловлен необходимостью достижения целей и задач, определенных</p>

<p>миссией, целями и особенностями школы</p>	<p>в образовательных программах школы. Выбираемые образовательные ресурсы, учебное и лабораторное оборудование наиболее полно реализуют содержание рабочих программ.</p>
<p align="center"><b>3. ОБОСНОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧЕБНОГО ПЛАНА ШКОЛЫ В СООТВЕТСТВИИ С МИССИЕЙ, ЦЕЛЯМИ, ОСОБЕННОСТЯМИ ШКОЛЫ:</b></p>	
<p>Учебные планы являются составной частью ООП НОО, ООО, СОО и соответствует ФОП НОО, ООО, СОО, ФГОС НОО (1-4 кл.), ФГОС ООО(5-9 кл.), ФГОС СОО(10-11 кл.), миссии и целям школы.</p>	
<p>соответствие перечня и названия предметных областей, учебных предметов обязательной части учебного плана школы ФГОС НОО, ООО, СОО, ФОП НОО, ООО, СОО (1-11кл)</p>	<p>соответствует</p>
<p>наличие учебных предметов (5-9кл), курсов по выбору (10-11 класс), обеспечивающих дополнительный уровень обучения в соответствии с миссией, целями и особенностями школы</p>	<p><u>Основное общее образование 2023-2024 уч.г.</u></p> <p align="center"><b>5-7 классы</b></p> <p>Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет время, отводимое на изучение учебных предметов по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в том числе предусматривающие углубленное изучение предметов, с целью удовлетворения различных интересов обучающихся, потребностей в физическом развитии и совершенствовании, также учитывающие этнокультурные интересы, особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ.</p> <p>Время, отводимое на данную часть учебного плана, используется на увеличение учебных часов, предусмотренных на изучение отдельных учебных предметов обязательной части (добавляется по 1 часу на физическую культуру в 5-7 классах, биологию в 5,7 классах).</p> <p align="center"><b>8-9 классы</b></p> <p>Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, используются для увеличения количества часов на изучение учебных предметов, введения новых учебных предметов, курсов, обеспечивающих образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные, для</p>

	<p>организации практической (в том числе проектной и исследовательской) деятельности обучающихся.</p> <p>Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» включает следующие учебные предметы:</p> <p>Православная культура Смоленской земли (8 а,б класс) – 1 час/нед.</p> <p>Изучение второго иностранного языка (немецкого) осуществляется в 8-9 классах (1 час/нед.)</p> <p>Для реализации модуля «Введение в Новейшую историю России» в учебном курсе «История России» увеличено количество часов (на 17 учебных часов) на изучение учебного предмета «Всеобщая история. История России».</p> <p><u>Среднее общее образование 2023-2024 уч.г.</u></p> <p style="text-align: center;"><b>10 класс</b></p> <p>Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет время, отводимое на изучение учебных предметов, учебных курсов по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в том числе предусматривающие углубленное изучение предметов, с целью удовлетворения различных интересов обучающихся, потребностей в физическом развитии и совершенствовании, также учитывающие этнокультурные интересы, особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ.</p> <p>Время, отводимое на данную часть учебного плана, используется на увеличение учебных часов, предусмотренных на изучение отдельных учебных предметов обязательной части (добавляется по 1 часу на физическую культуру в 10-11 классах), вводится учебный курс «Основы педагогики и психологии» для определения правильности предпрофессионального выбора старшеклассников, в том числе по педагогическим направлениям подготовки.</p> <p style="text-align: center;"><b>11 класс</b></p> <p>Курсы по выбору:  Избранные вопросы биологии  Тригонометрия  Текстовые задачи и методы их решения</p>
--	--

	Практическая информатика Мировая художественная культура Русская словесность: от слова к словесности Практикум устной и письменной речи по английскому языку Нравственные основы семейной жизни
соответствие максимального объема учебной нагрузки требованиям СанПиН	соответствует
<b>4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧИХ ПРОГРАММ</b>	
основное содержание рабочей программы содержит перечисление основных разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой темы	да
наличие в рабочей программе поурочного планирования с перечнем разделов, тем, количества часов по каждой теме, планируемых дат изучения тем, с указанием электронных цифровых образовательных ресурсов	да
наличие в требованиях к уровню подготовки обучающихся (требованиях к планируемым результатам изучения программы) описания ожидаемых результатов и способов их определения (для программ курсов по выбору, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	да

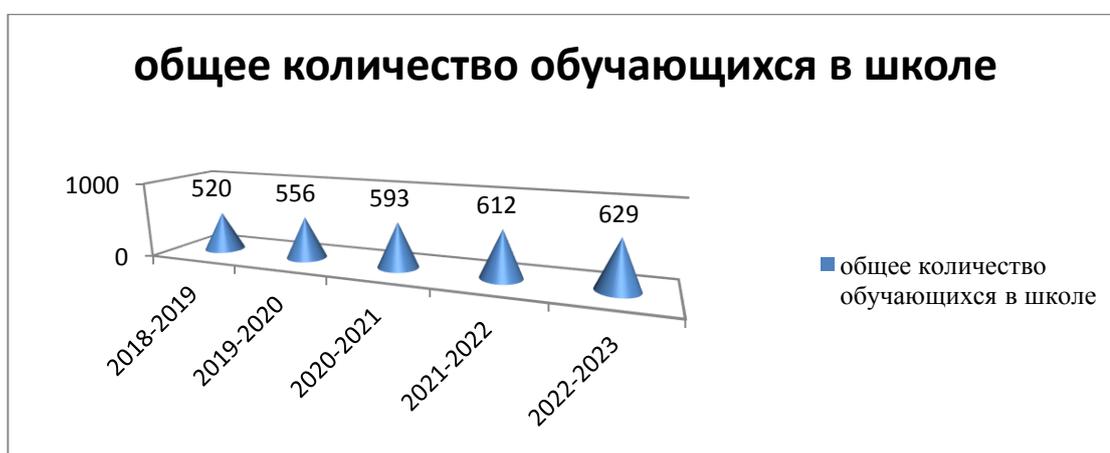
#### Качество подготовки обучающихся.

#### Контингент обучающихся и его структура в школе 2022-2023уч.г.

Классы	Итоги 2022-23уч.г.		Сентябрь 2023-24уч.г.		Декабрь 2023-24уч.г.
	Количество классов	Количество обучающихся	Количество классов	Количество обучающихся	Количество обучающихся
1	3	72	3	78	77
2	2	63	3	71	71
3	3	78	2	61	61
4	3	70	3	72	74
Всего на уровне начального общего образования	<b>11</b>	<b>278</b>	<b>11</b>	<b>282</b>	<b>283</b>
5	3	75	3	69	69
6	2	52	3	74	74
7	2	58	2	55	52
8	2	52	2	56	53

9	2	43	2	55	55
Всего на уровне основного общего образования	<b>11</b>	<b>280</b>	<b>12</b>	<b>309</b>	<b>303</b>
10	2	41	1	28	28
11	1	30	2	38	38
Всего на уровне среднего общего образования	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>66</b>	<b>67</b>
ИТОГО по ОУ	<b>25</b>	<b>629</b>	<b>26</b>	<b>657</b>	<b>653</b>

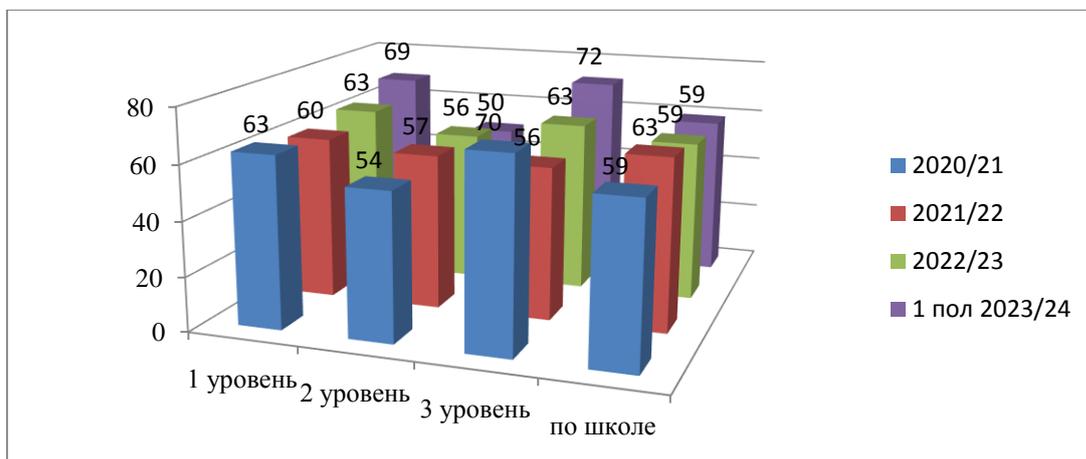
### Численность обучающихся в школе за пять учебных лет



Такое количество обучающихся свидетельствует о том, что школа имеет высокий ресурс доверия у жителей микрорайона, предоставляет широкий спектр образовательных услуг, включающий предшкольную подготовку, внеурочную деятельность, предпрофильную подготовку; ведет политику информационной открытости; в полном объеме выполняет федеральные государственные образовательные стандарты, в старшей школе реализуются индивидуальные учебные планы, организовано сетевое взаимодействие с МБОУ «Средняя школа № 5».

### Качество знаний по школе за последние три года

Учебный год	Качество знаний(%)			По школе(%)
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	
2020/2021	63	54	70	59
2021/2022	60	57	56	58
2022/2023	63	56	63	59
I пол. 2023/2024	69	50	72	59



**Вывод:** Успеваемость в 2022– 2023 учебном году составила – 99% (1 обучающийся в 1В классе не освоил образовательную программу за учебный год), в 1 полугодии 2023-2024 учебного года – 98%, качество знаний в 2022– 2023 учебном году-59%, стабильное на протяжении, за 1 полугодие 2023-2024 учебного года – 59%.

В течение учебного года администрацией школы осуществлялся мониторинг за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия по ликвидации задолженности обучающимися. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана в 1-11-х классах школы в 2022-2023 учебном году выполнены в полном объеме.

#### Количество медалистов за три года

Медалисты	2018/19 уч.г.	2019/20 уч.г.	2020/21 уч.г.	2021/22 уч.г.	2022/23 уч.г.
Медаль «За особые успехи в учении»	5	5	4	4	5

В 2022-2023 учебном году награждены медалью «За особые успехи в учении», памятными знаками выпускники: Бредова А., Головинская С., Запасникова П., Течушева А., Яцеленко Л.

Родители обучающихся 11 класса Запасниковой П., Яцеленко Л. награждены Дипломом родительской славы.

Зерниченко И., Родиков Н., обучающиеся 10 А класса - Стипендиаты Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

#### Количество обучающихся, закончивших 2022-2023 учебный год на «5», на «4» и «5»

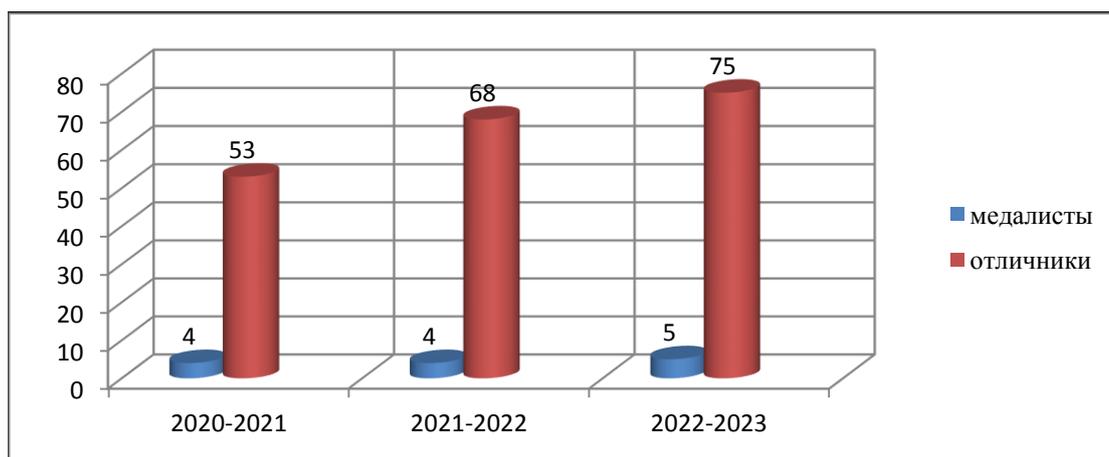
Класс	Количество обучающихся	Количество обучающихся, закончивших 2022-2023 уч. год на «5»	Количество обучающихся, закончивших 2022-2023 уч. год на «4» и «5»	Классный руководитель
2 а	31	6	16	Кулешова О.Н.
2 б	32	7	15	Александрова И.А.

3 а	25	1	14	Зуськова М.В.
3 б	25	3	12	Мартынова Е.Ю.
3 в	23	1	10	Слонкина В.С.
4 а	29	6	13	Гайвас О.В.
4 б	24	4	11	Потапова Е.Е.
4 в	17	5	5	Полекутина О.А.
5 а	26	3	9	Деменкова Ю.Н.
5 б	27	5	15	Бабурина С.А.
5 в	22	4	12	Васильева Е.И.
6 а	30	5	13	Кулешова О.Н.
6 б	22	1	7	Мищенкова Ж.В.
7 а	28	1	10	Чернега Л.Н.
7 б	30	4	15	Гришкова Е.В.
8 а	29	7	17	Карпова А.В.
8 б	23	-	5	Суркова Н.В.
9 а	21	2	8	Деменкова А.Ю.
9 б	22	-	13	Булатикова А.П.
10 а	20	3	13	Дымникова Н.В.
10 б	21	6	7	Фомкина Т.А.
11	30	6	10	Казаринова О.Н.
Итого	557	80 (из них 48 во всех четвертях)	250	

Вывод: Самое большое число отличников (во всех четвертях) учатся в параллели 2-х, 4-х, 5-х, 10-х, 11 классов.

48 обучающихся 2-11 классов окончили учебный год на «отлично» (во всех четвертях), количество уменьшилось на 20 человек по сравнению с прошлым годом (2021-2022г.- 68 чел.).

#### Динамика медалистов и отличников



Образовательные программы по всем предметам в 2022-2023уч.г. выполнены в полном объеме.

**Количество обучающихся на «4» и «5» за I полугодие 2023-2024 учебного года**

Класс	Количество обучающихся	Количество Обучающихся на«5»	Количество Обучающихся на «4» и «5»	Классный руководитель
2а	31	9	18	Игнатова В.В.
2б	24	1	12	Никифорова И.А.
2в	16	1	13	Фомичева С.О.
3а	30	5	16	Кулешова О.Н.
3б	31	4	17	Александрова И.А.
4а	26	1	16	Зуськова М.В.
4б	25	1	14	Мартынова Е.Ю.
4в	23	3	11	Слонкина В.С.
5а	29	6	9	Солошенко К.Н.
5б	23	3	9	Николаева Л.А.
5в	17	1	9	Васильева Е.И.
6а	24	1	10	Деменкова Ю.Н.
6б	27	5	13	Бабурина С.А.
6в	23	3	11	Васильева Е.И.
7а	28	4	12	Кулешова О.Н.
7б	24	1	7	Мищенкова Ж.В.
8а	24	-	9	Чернега Л.Н.
8б	29	-	13	Гришкова Е.В.
9а	30	6	16	Карпова А.В.
9б	25	-	5	Суркова Н.В.
10	28	3	11	Булатикова А.П.
11а	19	6	9	Дымникова Н.В.
11б	20	7	8	Фомкина Т.А.
Итого	576	71	268	

Вывод: количество обучающихся на «4» и «5» - 339, увеличилось на 9 человек по сравнению с итогами 2022-2023уч.г.

**Начальное общее образование**

В 2022– 2023 учебном году в начальной школе работало 11 учителей. Из них: 6 учителей – высшая категория, 3 учителя – 1 категория, 1 учитель – соответствует занимаемой должности, 1 учитель – молодой специалист; 82 % категорийных педагогов; 73 % имеют высшее образование, 73 % учителей имеют стаж работы свыше 20 лет. Средний стаж работы составляет 25 лет. Приведенные цифры свидетельствуют о наличии определенного опыта работы, о достаточно высоком профессиональном уровне учителей начальных классов.

**Качество знаний обучающихся 2-4 классов за 2022– 2023 учебный год**

Клас с	Кол-во уч-ся на конец2 022- 23уч.г.	Успева ют	Не успевают	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Не аттестова ны по болезни	% успевае мости	% качес тва
1а	31	31	-	-	-	-	100	-
1б	23	23	-	-	-	-	100	-
1в	18	17	1	-	-	-	94	-

2а	31	31	-	6	16	-	100	71
2б	32	32	-	7	15	-	100	69
3а	25	25	-	1	14	-	100	60
3б	25	25	-	3	12	-	100	60
3в	23	23	-	1	10	-	100	48
4а	29	29	-	6	13	-	100	65
4б	24	24	-	4	11	-	100	63
4в	17	17	-	5	5	-	100	59
Итого	278	277	1	33	96		99	<b>63</b>

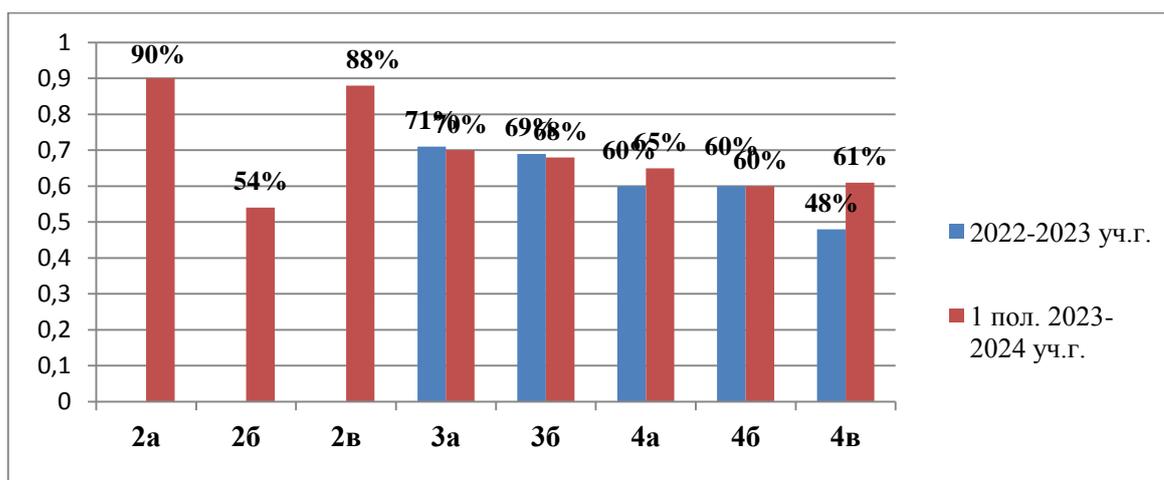
Качество знаний по начальной школе составило 63%, успеваемость – 99%. Один ученик 1в не прошел промежуточную аттестацию по русскому языку и литературному чтению, во 2 класс переведен условно. Анализ статистических данных по итогам года выявил повышение качественных показателей на 3% (2021-2022 уч.г. – 60%).

**Качество знаний, успеваемость обучающихся 2-4 классов  
за 1 полугодие 2023-2024 учебного года**

Клас с	Кол-во уч-ся на конец 2 четв. 2023-24 уч.г.	Успева ют	Не успевают	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Не аттестова ны по болезни	% успевае мости	% качес тва
2а	31	31	-	9	18	-	100	90
2б	24	24	-	1	12	-	100	54
2в	16	16	-	1	13	-	100	88
3а	30	30	-	5	16	-	100	70
3б	31	31	-	4	17	-	100	68
4а	26	26	-	1	16	-	100	65
4б	25	25	-	1	14	-	100	60
4в	23	23	-	3	11	-	100	61
Итого	283	283	-	25	117	-	100	<b>69</b>

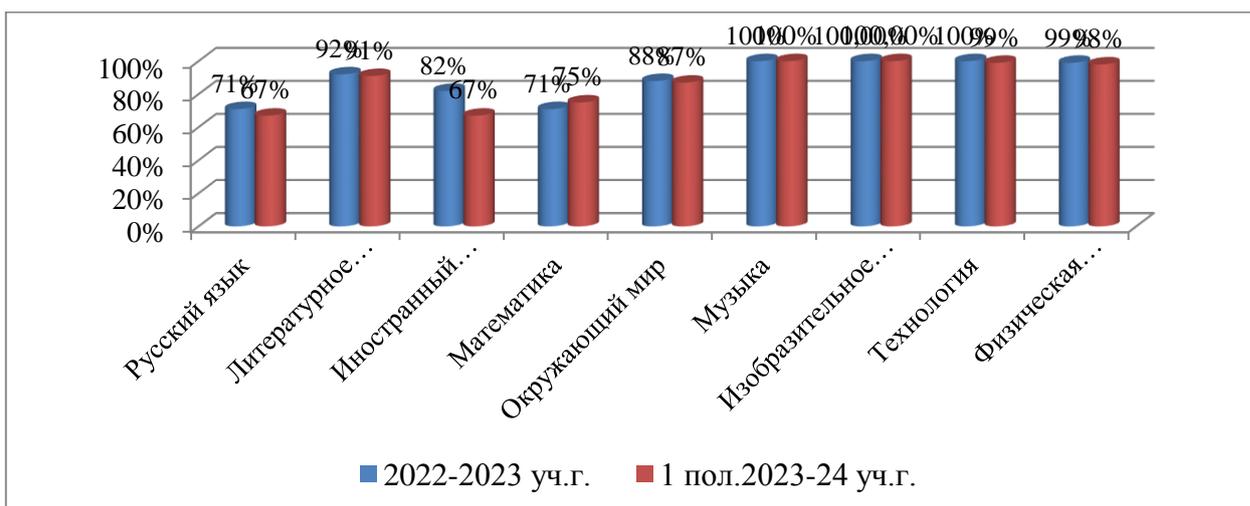
**Вывод:** по итогам 1 полугодия 2023-2024 учебного года качество знаний по начальной школе повысилось и составило 69%, успеваемость – 100%. Программный материал выполнен полностью.

**Динамика качества знаний в начальной школе по классам  
за 2022-2023 учебный год и 1 полугодие 2023-2024 учебного года**



**Вывод:** повысилось качество знаний в 4а классе на 5%, в 4в классе на 13%.

**Качество знаний обучающихся начальной школы по предметам  
за 2022-2023 учебный год и 1 полугодие 2023-2024 учебного года**

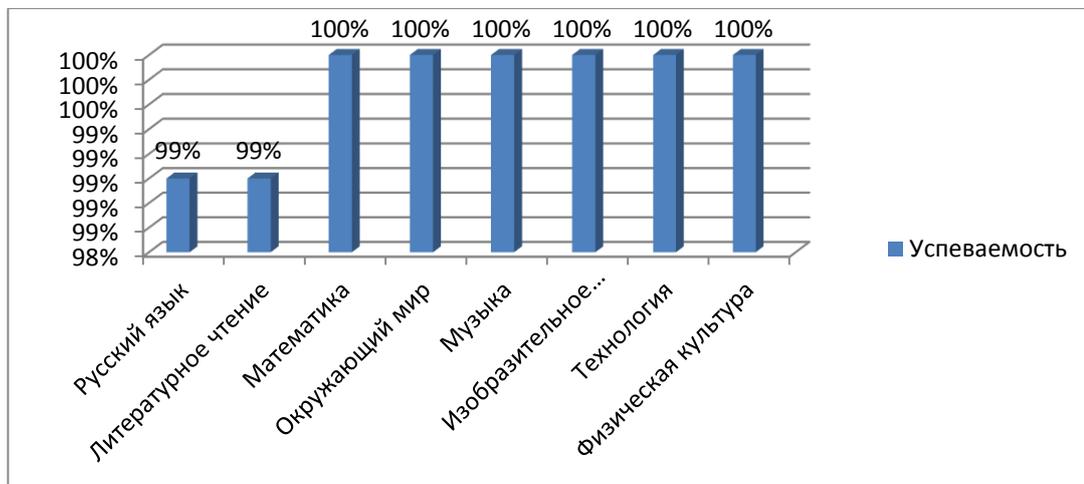


**Выводы:** по сравнению с 2021-2022 учебным годом уменьшилось качество знаний по русскому языку на 9 %, иностранному языку (английскому) на 15 %, литературному чтению на 1%, окружающему миру на 1%, технологии на 1%, физической культуре на 1%, повысилось качество знаний по математике на 4%.

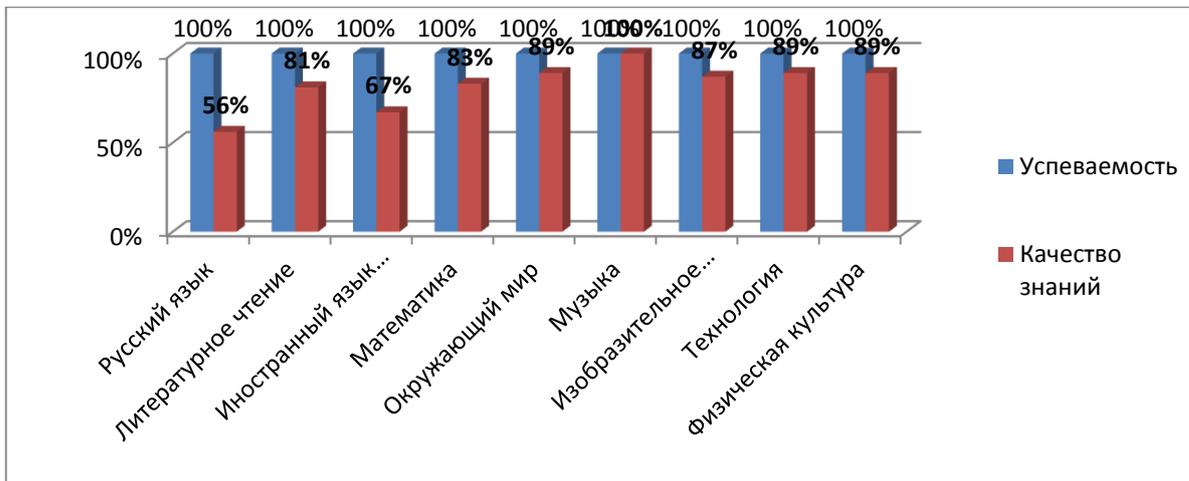
Все обучающиеся 1-4 классов в 2022-2023 учебном году успешно прошли промежуточную аттестацию за текущий год.

## Результаты промежуточной аттестации обучающихся 1-4 классов 2022-2023 учебный год

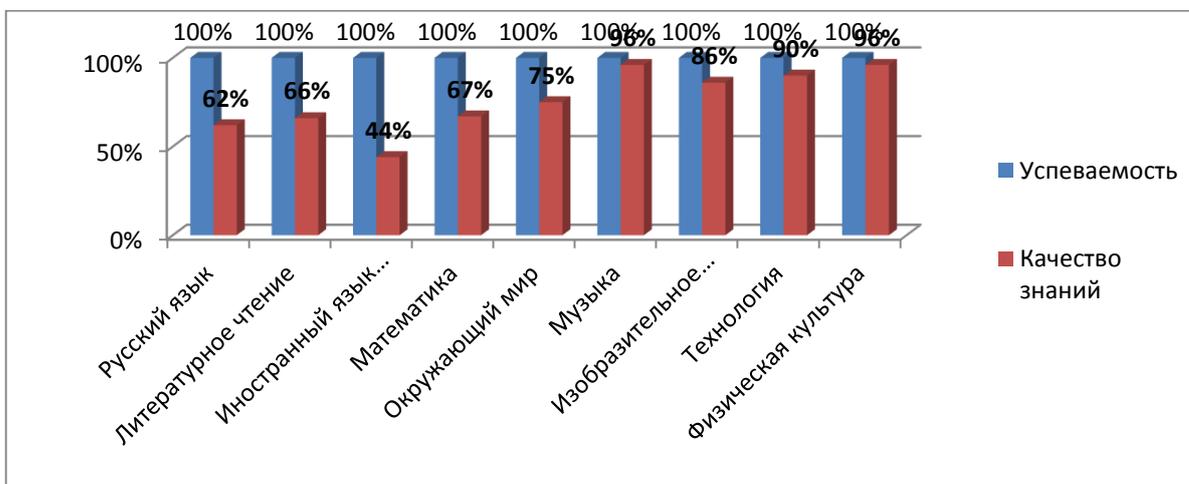
### 1 классы



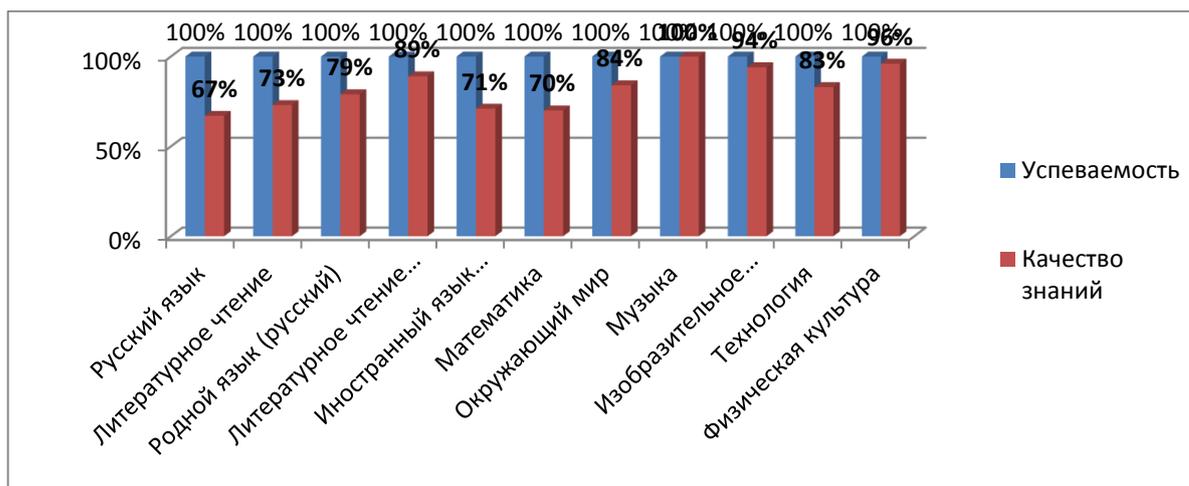
### 2 классы



### 3 классы



#### 4 классы



**Выводы:** уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программ по предметам; анализ работ показал, что в целом, фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным соответствует уровню требований ФГОС. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 99 процентов. Один ученик 1в класса (Капшанинов А.) не прошел промежуточную аттестацию по русскому языку и литературному чтению, родителям рекомендовано пройти психолого-медико-педагогическую комиссию.

#### Результаты ВПР обучающихся 4 классов в 2022-2023 учебном году

4 а – учитель Гайвас О.В.

4 б – учитель Потапова Е.Е.

4 в – учитель Полекутина О.А.

#### Русский язык

Качество знаний по предмету в 4 классах по итогам года - 67%.

Успеваемость – 100%.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1089560	5.15	29.76	46.59	18.5
Смоленская область	6162	4.2	29.45	47	19.34
Рославльский муниципальный район	420	3.57	35.95	48.81	11.67
МБОУ «Средняя школа № 1»	68	1.47	25	61.76	11.76

**Вывод:** распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 12,95 %); ниже «3» по школе, чем по району (на 10,95%), результат «5» по школе почти такой же, как и по району, но ниже, чем по области (на 7,58 %).

#### Общий анализ качества знаний

Класс	Количество обучающихся		Написали на				% успеваемости	Качество знаний, %
	В классе	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»		

		работу						
4А	29	27	4	16	7	-	100	74
4Б	24	24	2	16	6	-	100	75
4В	17	17	2	10	4	1	94	71
Итого	70	68	8	42	17	1	99	73

### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	12	17.65
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	47	69.12
Повысили(Отм.>Отм.по журналу)	9	13.24
<b>Всего:</b>	<b>68</b>	<b>100</b>

**Вывод:** результаты ВПР по русскому языку позволяют сделать вывод о том, что в основном у обучающихся предметные результаты сформированы на достаточном уровне. Неудовлетворительный результат получил обучающийся с ОВЗ, который писал работу с согласия родителей. Учителям рекомендовано проанализировать совместно с обучающимися выполнение предложенных двух вариантов работы по русскому языку и провести работу над ошибками; продумать работу с различными источниками информации; для анализа отбирать тексты разных стилей, родов и жанров; формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста; методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы.

### Математика

Качество знаний по предмету в 4 классах по итогам года - 67%.

Успеваемость - 100%.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1046366	2.73	21.99	44.73	30.55
Смоленская область	5555	2.07	23.64	46.77	27.52
Рославльский муниципальный район	399	3.26	27.32	46.87	22.56
МБОУ «Средняя школа № 1»	66	1.52	22.73	42.42	33.33

**Вывод:** распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 10,77 %) и по области (на 5,81 %); ниже «4» по школе, чем по району (на 4,45 %).

### Общий анализ качества знаний

Класс	Количество обучающихся		Написали на				% успеваемости	Качество знаний, %
	В классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»		

4А	29	27	8	13	6	-	100	78
4Б	24	23	6	11	6	-	100	74
4В	17	16	7	5	3	1	94	75
Итого	70	66	21	29	15	1	98	76

### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	9	13.64
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	47	71.21
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	10	15.15
<b>Всего:</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**Вывод:** результаты ВПР по математике показали, что в основном обучающиеся подтвердили соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, качество знаний при этом выше, чем по математике в начальной школе. Неудовлетворительный результат показал обучающийся с ОВЗ. Учителям продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся; проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков; усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на построение геометрических фигур, на нахождение их периметра и площади; с мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

#### Окружающий мир

Качество знаний по предмету в 4 классах по итогам года - 87%.

Успеваемость - 100 %.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	916816	1.11	19.26	55.34	24.28
Смоленская область	4984	0.7	19.7	54.9	24.7
Рославльский муниципальный район	372	0.27	22.85	60.75	16.13
МБОУ «Средняя школа № 1»	67	0	14.93	70.15	14.93

**Вывод:** распределение баллов по окружающему миру показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 9,4 %) и по области (на 15.25 %); ниже «5» по школе, чем по району (на 1,2 %) и по области (на 9,77 %).

#### Общий анализ качества знаний

Класс	Количество обучающихся		Написали на				% успеваемости	Качество знаний, %
	В классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»		
4А	29	27	5	19	3	-	100	89

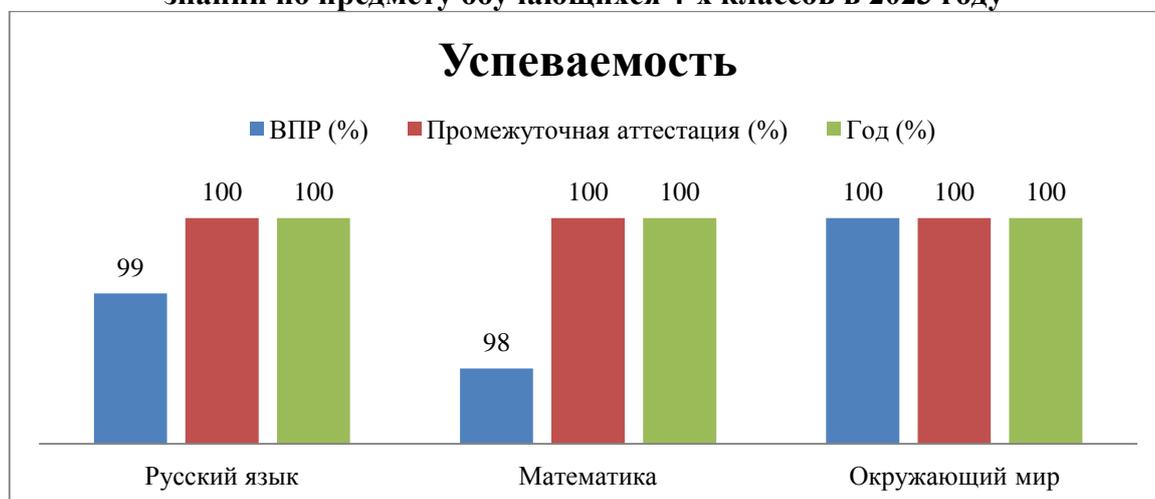
4Б	24	24	2	17	5	-	100	79
4В	17	16	4	10	2	-	100	88
Итого	70	67	11	46	10	-	100	85

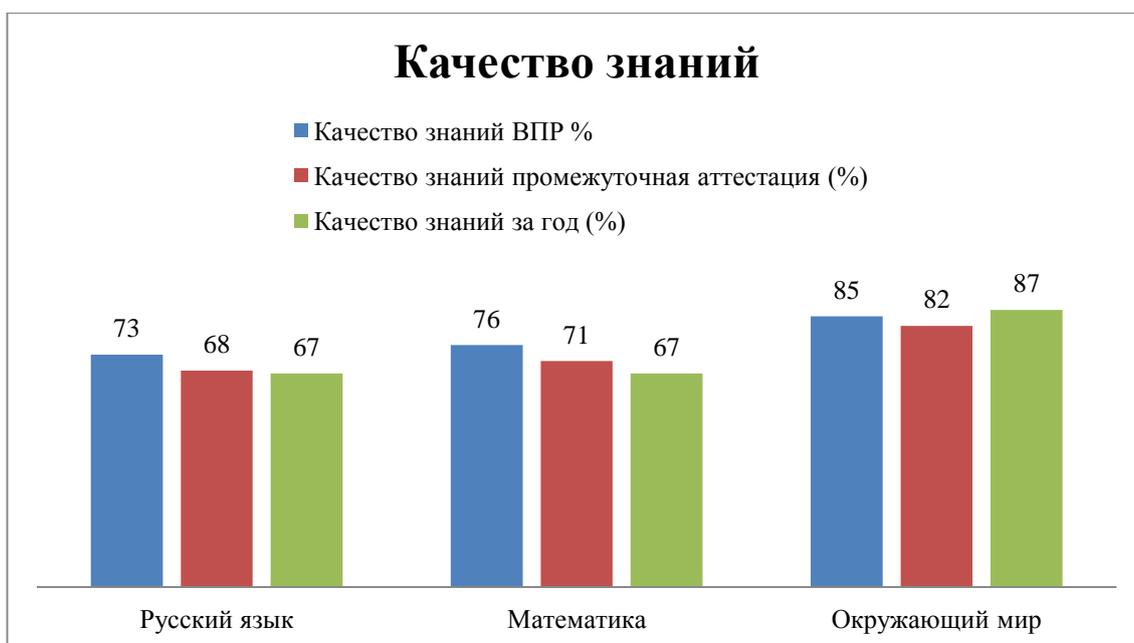
**Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

	Кол-во	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	20	29.85
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	43	64.18
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	4	5.97
<b>Всего:</b>	<b>67</b>	<b>100</b>

**Выводы:** результаты ВПР по окружающему миру показали достаточно высокий уровень сформированности предметных результатов обучающихся 4 классов, учителям обратить внимание на то, что 20 обучающихся понизили свои отметки, что может говорить о завышении отметок учителями. Также необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям; необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах; провести через занятия внеурочной деятельности понятие родного края, его достопримечательности, отличительные особенности нашей природы и культуры.

**Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предмету обучающихся 4-х классов в 2023 году**

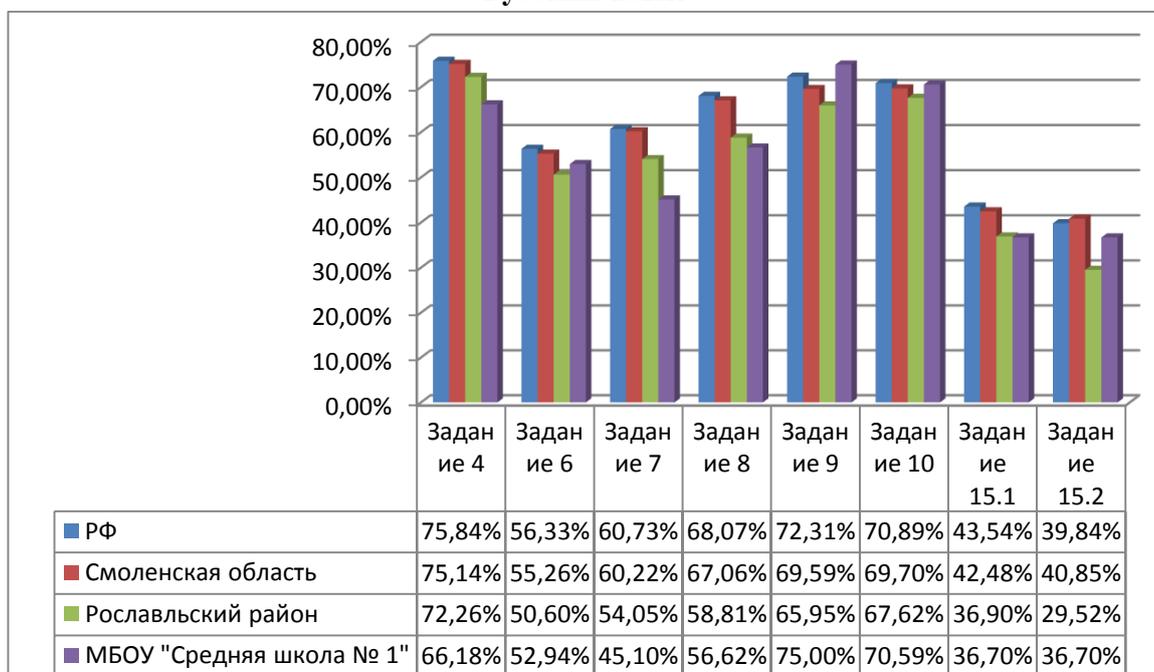




Сравнивая качество знаний за ВПР с результатами промежуточной аттестации и годовыми отметками можно говорить о недостаточной объективности выставления отметок учителями 4-х классов по русскому языку и математике в сторону занижения, по окружающему миру результаты более стабильны.

Для выявления уровня сформированности метапредметных результатов анализировались результаты ВПР обучающихся 4 и 8 классов по русскому языку и математике.

### Результаты сформированности метапредметных результатов обучающихся 4 классов Русский язык

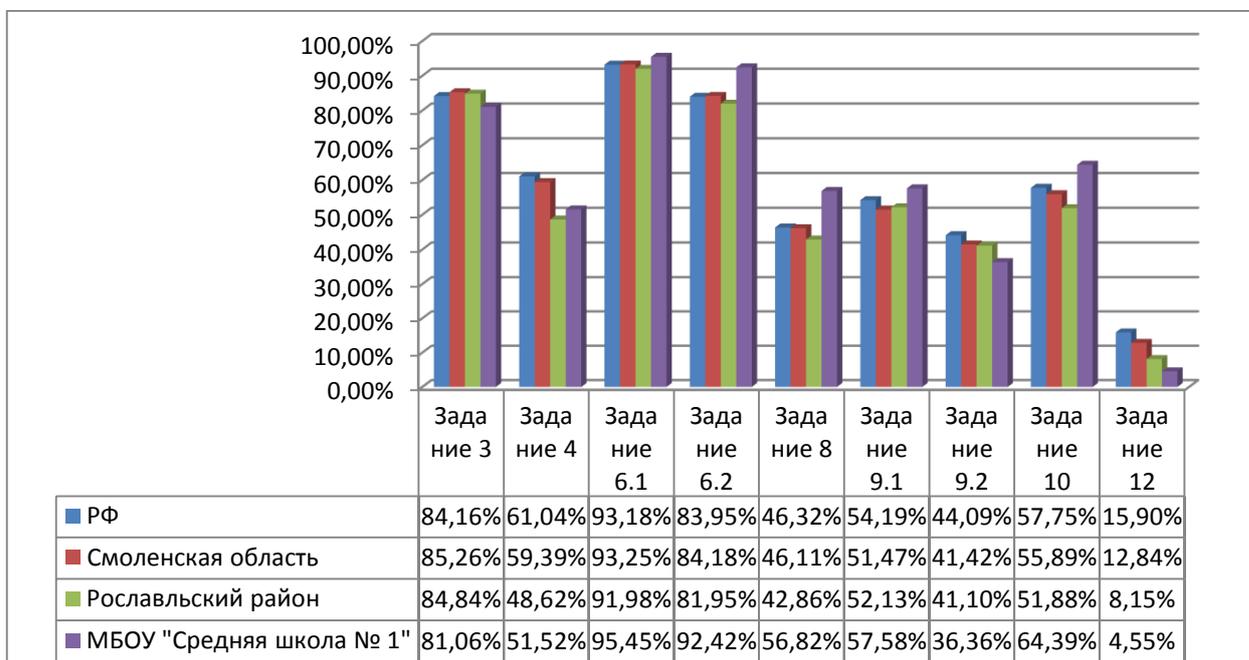


Вывод: метапредметные результаты у обучающихся 4 классов за 2022-2023 учебный год сформированы на достаточно высоком уровне. Процент выполнения задания 4 ниже, чем по РФ на 9,66%, Смоленской области на 8,96% и Рославльскому району на 6,08%. Процент выполнения задания 6 ниже, чем по РФ на 3,39%, Смоленской области на

2,32%, но выше, чем по Рославльскому району на 2,34%. Процент выполнения задания 7 ниже, чем по РФ на 15,63%, Смоленской области на 15,12% и Рославльскому району на 8,95%. Процент выполнения задания 8 ниже, чем по РФ на 11,45%, Смоленской области на 10,44% и Рославльскому району на 5,85%. Процент выполнения задания 9 выше, чем по РФ на 2,69%, Смоленской области на 5,41% и Рославльскому району на 9,05%. Процент выполнения задания 10 ниже, чем по РФ на 0,3%, но выше, чем по Смоленской области на 0,89% и Рославльскому району на 2,97%. Процент выполнения задания 15.1 ниже, чем по РФ на 6,84%, Смоленской области на 5,78% и Рославльскому району на 0,2%. Процент выполнения задания 15.2 ниже, чем по РФ на 3,14%, Смоленской области на 4,15%, но выше, чем по Рославльскому району на 7,18%.

Таким образом, мы видим, что у обучающихся уровень сформированности данных метапредметных результатов в целом соответствует уровню по РФ, Смоленской области и Рославльскому району. Выше результаты, чем по Рославльскому району по следующим умениям: распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения).

### Математика

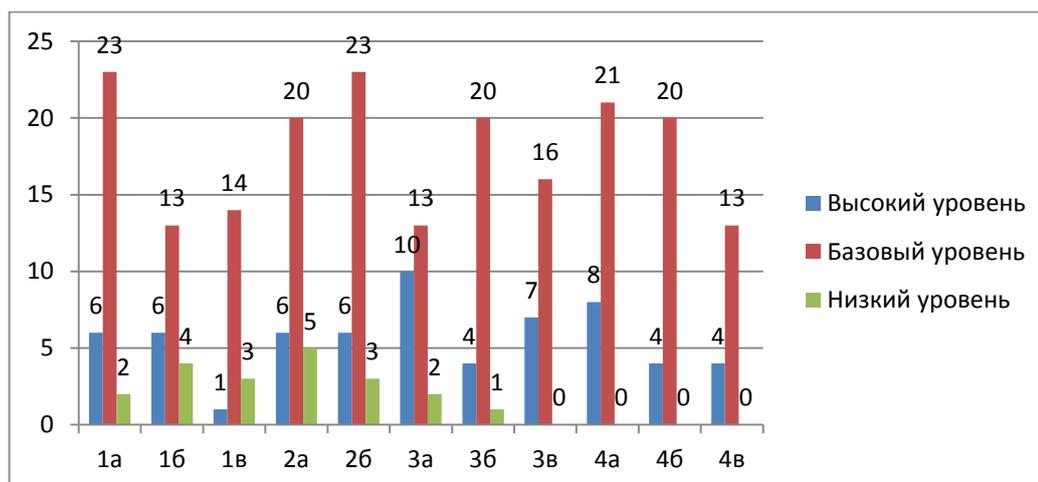


Вывод: метапредметные результаты у обучающихся 4 классов за 2022-2023 учебный год сформированы на достаточно высоком уровне. Процент выполнения задания 3 ниже, чем по РФ на 3,1%, Смоленской области на 4,2% и Рославльскому району на 3,78%. Процент выполнения задания 4 ниже, чем по РФ на 9,52%, Смоленской области на 7,87%, но выше, чем по Рославльскому району на 2,9%. Процент выполнения задания 6.1 выше, чем по РФ на 2,27%, Смоленской области на 2,2% и Рославльскому району на 3,47%. Процент выполнения задания 6.2 выше, чем по РФ на 8,47%, Смоленской области

на 8,24% и Рославльскому району на 10,47%. Процент выполнения задания 8 выше, чем по РФ на 10,5%, Смоленской области на 10,71% и Рославльскому району на 13,96%. Процент выполнения задания 9.1 выше, чем по РФ на 3,39%, Смоленской области на 6,11% и Рославльскому району на 5,45%. Процент выполнения задания 9.2 ниже, чем по РФ на 7,73%, Смоленской области на 5,06% и Рославльскому району на 4,74%. Процент выполнения задания 10 выше, чем по РФ на 6,64%, Смоленской области на 8,5% и Рославльскому району на 12,51%. Процент выполнения задания 12 ниже, чем по РФ на 11,35%, Смоленской области на 8,29% и Рославльскому району на 3,6%.

Таким образом, мы видим, что у обучающихся уровень сформированности данных метпредметных результатов в целом соответствует показателям РФ, Смоленской области и Рославльского района. Отдельно хочется отметить результаты по заданию 8 (проверяет умение решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью): в этом учебном году показатели по школе выше показателей прошлого года на 45,64% ( в 2021-2022 учебном году – 11,18%). Учителям обратить внимание на задание 12, результаты которого значительно ниже, чем по РФ и Смоленской области, педагогам следует чаще включать задания на развитие логического и алгоритмического мышления.

#### Результаты комплексных работ по формированию УУД 1-4-х классов за 2022-2023 учебный год



**Вывод:** Из 278 обучающихся, писавших комплексную работу, базового уровня подготовки достигли 196 человек (71%), показали высокий уровень приобретённых знаний – 62 человека (22%), низкий уровень подготовки у 20 человек (7%). В 4 классах нет обучающихся с низким уровнем сформированности метапредметных результатов, что говорит о том, что все обучающиеся достигли требований к метапредметным результатам ФГОС НОО.

#### Основное общее образование (5-9 классы)

На начало 2023 – 2024 учебного года в основной школе обучалось – 309 обучающихся, на конец 1 полугодия 2023– 2024 учебного года – 303 обучающихся. Из 303 обучающихся 5–9 классов «отлично» закончили 1 полугодие 2023-2024 учебного года – 30 обучающихся (10 %), на «4 и 5» - 123 обучающихся (41 %), неуспевающие обучающиеся в 8 а классе-3 чел. Программный материал выполнен полностью.

### Качество знаний обучающихся основной школы за 2022-2023 учебный год

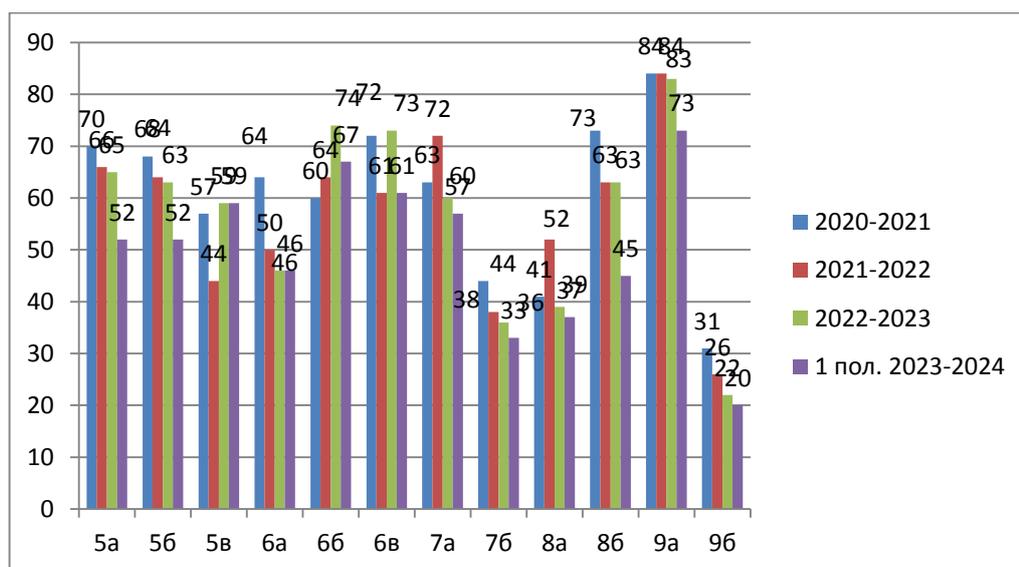
Класс	Всего уч-ся	«5»	«4» и «5»	«3»	Кол-во уч-ся с одной «3»	% качества	Ф.И.О. учителя
5 а	26	3	9	14	1	46	Деменкова Ю.Н.
5 б	27	5	15	7	1	74	Бабурина С.А.
5 в	22	4	12	6	-	73	Васильева Е.И.
6 а	30	5	13	12	2	60	Кулешова О.Н.
6б	22	1	7	14	1	36	Мищенко Ж.В.
7 а	28	1	10	17	-	39	Чернега Л.Н.
7 б	30	4	15	11	1	63	Гришкова Е.В.
8а	29	7	17	5	1	83	Карпова А.В.
8 б	23	-	5	18	-	22	Суркова Н.В.
9 а	21	2	8	11	-	48	Деменкова А.Ю.
9 б	22	-	13	9	-	59	Булатикова А.П.
Итого	280	32	124	124	7	56	

### Качество знаний, успеваемость обучающихся 5-9 классов по итогам 1 полугодия 2023-2024 учебного года

Класс	Кол-во уч-ся на конец 1 пол. 2023-2024г.	Успевают	Не успевают	Успевают на «5»	Успевают на «4» И «5»	Неаттестованы по болезни	% успеваемости	% качества
5а	29	29	-	6	9	-	100	52
5б	23	23	-	3	9	-	100	52
5в	17	17	-	1	9	-	100	59
6а	24	24	-	1	10	-	100	46
6б	27	27	-	5	13	-	100	67
6в	23	23	-	3	11	-	100	61
7а	28	28	-	4	12	-	100	36
7б	24	24	-	1	7	-	100	33
8а	24	21	3	-	9	-	88	37
8б	29	29	-	-	13	-	100	45
9а	30	30	-	6	16	-	100	73
9б	25	24	-	-	5	-	100	20
Итого	<b>303</b>	<b>300</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>123</b>	<b>0</b>	<b>99</b>	<b>50</b>

**Вывод:** качество знаний по школе в 5-9 классах за 1 полугодие 2023-2024 уч.г. - 50%. успеваемость – 99 % (Доронченкова А., Панихина Д., Пименова М., 8 а класс не успевают по физике). Программный материал выполнен полностью. Анализ статистических данных по итогам 1 полугодия выявил понижение качественных показателей на 6% (2022-2023 уч.г. - 56 %).

**Динамика качества знаний обучающихся 5 - 9-х классов за три учебных года и 1 полугодие 2023-2024 учебного года**



**Вывод:** анализ статистических данных по итогам 1 полугодия 2023-2024 учебного года показывает во всех классах понижение качества знаний.

**Показатели качества знаний по предметам  
(% успевающих на «4» и «5» по итогам 2022-2023 учебного года)**

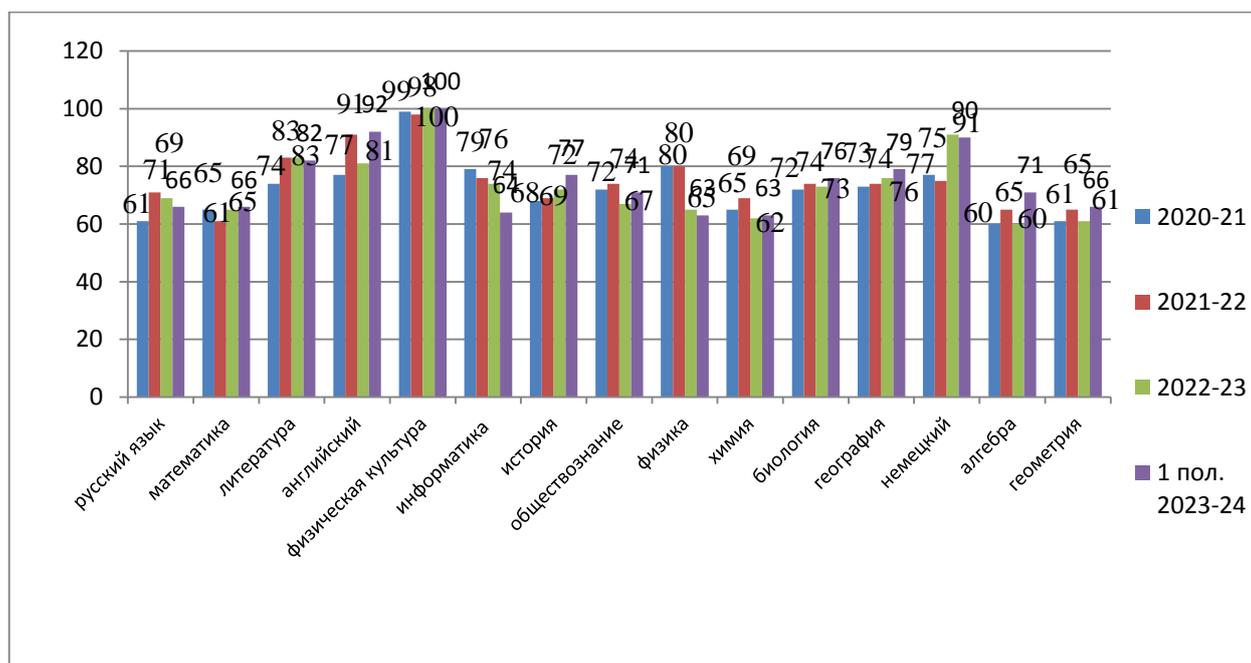
Предмет	5а %	5б %	5в %	5к л %	6а %	6б %	6к л %	7а %	7б %	7к л %	8а %	8б %	8к л %	9а %	9б %	9к л %	Средн ее кач. зн. % за 2020-21 уч.г.	Средн ее кач. зн. % за 2021-22 уч.г.	Средн ее кач. зн.% за 2022-23 уч.г.
Русский язык	54	81	86	<b>74</b>	63	46	<b>55</b>	57	63	<b>60</b>	90	35	<b>63</b>	90	95	<b>93</b>	61	71	<b>69</b>
Родной язык (русский)														76	77	<b>77</b>	77	81	<b>77</b>
Литература	92	85	95	<b>91</b>	87	86	<b>87</b>	71	70	<b>71</b>	97	70	<b>84</b>	76	86	<b>81</b>	74	83	<b>83</b>
Родная литература (русская)														86	82	<b>84</b>	63	84	<b>84</b>
Математика	62	81	77	<b>73</b>	73	41	<b>57</b>										65	61	<b>65</b>
Алгебра								46	63	<b>55</b>	83	30	<b>57</b>	62	72	<b>67</b>	60	65	<b>60</b>
Геометрия								50	63	<b>57</b>	86	30	<b>58</b>	62	72	<b>67</b>	61	65	<b>61</b>
Физика								46	73	<b>60</b>	90	30	<b>60</b>	67	82	<b>75</b>	80	80	<b>65</b>
Информатика	77	85	95	<b>86</b>	83	50	<b>67</b>	64	70	<b>67</b>	93	48	<b>71</b>	81	77	<b>79</b>	79	76	<b>74</b>
История	58	81	91	<b>77</b>										86	100	<b>93</b>	68	69	<b>85</b>
Всеобщая история					80	59	<b>70</b>	54	73	<b>64</b>	97	52	<b>75</b>	76	100	<b>88</b>	68	69	<b>74</b>
История России					80	50	<b>65</b>	50	73	<b>62</b>	93	52	<b>73</b>	71	86	<b>79</b>	68	69	<b>70</b>
Обществознание					83	59	<b>71</b>	50	77	<b>64</b>	93	52	<b>73</b>	57	64	<b>61</b>	72	74	<b>67</b>
Химия								46	70	<b>58</b>	93	30	<b>62</b>	57	73	<b>65</b>	65	69	<b>62</b>
Биология	81	89	95	<b>88</b>	97	55	<b>76</b>	50	63	<b>57</b>	97	39	<b>68</b>	71	77	<b>74</b>	72	74	<b>73</b>
Иностранный язык (англ.)	54	74	73	<b>67</b>	77	77	<b>77</b>	82	83	<b>83</b>	97	61	<b>79</b>	100	95	<b>98</b>	77	91	<b>81</b>
Иностранный язык (нем.)								79	80	<b>80</b>	100	100	<b>100</b>	84	100	<b>92</b>	77	75	<b>91</b>

География	77	96	91	<b>88</b>	90	64	<b>77</b>	46	80	<b>63</b>	97	39	<b>68</b>	86	77	<b>82</b>	73	74	<b>76</b>
Физическая культура	100	100	100	<b>100</b>	100	100	<b>100</b>	100	100	<b>100</b>	100	96	<b>98</b>	100	100	<b>100</b>	99	98	<b>100</b>
Изобразительное искусство	92	100	100	<b>97</b>	100	73	<b>87</b>	100	93	<b>97</b>	100	100	<b>100</b>				99	98	<b>95</b>
Технология	92	100	100	<b>97</b>	100	91	<b>96</b>	86	100	<b>93</b>	100	100	<b>100</b>				99	99	<b>97</b>
ОБЖ											100	100	<b>100</b>	100	100	<b>100</b>	100	100	<b>100</b>
Православная культура Смоленской земли												70	<b>70</b>				93	81	<b>70</b>
Основы духовно-нравственной культуры народов России	100	100	100	<b>100</b>													100	100	<b>100</b>
Музыка	100	100	100	<b>100</b>	100	100	<b>100</b>	100	100	<b>100</b>							100	100	<b>100</b>

**Вывод:** Качество знаний обучающихся по предметам в 2022-2023 учебном году в среднем составило 79 %. По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний обучающихся по предметам в среднем понизилось на 2 % (2020-2021 уч.г.-81%), не выполнены целевые задачи прошлого года, по русскому языку качество знаний понизилось на 2%, по алгебре на 5 %, по геометрии на 4 %. Также понизилось качество знаний по родному языку (русский) на 4%, по физике на 15%, по информатике на 2 %, по обществознанию на 7%, по химии на 7%, по биологии на 1%, по английскому языку на 10 %, по изобразительному искусству на 3 %, по технологии на 2%, по православной культуре Смоленской земли на 9%.

Низкое качество знаний по русскому языку, по английскому языку в 5 а классе; по русскому языку, по математике, по истории, в 6 б классе; по алгебре, по геометрии, по истории, по физике, по всеобщей истории, по истории России, по обществознанию, по химии, по биологии, по географии в 7 а классе; по обществознанию, по истории, по химии в 8 а классе.

#### Качество знаний обучающихся основной школы по предметам за три учебных года и 1 полугодие 2023-2024 учебного года

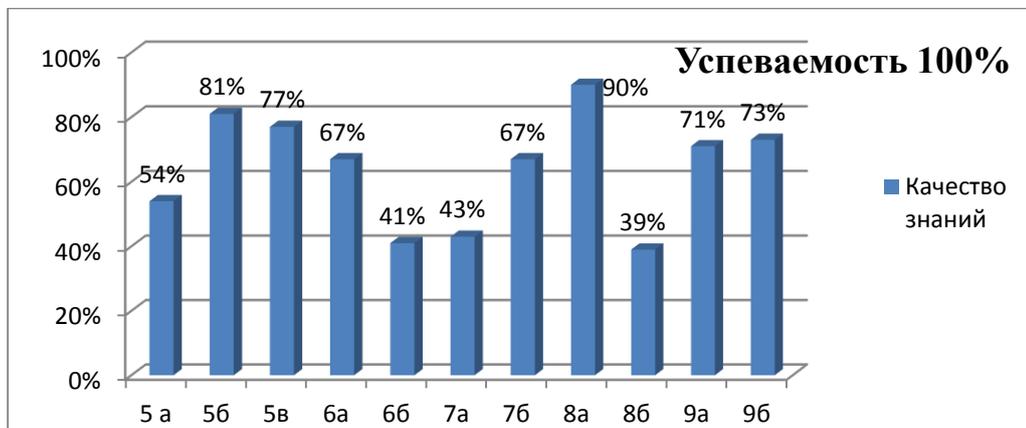


**Вывод:** в 1 полугодии 2023-2024 учебного года увеличилось качество знаний: по литературе на 1%, по истории на 5%, по алгебре на 11%, по химии на 1%, по биологии на

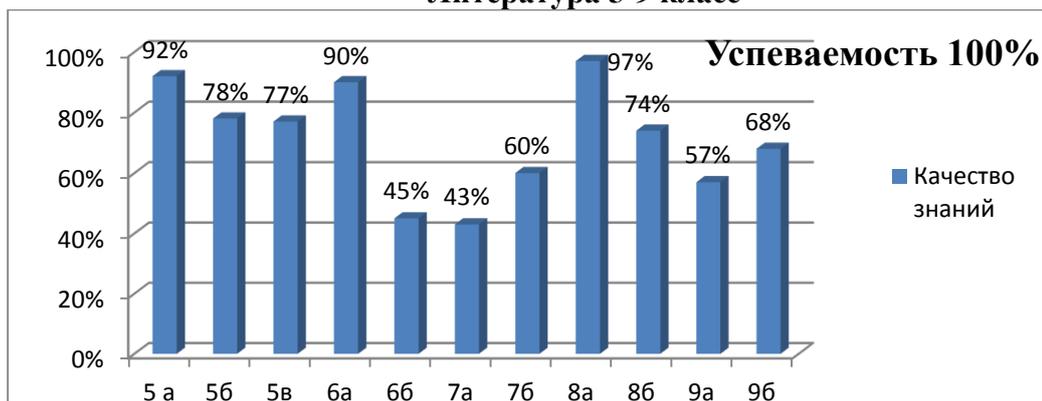
3%, по географии на 3%, по английскому языку на 9%, по геометрии на 5%, по обществознанию на 4%; уменьшилось качество знаний: по русскому языку на 3%, по информатике на 10%, по немецкому языку на 1%, по литературе на 1%, по физике на 2%.

Все обучающиеся 5-9 классов в 2022-2023 учебном году успешно прошли промежуточную аттестацию за текущий год.

**Результаты промежуточной аттестации в 5-9 классах за 2022-2023 уч.г.  
Русский язык 5-9 класс**



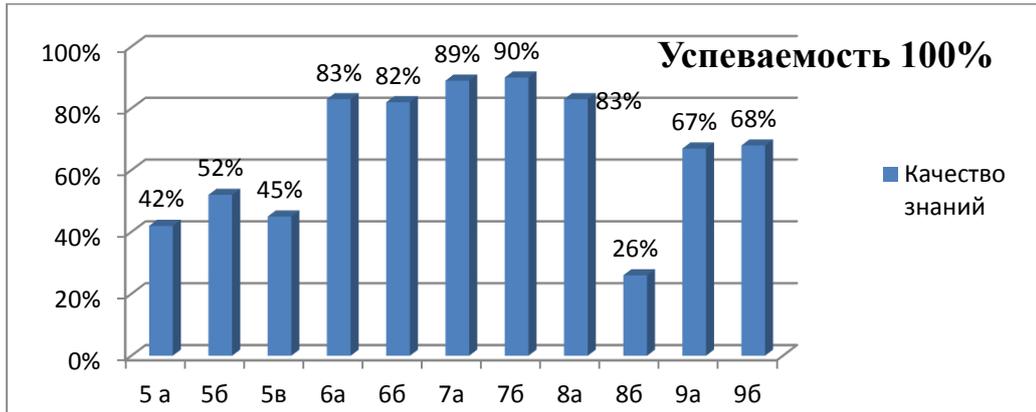
**Литература 5-9 класс**



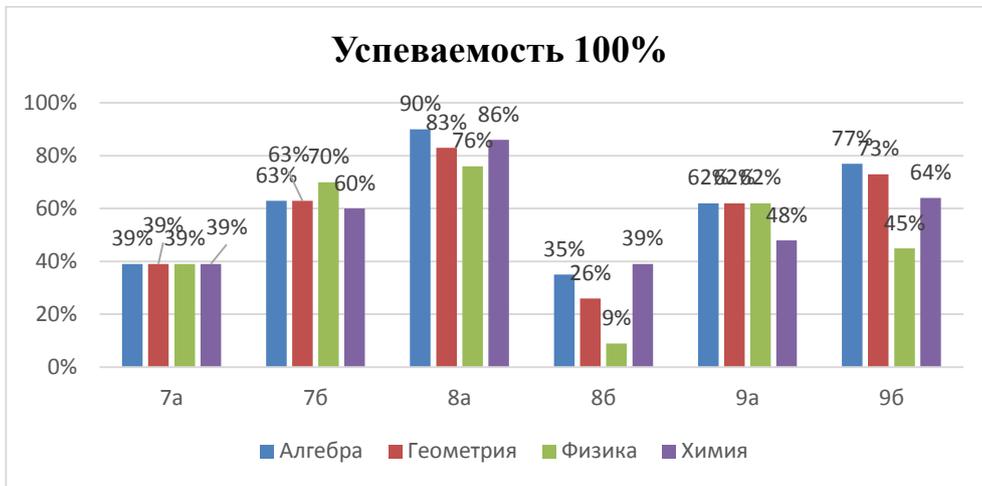
**Родной язык (русский), родная литература (русская) 9 класс,  
второй иностранный язык (немецкий) 7-9 класс**



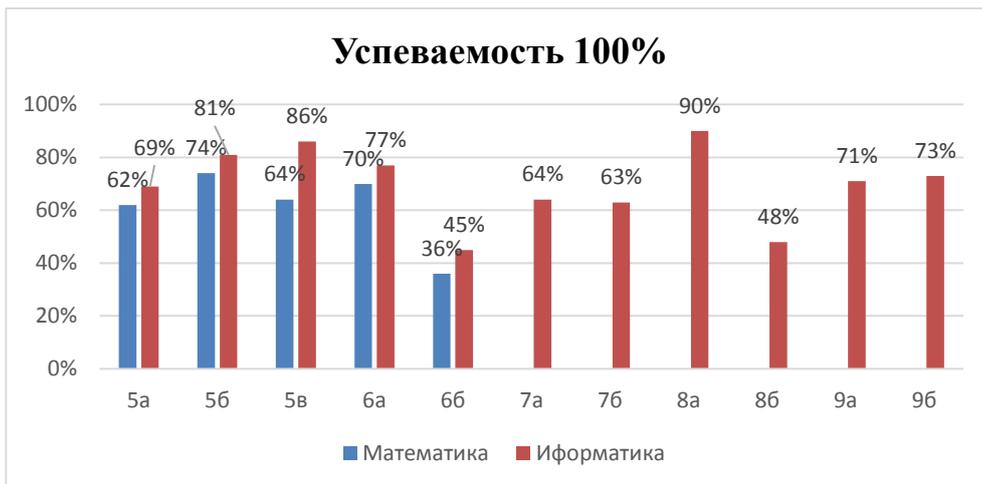
### Иностранный язык (английский) 5-9 класс



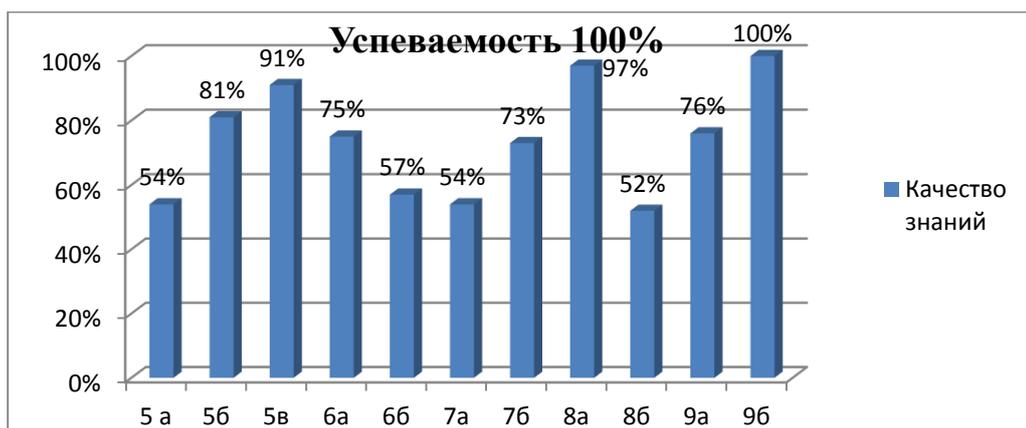
### Алгебра, геометрия, физика, химия 7-9 класс



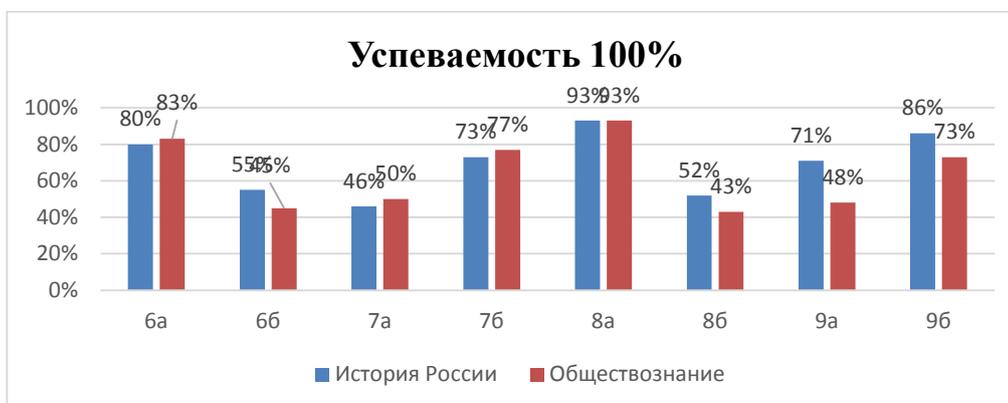
### Математика 5-6 класс, информатика 5-9 класс



### История 5 класс. Всеобщая история. 6-9 класс



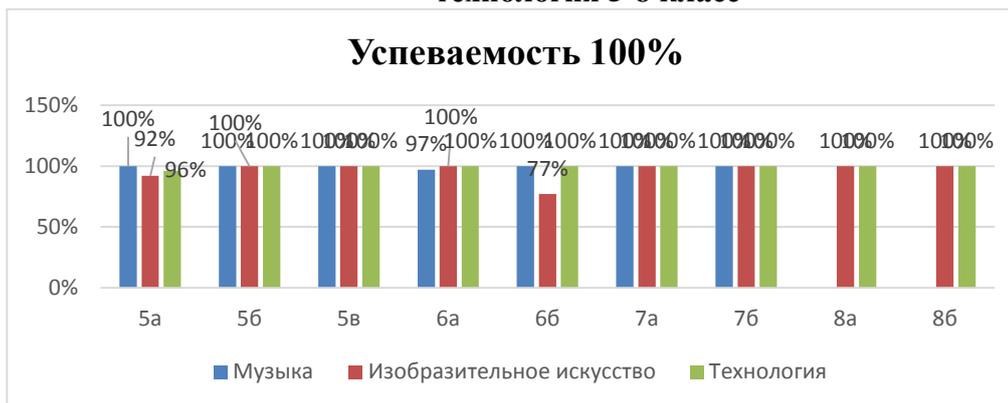
### История России, обществознание 6-9 класс



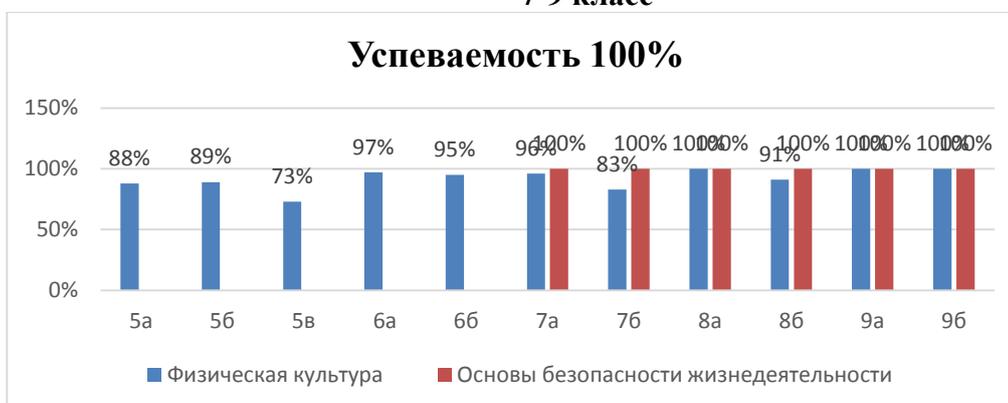
### География, биология 5-9 класс



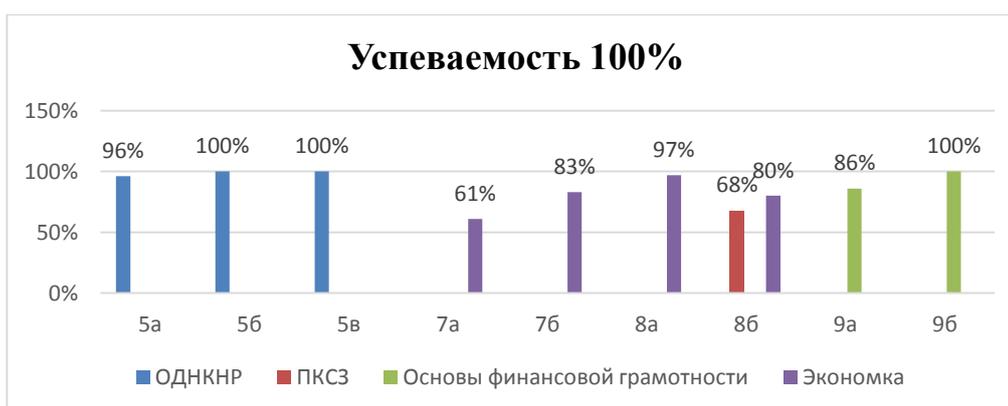
**Музыка 5-7 класс, изобразительное искусство 5-8 класс,  
технология 5-8 класс**



**Физическая культура 5-9 класс, основы безопасности жизнедеятельности  
7-9 класс**



**Основы духовно-нравственной культуры народов России 5-6 класс,  
Православная культура Смоленской земли 8 класс, основы финансовой  
грамотности 9 класс, экономика (История и современная организация  
хозяйственной деятельности) 7-8 класс**



**Выводы:** Все обучающиеся 5-9 классов освоили учебные программы в полном объёме и успешно прошли промежуточную аттестацию. Низкое качество знаний показали обучающиеся по следующим предметам: английский язык (учитель Алексеенкова К.В.)– 5а класс; английский язык (учитель Алексеенкова К.В.) – 5в класс; русский язык, литература (учитель Бабурина С.А.), математика, информатика (учитель Кузнецова Ж.А.), обществознание (учитель Васильева Е.И.), биология (учитель (Николаева Л.А.) – 6 б класс; русский язык, литература (учитель Бабурина С.А.), алгебра, геометрия (учитель Кузнецова Ж.А.), история России (учитель Васильева Е.И.), физика (Прокопенкова Н.П.),

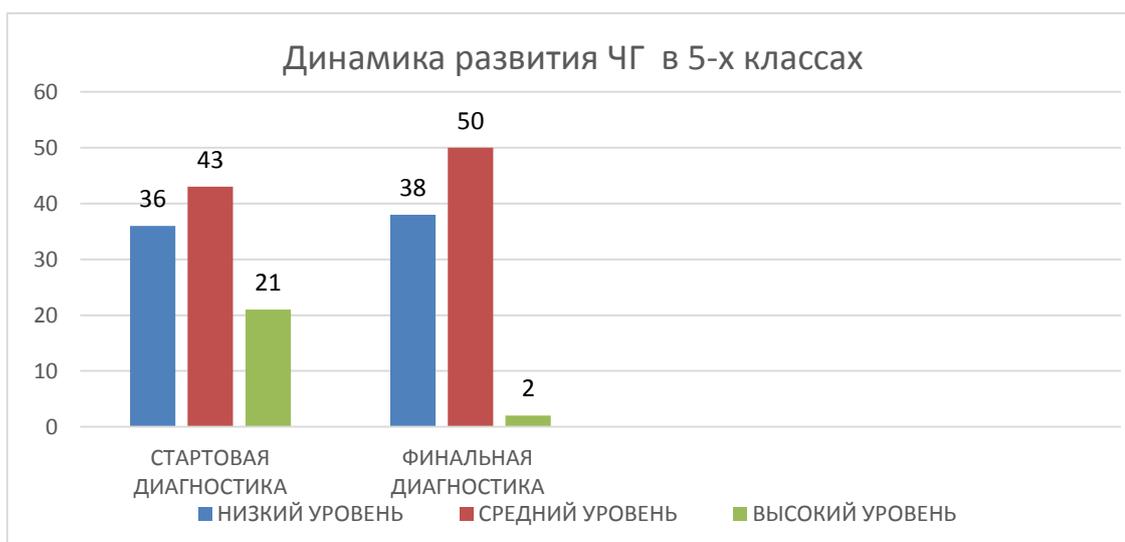
химия (учитель Николаева Л.А.) – 7 а класс; русский язык (учитель Деменкова Ю.Н.), английский язык (учитель Алексеенкова К.В.), немецкий язык (учитель Бондарева А.В.), алгебра, геометрия (учитель Гришкова Е.В.), обществознание (учитель Булатикова А.П.), физика (учитель Прокопенкова Н.П.), химия (учитель Николаева Л.А.) – 8 б класс; физика (учитель Алтухова Е.В.) - 9 б класс. Результаты промежуточной аттестации по многим предметам не совпадают с годовыми отметками.

### Диагностика функциональной грамотности

В течение 2022-2023 учебного года на платформе РЭШ проводилась оценка уровня функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов. У обучающихся проверялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной грамотности, креативного мышления, финансовой грамотности и глобальные компетенции. При этом 64 % обучающихся школы имеют средний уровень развития функциональной грамотности, 21 % - высокий, и 15% - низкий.

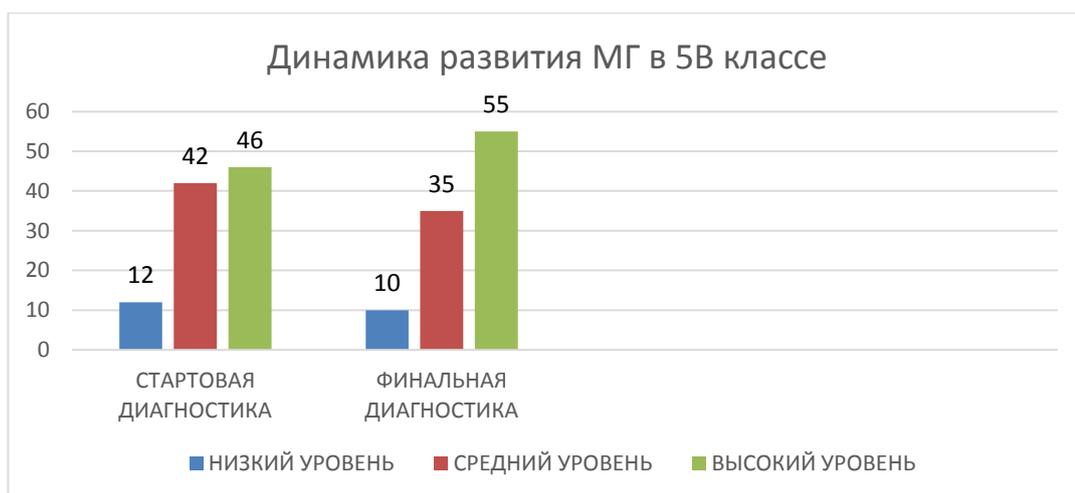
#### 5 классы

В 5 классах диагностика (апрель 2023) проводилась по сформированности читательской грамотности, математической грамотности и креативному мышлению. В диагностике читательской грамотности приняло участие 69 пятиклассников из 77 (80 %). При этом низкий уровень отмечен у 38 %, средний – у 50% обучающихся и высокий уровень показали 12 % детей. По сравнению со стартовой диагностикой низкий уровень остался без изменений, но увеличилась доля обучающихся со средним уровнем понятия текста (с 43 до 50%). Однако уменьшилось количество детей с высоким уровнем читательской грамотности (с 21 до 12 %).

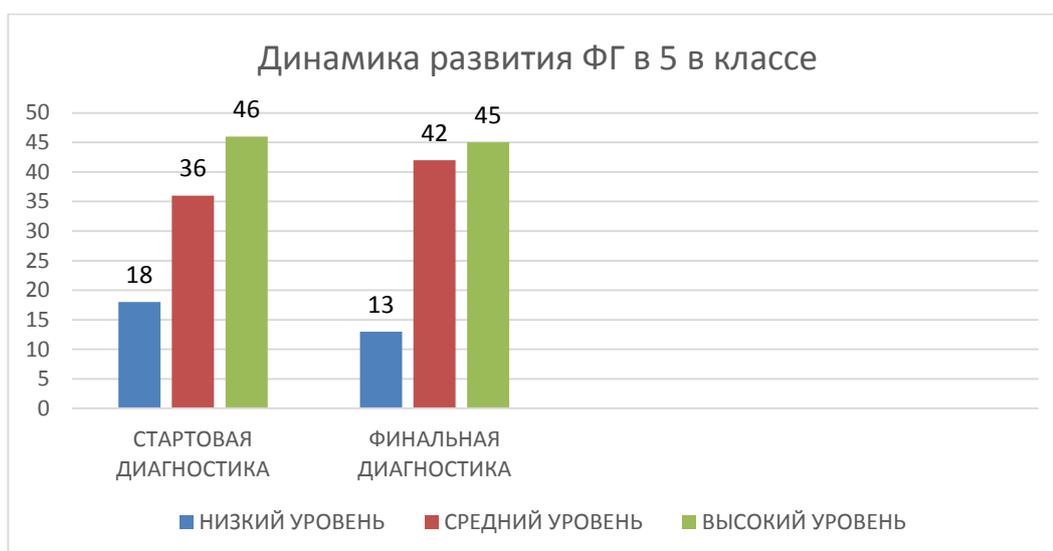


Негативная тенденция может быть связана с адаптацией пятиклассников к новым требованиям и нерепрезентативностью выборки (в стартовой диагностике приняло участие 44 ребенка, в финальной – 69).

Математическая грамотность проверялась в 5 в классе, в диагностике приняли участие 20 обучающихся (91%). Анализ работ показал, что низкий уровень сформированности имеют 10 %, средний – 35 %, высокий уровень – 55%. По сравнению с показателями стартовой диагностики доля обучающихся с низким уровнем практически не изменилась (10 и 12 % соответственно) и наблюдается незначительное перераспределение доли обучающихся со средним и высокими уровнем.



Пятиклассники также приняли участие в диагностике сформированности финансовой грамотности. Она была проведена в 5 в классе, вовлеченность составила 100 %. Низкий уровень владения финансовыми компетенциями продемонстрировали 13 % детей, средний – 42, высокий – 45 %. В сравнении со стартовой диагностикой серьезных колебаний не обнаружено.

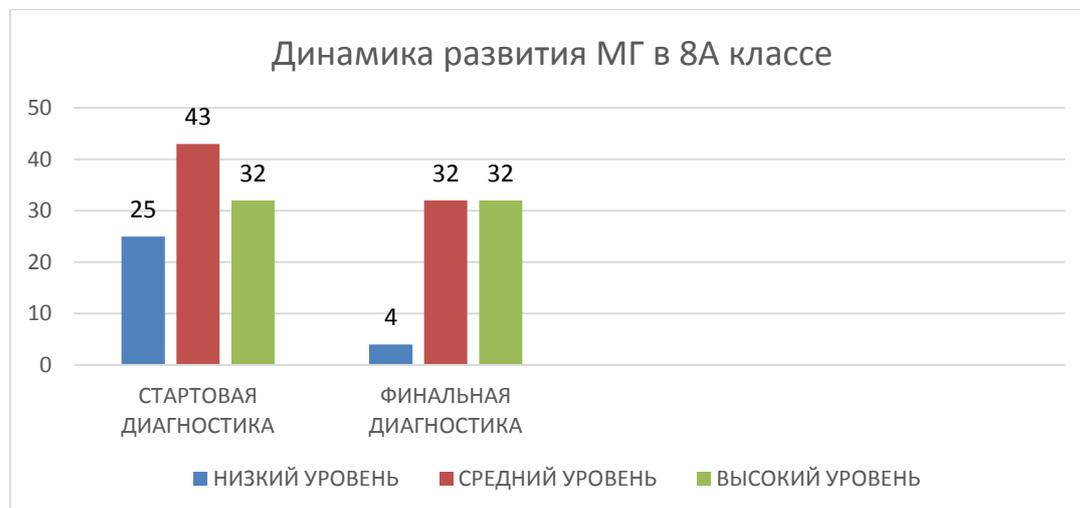


Уровень развития креативности был проведен в 5а и 5 в классе. В процедуре оценки приняло участие 81 % обучающихся (39 пятиклассников из 48). При этом низкий отмечен у 16%, средний имеют 59 % и высокий уровень креативности отмечен только у 25 % детей. По сравнению со стартовой диагностикой увеличилась доля детей с высокими уровнем развития креативности – с 4 до 25%. Однако низкий уровень креативности все еще показывает примерно 1/5 обучающихся.

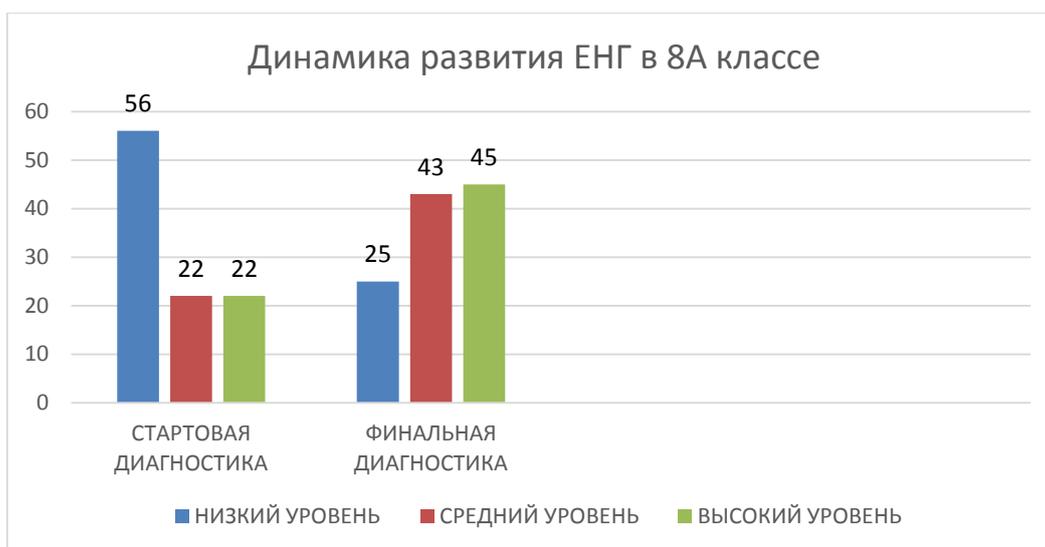


### 8 классы

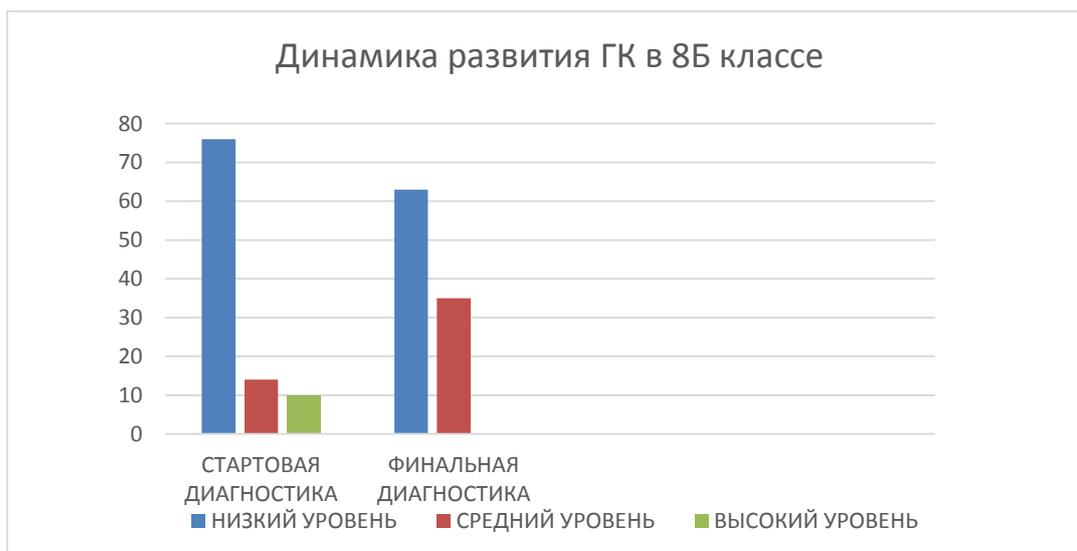
В 8 классах проверяли сформированность математической, естественно-научной грамотности и глобальные компетенции. Математическая грамотность проверялась в 8а классе, в диагностике приняло участие 25 обучающихся из 29 (86 %). Анализ работ показал, что низкий уровень сформированности имеют 4 %, средний – 32%, высокий – 64 % восьмиклассников. Наблюдается положительная динамика по сравнению со стартовым обследованием: доля обучающихся с низким уровнем развития математической грамотности уменьшилась с 25 до 4 %. При этом увеличилась доля школьников с высоким уровнем понимания математических задач – с 32 до 64 %.



Диагностику сформированности естественнонаучной грамотности прошли 29 обучающихся 8а класса– 100%. При этом низкий уровень отмечен у 25 %, средний у 43% и высокий – у 32 % соответственно. В сравнении со стартовой диагностикой существенно уменьшилась доля обучающихся с низким уровнем – с 25 до 4%, со средним – с 43 до 32% и с высоким с 32 до 64 %.

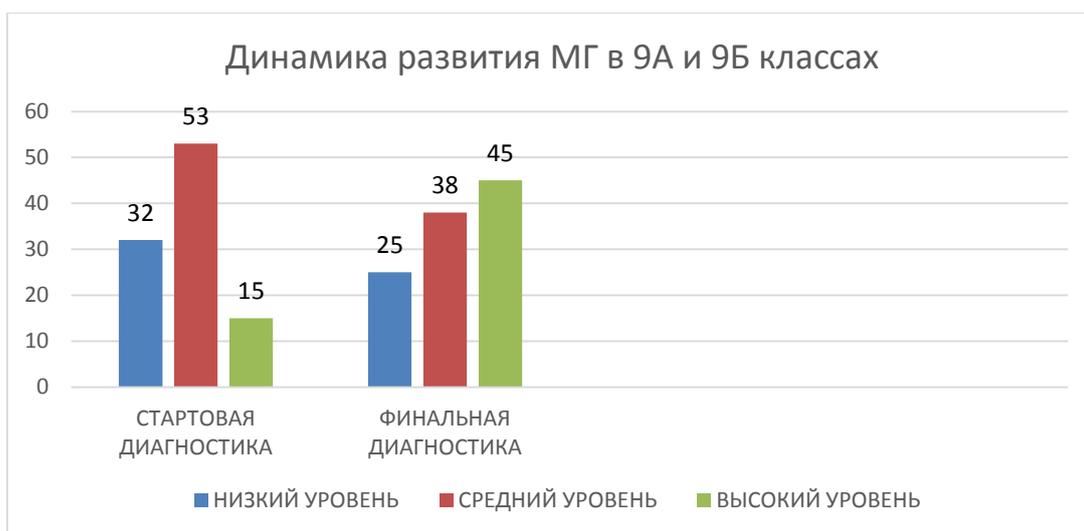


Владение глобальными компетенциями диагностировали в 8 б классе. В процедуре приняло участие 20 обучающихся из 23 (87%). Анализ показал, что низкий уровень имеют 65% восьмиклассников, средний – 35 %, высокий – 0 %. Положительная динамика наблюдается в уменьшении доли обучающихся с низким уровнем развития (с 76 до 65 %) и увеличением доли со средним - (с 14 до 35 %).

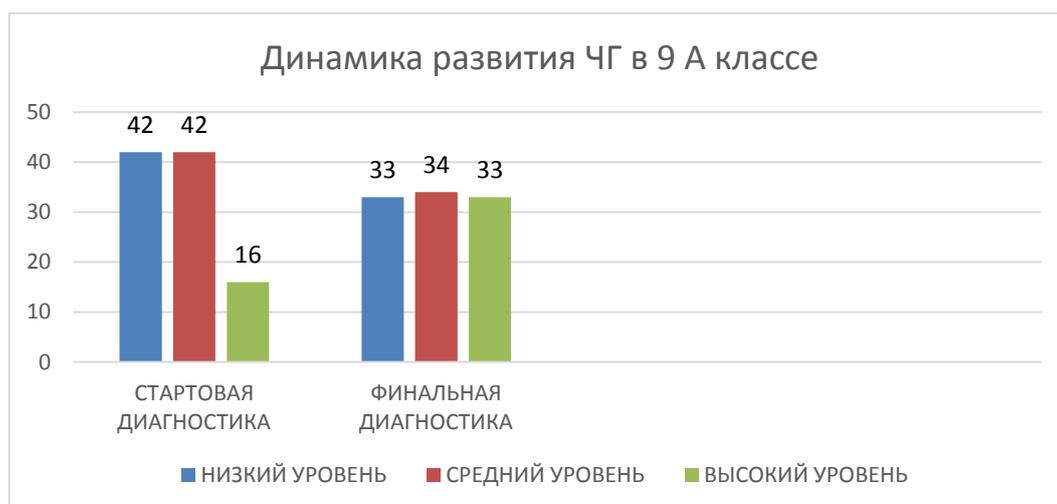


### 9 классы

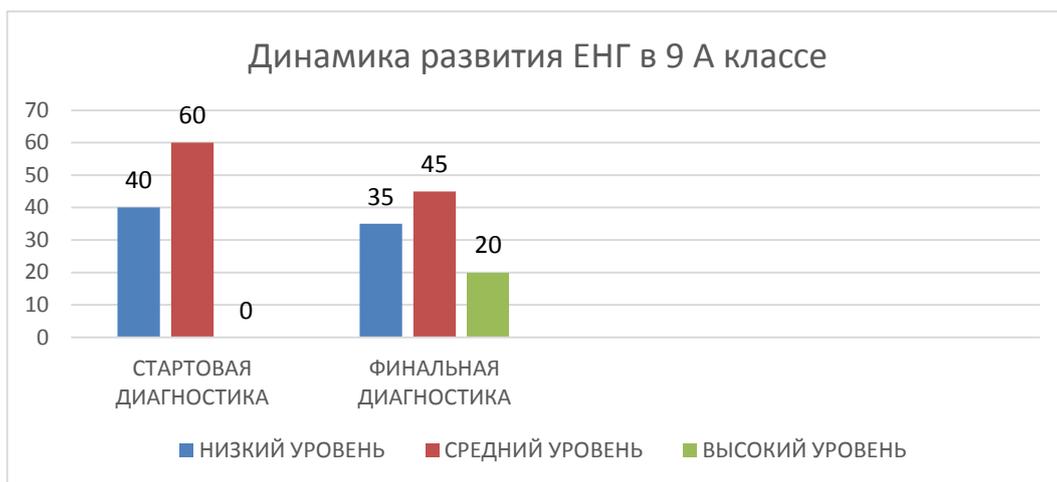
Уровень сформированности математической грамотности проводился в 9а и 9б классах. Всего в процедуре приняло участие 40 обучающихся из 43 (93%). Анализ работ показал, что низкий уровень имеют 25 %, средний – 38%, а высокий – 37% обучающихся. Положительная динамика отслеживается в увеличении доли обучающихся с высоким уровнем (с 15 до 37%) и уменьшении доли девятиклассников с низким уровнем развития математической грамотности (с 32 до 25 %).



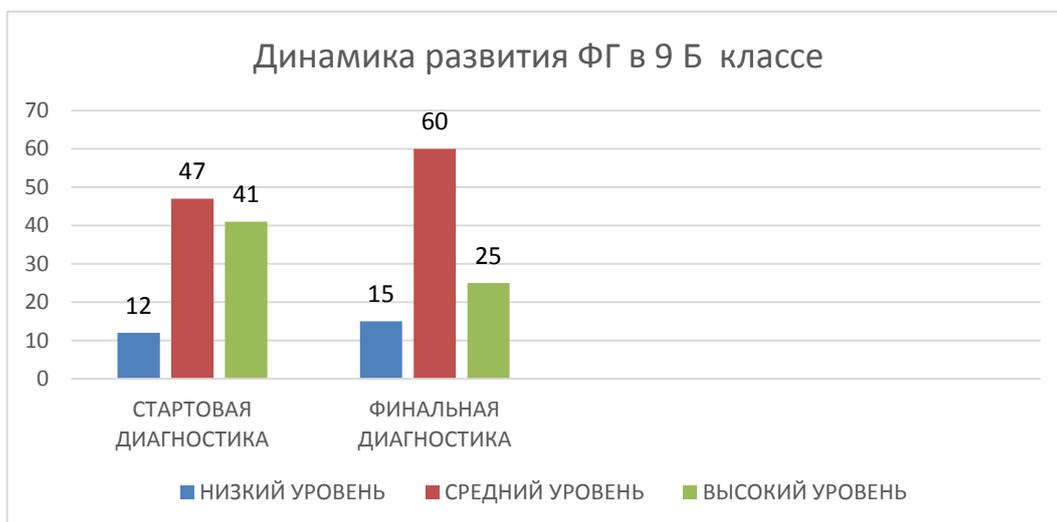
В диагностике сформированности читательской грамотности приняло участие 15 человек из 21 обучающихся 9а класса (74%). При этом 33 % обучающихся имеют низкий и столько же - высокий уровень понимания текста, и 34 % - средний уровень. В сравнении со стартовой диагностикой уменьшилась доля обучающихся с низким уровнем понимания (с 42 до 33%) и увеличилась доля детей с высоким уровнем (с 16 до 33%), что свидетельствует о положительной динамике.



Естественнонаучную грамотность проверяли в 9 а классе. В диагностике приняло участие 20 человек из 21 (95 %). При этом низкий уровень показали 35 %, средний 45 % девятиклассников, а высокий выявлен у 20 % ребят. В сравнении со стартовой диагностикой обучающиеся меньше испытывали трудности в заданиях с применением в повседневной жизни законов физики, объяснением химических процессов. Так, доля ребят с низким уровнем развития естественно-научной грамотности уменьшилась с 60 до 35 % и появились обучающиеся с высоким уровнем – 20% (при стартовой диагностике таких детей не было выявлено).



Сформированность финансовой грамотности в 9 б классе имеет следующую тенденцию: низкий уровень – 15%, средний – 60 %, высокий – 25%. При сравнении со стартовой процедурой отмечается переход обучающихся со среднего на высокий уровень развития финансовых компетенций, что является положительной динамикой.



**Выводы:**

1. Доля обучающихся, вовлеченных в финальную диагностическую процедуру по оценке сформированности функциональной грамотности, увеличилась по сравнению со стартовой процедурой на 29 % (с 248 до 321).
2. Наибольшие проблемы выявлены у пятиклассников в вопросах формирования читательской грамотности. 38% обучающихся имеют низкий уровень понимания текста. Это свидетельствует о недостаточно эффективной работе учителей русского языка и литературы по проблемам развития у детей читательской грамотности. Педагогам, работающим в этих классах необходимо пересмотреть методику работы с текстом, сформировать банк заданий, на каждом уроке давать небольшие задания на понимание текста. Вместе с тем следует отметить, что формировать этот вид грамотности необходимо не только на уроках русского языка и литературы, но и на других предметах (истории, биологии, географии и т.д.). Не последнее место в вопросах формирования навыков грамотной интерпретации текстов должна занимать внеурочная деятельность.
3. Наблюдается положительная динамика сформированности математической

грамотности как у пятиклассников, так и у обучающихся 8-х и 9-х классов. Опыт учителей-математиков может быть использован коллегами и для формирования у детей других видов грамотности.

4. В ходе проведения стартовой диагностики были выявлены дефициты в вопросах естественно-научного понимания. Проведенная в течение года педагогами работа по формированию физического, химического и биологического взгляда на окружающий мир, дала свои результаты в виде положительной динамики. Так, не только уменьшилась доля обучающихся с низким уровнем (с 60 до 35 %), но и появились школьники с высоким уровнем сформированности естественно-научной грамотности.

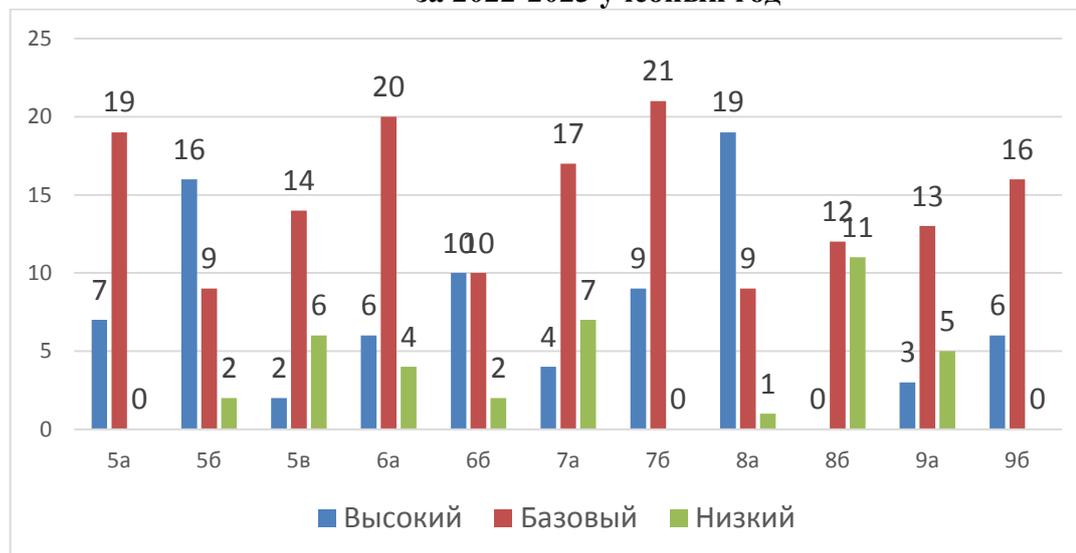
5. Значительных проблем по сформированности финансовой грамотности у обучающихся школы не выявлено. И в ходе стартовой, и при проведении финальной диагностики доля обучающихся с низким уровнем не превышает 15 %. Это говорит о хорошем уровне работы педагогического коллектива над проблемой формирования финансовой грамотности детей как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

6. Динамика креативного мышления у пятиклассников положительная. Тем не менее, необходимо активизировать работу по увеличению доли обучающихся с высоким уровнем и уменьшению доли с низким уровнем развития этого вида грамотности. Для этого на уроках и во внеурочной деятельности следует вводить в практику решение нестандартных задач.

7. В отношении сформированности глобальных компетенций прослеживается положительная динамика. Благодаря проведенной учителями работе доля обучающихся с низким уровнем уменьшилась с 76 до 65 %, а доля ребят со средним уровнем выросла с 14 до 35%. Тем не менее, уже с 5-го класса следует больше времени уделять формированию этих компетенций у детей, давая задания и проекты за рамками предмета.

Для оценки уровня сформированности предметных и метапредметных универсальных учебных действий обучающихся 5-9 классов в мае 2022-2023 учебного года проведены комплексные контрольные работы. Комплексные контрольные работы были составлены на основе текстов с учётом требований ФГОС ООО.

#### Результаты комплексных контрольных работ по формированию в 5-9 классах за 2022-2023 учебный год



**Вывод:** из 280 обучающихся, писавших комплексную итоговую контрольную работу, базового уровня подготовки достигли 160 человек (57 %), показали высокий уровень приобретённых знаний – 82 человека (29 %), низкий уровень подготовки - 38 человек (14 %).

## Сравнительный анализ комплексных работ 5-9-х классов за два года

Класс	2021-2022 уч.г.			2022-2023 уч.г.			Ф.И.О. учителя
	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	
5а	6	19	2	7	19	0	Деменкова Ю.Н.
5б	3	21	1	16	9	2	Бабурина С.А.
5в	9	19	-	2	14	6	Васильева Е.И.
6а	8	20	4	6	20	4	Кулешова О.Н.
6б	4	10	10	10	10	2	Мищенко Ж.В.
7а	15	8	4	4	17	7	Чернега Л.Н.
7б	22	8	0	9	21	0	Гришкова Е.В.
8а	23	8	0	19	9	1	Карпова А.В.
8б	10	14	3	0	12	11	Суркова Н.В.
9а	8	9	3	3	13	5	Деменкова А.Ю.
9б	17	5	0	6	16	0	Булатикова А.П.

**Вывод:** высокий уровень сформированности учебных действий у обучающихся 8а класс (19 ч.) – кл.рук. Карпова А.В., 5б класс (16 ч.) – кл.рук. Бабурина С.А. Не достигли базового уровня обучающиеся: 8 б класс 11 человек - кл.рук. Суркова Н.В.(в прошлом году было 3 человека), 7 а класс 7 человек - кл.рук. Чернега Л.Н. (в прошлом году было 4 человека), 5 в класс 6 человек – кл.рук. Васильева Е.И. (в прошлом году было 0 человек), 9 а класс 5 человек – кл.рук. Деменкова А.Ю.(в прошлом году таких было 3 человека), 6 а класс 4 человека - кл.рук. Кулешова О.Н.(в прошлом году было 4 человека), 6 б класс 2 человека - кл.рук. Мищенко Ж.В.(в прошлом году таких обучающихся было 10 человек), 8 а класс 1 человек - кл.рук. Карпова А.В. (в прошлом году было 0 человек).

**Вывод:** количество обучающихся с низким уровнем УУД повысилось на 4% в сравнении с прошлым годом. Обучающиеся, не достигшие базового уровня метапредметных результатов, требуют подробного анализа причин низкого усвоения учебного материала, худшие результаты сформированности УУД показали учащиеся 5в, 8 б класса.

### Результаты ВПР обучающихся 5 классов в 2022-2023 учебном году

Обучающиеся 5-х классов писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «История».

#### Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1460129	11,74	39,45	35,82	12,99
Смоленская область	8330	8,94	38,91	37,48	14,68
Рославльский муниципальный район	591	10,52	38,28	39,31	11,9
МБОУ «Средняя школа № 1»	73	4,11	34,25	38,36	23,29

**Вывод:** распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 11,39 %) и по области (на 8,61 %), «4» по школе, чем по области (на 0,88 %); ниже результат «4» по школе, чем по району (на 0,95%).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
5 а	26	26	4	7	13	2	42	92	Деменкова Ю.Н.
5 б	27	23	7	11	4	1	78	96	Бабурина С.А.
5 в	22	24	6	10	7	1	67	96	Бабурина С.А.
Итого	75	73	17	28	24	4	62	95	

**Вывод:** результаты ВПР по русскому языку показали, что в 5-х классах не справились с предложенной работой 4 обучающихся: 5 а класс- Исаков А., Паршин Г., 5 б класс-Панкова А., 5 в класс- Стариков Е.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	9	12,33
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	56	76,71
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	8	10,96
<b>Всего:</b>	<b>73</b>	<b>100</b>

23,2 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по русскому языку показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 5 а, 5 б, 5 в классов.

#### Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	919134	8,31	37,13	39,15	15,41
Смоленская область	4318	8,35	37,55	37,24	16,86
Рославльский муниципальный район	337	8,31	37,69	38,28	15,73
МБОУ «Средняя школа № 1»	68	2,94	30,88	44,12	22,06

**Вывод:** распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 6,87 %) и по области (на 5,2 %), «4» по школе, чем по району (на 5,84 %) и по области (на 6,88 %).

### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
5 а	26	26	4	11	11	-	58	100	Дымникова Н.В.
5 б	27	20	5	9	5	1	70	95	Гришкова Е.В.
5 в	22	22	6	10	5	1	73	95	Гришкова Е.В.
Итого	75	68	15	30	21	2	66	97	

**Вывод:** результаты ВПР по математике показали, что в 5-х классах не справились с предложенной работой 2 обучающихся: 5 б класс-Панкова А., 5 в класс- Савочкина Е. Е.

### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	10	14,71
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	53	77,94
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	5	7,35
<b>Всего:</b>	<b>68</b>	<b>100</b>

22,05 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по математике показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 5 а, 5 б классов.

### История

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1446833	6,24	37,2	39,99	16,56
Смоленская область	8340	4,58	37,41	41,39	16,62
Рославльский муниципальный район	602	4,49	39,53	42,86	13,12
МБОУ «Средняя школа № 1»	69	1,45	15,94	55,07	27,54

**Вывод:** распределение баллов по истории показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 14,42 %) и по области (на 10,92 %), «4» по школе, чем по району (на 12,21 %) и по области (на 13,68 %).

### Общий анализ качества знаний

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
5 а	26	25	5	15	5	-	80	100	Васильева Е.И.
5 б	27	20	6	9	5	-	75	100	Васильева

									Е.И.
5 в	22	24	9	13	1	1	92	96	Васильева Е.И.
Итого	75	69	20	37	11	1	83	99	

**Вывод:** результаты ВПР по истории показали, что в 5-х классах не справился с предложенной работой обучающийся 5 в класса - Стариков Е.

**Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	5	7,25
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	55	79,71
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	9	13,04
<b>Всего:</b>	<b>69</b>	<b>100</b>

20,28 % не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по истории позволяют сделать вывод о том, что в основном у обучающихся УУД сформированы на базовом уровне. Наличие неудовлетворительных результатов в 5 в классе говорит о недостаточной работе со слабоуспевающими детьми.

**Биология**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1446101	7,46	38,12	41,47	12,96
Смоленская область	8382	4,9	36,62	43,89	14,58
Рославльский муниципальный район	603	8,46	38,97	41,79	10,78
МБОУ «Средняя школа № 1»	72	0	27,78	37,5	34,72

**Вывод:** распределение баллов по биологии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 23,94 %) и по области (на 20,14 %); ниже результат «4» по школе, чем по району (на 4,29 %) и по области (на 6,39 %).

**Общий анализ качества знаний**

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
5 а	26	26	5	12	9	-	65	100	Суркова Н.В.
5 б	27	22	9	9	4	-	82	100	Суркова Н.В.
5 в	22	24	9	9	6	-	75	100	Суркова Н.В.
Итого	75	72	23	30	19	-	74	100	

**Вывод:** результаты ВПР по биологии показали, что в 5-х классах все обучающиеся справились с предложенной работой.

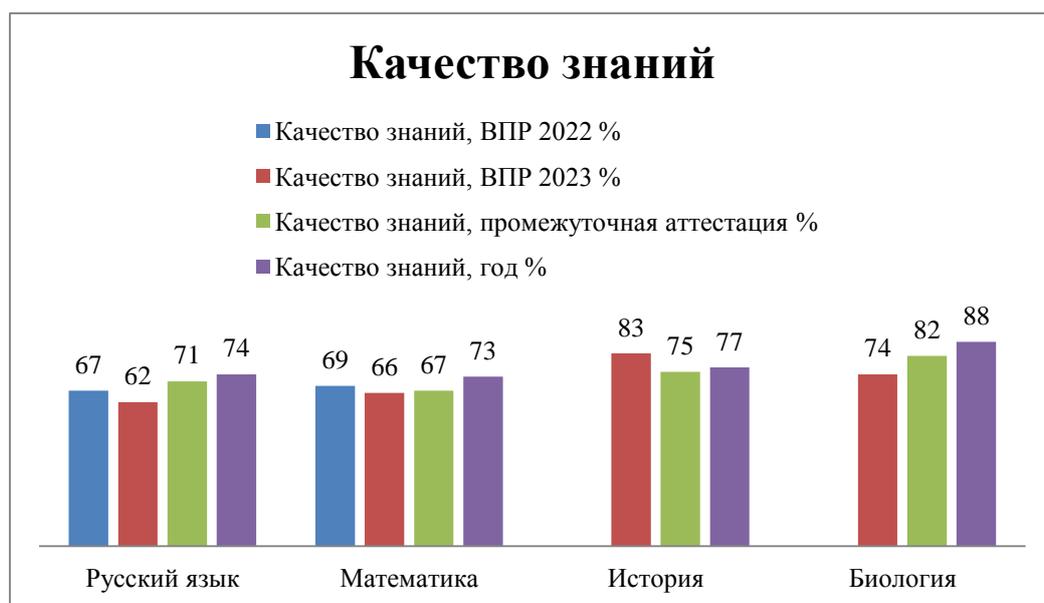
## Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	5	6,94
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	54	75
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	13	18,06
<b>Всего:</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

25 % не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по биологии показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 5 в класса.

## Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предметам обучающихся 5-х классов в 2023 году



**Вывод:** Низкое качество знаний по результатам ВПР обучающиеся 5-х классов показали по русскому языку – 62% (в сравнении с прошлым годом понизилось на 5 %), по математике – 66% (в сравнении с прошлым годом понизилось на 3 %); не все

обучающиеся 5-х классов подтвердили базовые знания по русскому языку (успеваемость 95%), по математике (успеваемость 97%), по истории (успеваемость 99%). Сравнительный анализ результатов ВПР и годовых отметок по русскому языку, по математике, по истории, по биологии показывает, что учителя-предметники завышают отметки по предмету.

Качество знаний по результатам ВПР обучающиеся 5-х классов по истории – 83 %. Сравнительный анализ результатов ВПР, промежуточной аттестации и текущих отметок по истории показывает, что обучающиеся не подтверждают свои отметки, учитель-предметник не в системе ведет планомерную работу по качеству знаний по предмету обучающихся.

#### Результаты ВПР в 6-х классах.

Обучающиеся 6-х классов писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «История», «География», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

#### Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1436258	13,54	40,46	35,82	10,18
Смоленская область	8557	11,13	42,4	36,18	10,29
Рославльский муниципальный район	606	14,69	42,08	33,99	9,24
МБОУ «Средняя школа № 1»	50	4	42	38	16

**Вывод:** распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 6,76 %) и по области (на 5,71 %), «4» по школе, чем по району (на 4,01 %) и по области (на 1,82%).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 а	31	31	7	12	12	-	61	100	Деменкова Ю.Н.
6 б	22	19	1	8	8	2	47	89	Бабурина С.А.
Итого	53	50	8	20	20	2	56	96	

**Вывод:** результаты ВПР по русскому языку показали, что в 6-х классах не справились с предложенной работой 2 обучающихся: 6 б класс – Кондратьева С., Кудрявцев В.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	5	10
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	41	82
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	4	8

<b>Всего:</b>	<b>50</b>	<b>100</b>
---------------	-----------	------------

18 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по русскому языку показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

#### Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1434441	11,5	47,66	33,7	7,14
Смоленская область	8535	9,36	49,39	34,45	6,8
Рославльский муниципальный район	618	10,68	53,4	31,23	4,69
МБОУ «Средняя школа № 1»	51	1,96	41,18	45,1	11,76

**Вывод:** распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 7,07 %) и по области (на 4,96 %), «4» по школе, чем по району (на 13,87 %) и по области (на 10,65%).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 а	30	30	4	18	8	-	73	100	Кузнецова Ж.А.
6 б	22	21	2	5	13	1	33	95	Кузнецова Ж.А.
Итого	52	51	6	23	21	1	57	98	

**Вывод:** результаты ВПР по математике показали, что в 6-х классах не справилась с предложенной работой обучающаяся 6 б класс Кондратьева С.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	3	5,88
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	47	92,16
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	1	1,96
<b>Всего:</b>	<b>51</b>	<b>100</b>

7, 8 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по математике показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 6 б класса.

#### Биология

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %
----	------------	--------------------------------

		2	3	4	5
Вся выборка	364865	10,68	42,93	36,11	10,28
Смоленская область	2378	8,58	39,82	39,07	12,53
Рославльский муниципальный район	247	13,36	38,87	38,46	9,31
МБОУ «Средняя школа № 1»	30	0	20	53,33	26,67

**Вывод:** распределение баллов по биологии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 17,36 %) и по области (на 14,14 %), «4» по школе, чем по району (на 14,87 %) и по области (на 14,26%).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 а	30	30	8	16	6	-	80	100	Николаева Л.А.
Итого	30	30	8	16	6	-	80	100	

**Вывод:** результаты ВПР по биологии показали, что в 6 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	2	6,67
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	26	86,67
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	2	6,67
<b>Всего:</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

13, 3 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по биологии в 6 а классе показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

#### История

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	707729	5,03	43,97	38,2	12,8
Смоленская область	4109	3,46	43,68	38,65	14,21
Рославльский муниципальный район	307	6,51	47,23	39,09	7,17
МБОУ «Средняя школа № 1»	30	0	23,33	56,67	20

**Вывод:** распределение баллов по истории показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 12,83 %) и по области (на 5,79 %), «4» по школе, чем по району (на 17,58 %) и по области (на 18,02%).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 а	30	30	5	18	7	-	77	100	Булатикова А.П.
Итого	30	30	5	18	7	-	77	100	

**Вывод:** результаты ВПР по истории показали, что в 6 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	0	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	30	100
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0
<b>Всего:</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Все учащихся подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по истории в 6 а классе показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

#### География

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	713458	3,8	38,82	44,82	12,56
Смоленская область	4268	2,34	35	48,9	13,75
Рославльский муниципальный район	293	5,46	45,73	38,91	9,9
МБОУ «Средняя школа № 1»	19	0	26,32	57,89	15,79

**Вывод:** распределение баллов по географии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 5,89 %) и по области (на 2,04 %), «4» по школе, чем по району (на 18,98 %) и по области (на 8,99%).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 б	22	19	4	11	4	-	79	100	Цейко Л.А.
Итого	22	19	4	11	4	-	79	100	

**Вывод:** результаты ВПР по географии показали, что в 6 б классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

**Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	1	5,26
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	15	78,95
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	3	15,79
<b>Всего:</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

21, 05 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по географии в 6 б классе показали, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

#### Обществознание

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	711505	6,42	39,54	39,66	14,38
Смоленская область	4307	5,65	38,5	40,54	15,31
Рославльский муниципальный район	314	7,32	47,13	33,12	12,42
МБОУ «Средняя школа № 1»	22	0	59,09	31,82	9,09

**Вывод:** распределение баллов по обществознанию показывает ниже результат «5» по школе, чем по району (на 3,33 %) и по области (на 6,22 %), «4» по школе, чем по району (на 1,3 %) и по области (на 8,72%).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
6 б	22	22	2	7	13	-	41	100	Васильева Е.И.
Итого	22	22	2	7	13	-	41	100	

**Вывод:** результаты ВПР по обществознанию показали, что в 6 б классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

**Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

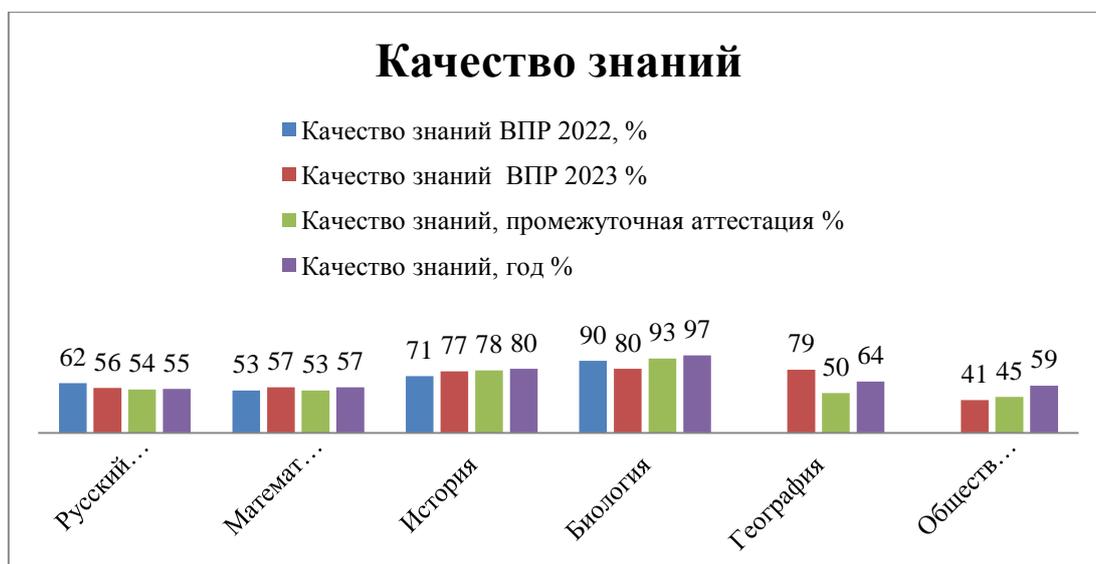
	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	3	13,64
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	18	81,82
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	1	4,55
<b>Всего:</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

18, 18 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по обществознанию в 6 б классе показали, что 14%

обучающиеся не справились с предложенной работой и только 41% обучающихся показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

### Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предметам обучающихся 6-х классов в 2023 году



**Вывод:** Низкое качество знаний по результатам ВПР обучающиеся 6-х классов показали по русскому языку – 56 %, по математике – 57%, по обществознанию – 41%; не все обучающиеся 6-х классов подтвердили базовые знания по русскому языку (успеваемость 96%), по математике (успеваемость 98%). Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих отметок по биологии, по обществознанию показывает, что учителя-предметники завышают отметки по предмету.

#### Результаты ВПР в 7-х классах.

Обучающиеся 7-х классов писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык» – во всех классах; «Биология», «История», «География», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

#### Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1383807	13,73	44,93	33,83	7,5
Смоленская	8466	10,9	47,22	34,21	7,67

область					
Рославльский муниципальный район	677	11,08	49,48	33,23	6,2
МБОУ «Средняя школа № 1»	56	0	53,57	39,29	7,14

**Вывод:** распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 0,94 %), «4» по школе, чем по району (на 6,06 %) и по области (на 5,08%), ниже результат «5» по школе, чем по области (на 0,53 %).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 а	28	26	1	9	16	-	38	100	Бабурина С.А.
7б	30	30	3	14	13	-	57	100	Бабурина С.А.
Итого	58	56	4	23	29	-	48	100	

**Вывод:** результаты ВПР по русскому языку показали, что в 7-х классах все обучающиеся справились с предложенной работой.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	10	17,86
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	42	75
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	4	7,14
<b>Всего:</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

25 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по русскому языку показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 7 а класса.

#### Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1358801	10,33	50,42	30,71	8,54
Смоленская область	8219	8,27	52,79	30,42	8,52
Рославльский муниципальный район	655	10,38	54,2	29,31	6,11
МБОУ «Средняя школа № 1»	49	4,08	40,82	53,06	2,04

**Вывод:** распределение баллов по математике показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 23,75%) и по области (на 22,64%), ниже результат «5» по школе, чем по району (на 4,07 %) и по области (на 6,48 %).

**Общий анализ качества знаний по ВПР**

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 а	28	24	-	10	12	2	42	92	Кузнецова Ж.А.
7 б	30	25	1	16	8	-	68	100	Гришкова Е.В.
Итого	58	49	1	26	20	2	55	96	

**Вывод:** результаты ВПР по математике показали, что в 7-х классах не справились с предложенной работой 2 обучающихся 7 а класса: Крупская В., Попова А.

**Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	8	16,33
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	40	81,63
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	1	2,04
<b>Всего:</b>	<b>49</b>	<b>100</b>

18, 36 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по математике показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 7 а класса.

**Английский язык**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1264429	15,92	44,07	29,91	10,11
Смоленская область	7146	12,5	45,66	30,52	11,32
Рославльский муниципальный район	606	15,02	40,1	32,84	12,05
МБОУ «Средняя школа № 1»	49	2,04	22,45	44,9	30,61

**Вывод:** распределение баллов по английскому языку показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 18,56 %) и по области (на 19,29 %), «4» по школе, чем по району (на 12,06 %) и по области (на 14,38%).

**Общий анализ качества знаний по ВПР**

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
-------	------------------	-----------------------------	-----	-----	-----	-----	--------------------	----------------	----------------

7 а	28	23	8	9	6	-	74	100	Деменкова А.Ю.
7б	30	26	8	13	4	1	81	96	Деменкова А.Ю.
Итого	58	49	16	22	10	1	78	98	

**Вывод:** результаты ВПР по английскому языку показали, что в 7-х классах не справился с предложенной работой обучающийся 7 б класса - Мягченков Е.

**Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	7	14,29
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	40	81,63
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	2	4,08
<b>Всего:</b>	<b>49</b>	<b>100</b>

18,36 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по английскому языку показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Биология**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	479930	8,13	43,02	35,74	13,12
Смоленская область	2657	4,29	41,93	37,82	15,96
Рославльский муниципальный район	182	4,4	51,65	35,71	8,24
МБОУ «Средняя школа № 1»	26	0	38,46	46,15	15,38

**Вывод:** распределение баллов по биологии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 7,14 %), «4» по школе, чем по району (на 10,44 %) и по области (на 8,33%), ниже результат «5» по области (на 0,58 %).

**Общий анализ качества знаний по ВПР**

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 а	28	26	4	11	11	-	58	100	Чернега Л.Н.
Итого	28	26	4	11	11	-	58	100	

**Вывод:** результаты ВПР по биологии показали, что в 7 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

**Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	1	3,85

Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	21	80,77
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	4	15,38
<b>Всего:</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

19, 23 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по биологии в 7 а классе показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

### История

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	456285	5,98	41,59	37,48	14,95
Смоленская область	2744	4,08	42,64	38,48	14,8
Рославльский муниципальный район	290	5,52	36,21	43,1	15,17
МБОУ «Средняя школа № 1»	24	4,17	29,17	58,33	8,33

**Вывод:** распределение баллов по истории показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 15,23%) и по области (на 19,85%), ниже результат «5» по школе, чем по району (на 6,84 %) и по области (на 6,47 %).

### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 а	28	24	2	14	7	1	67	96	Васильева Е.И.
Итого	28	24	2	14	7	1	67	96	

**Вывод:** результаты ВПР по истории показали, что в 7 а классе не справилась с предложенной работой обучающаяся Пименова М.

### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	3	12,5
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	15	62,5
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	6	25
<b>Всего:</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

37,5% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по истории в 7 а классе показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Обучающиеся не подтвердили текущие и четвертные отметки по предмету. Учитель истории Васильева Е.И.

необъективно выставляет отметки.

### Физика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	678795	9,52	45,89	33,67	10,92
Смоленская область	4122	8,95	48,76	32,29	10
Рославльский муниципальный район	339	13,27	46,61	33,92	6,19
МБОУ «Средняя школа № 1»	28	3,57	35,71	53,57	7,14

**Вывод:** распределение баллов по физике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 0,95 %), «4» по школе, чем по району (на 19,65 %) и по области (на 21,28%), ниже результат «5» по школе, чем по области (на 2,86%).

### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 б	30	28	2	15	10	1	61	96	Прокопенкова Н.П.
Итого	30	28	2	15	10	1	61	96	

**Вывод:** результаты ВПР по физике показали, что в 7 б классе не справилась с предложенной работой обучающаяся - Василик С.

### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	6	21,43
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	21	75
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	1	3,57
<b>Всего:</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

25 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по физике в 7 б классе показали, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

### Обществознание

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	457982	9,87	41,95	37,85	10,33
Смоленская область	2629	8,31	44,85	37,19	9,65
Рославльский муниципальный район	179	11,73	54,75	30,17	3,35
МБОУ «Средняя	27	14,81	37,04	40,74	7,41

школа № 1»				
------------	--	--	--	--

**Вывод:** распределение баллов по обществознанию показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 4,06 %), «4» по школе, чем по району (на 10,57 %) и по области (на 3,55%), ниже результат «5» по школе, чем по области (на 2,24 %).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
7 б	30	27	3	13	9	2	59	93	Васильева Е.И.
Итого	30	27	3	13	9	2	59	93	

**Вывод:** результаты ВПР по обществознанию показали, что в 7 б классе не справились с предложенной работой 2 обучающихся: Мягченков Е., Василик С.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

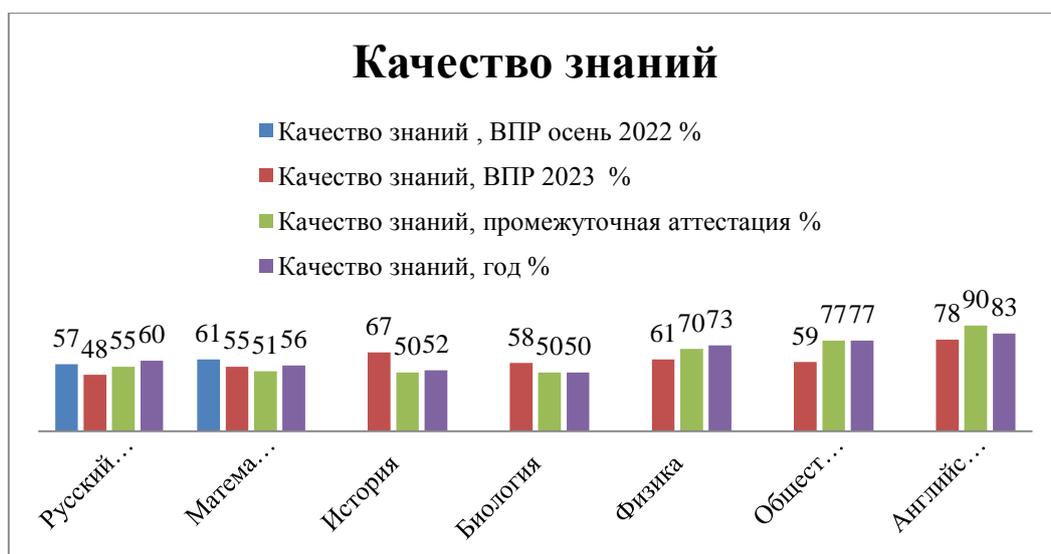
	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	14	51,85
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	12	44,44
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	1	3,7
<b>Всего:</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

55,5 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по обществознанию в 7 б классе показали, что 7 % обучающихся не справились с предложенной работой. Обучающиеся не подтвердили текущие и годовые отметки по предмету. Учитель обществознания Васильева Е.И. необъективно выставляет отметки.

#### Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предметам обучающихся 7-х классов в 2023 году





**Вывод:** Низкое качество знаний по результатам ВПР обучающиеся 7-х классов показали по русскому языку – 48 %, по математике – 55%; не все обучающиеся 7-х классов подтвердили базовые знания по английскому языку (успеваемость 98%), по математике, по истории (успеваемость 96%), по физике (успеваемость 96%), по обществознанию (успеваемость 93%). Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих отметок по математике, по русскому языку, по физике, по обществознанию показывает, что учителя-предметники завышают отметки по предмету.

#### Результаты ВПР в 8-х классах.

Обучающиеся 8-х классов писали всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «История», «Химия», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

#### Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1325576	15,57	37,8	37,95	8,67
Смоленская область	7784	11,63	40,56	39,23	8,58
Рославльский муниципальный район	642	14,49	40,65	38,01	6,85
МБОУ «Средняя школа № 1»	50	0	26	48	26

**Вывод:** распределение баллов по русскому языку показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 19,15 %) и по области (на 17,42%), «4» по школе, чем по району (на 9,99 %) и по области (на 8,77%).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
8 а	29	29	13	15	1	-	97	100	Карпова А.В.
8 б	23	21	-	9	12	-	43	100	Деменкова Ю.Н.
Итого	52	50	13	24	13	-	74	100	

**Вывод:** результаты ВПР по русскому языку показали, что в 8-х классах все обучающиеся справились с предложенной работой.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	0	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	41	82
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	9	18
<b>Всего:</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

18 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по русскому языку показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты ВПР по русскому языку обучающихся 8 а, 8 б классов не подтвердили текущие и годовые отметки. Учителям русского языка и литературы обратить внимание на объективность выставления отметок по предмету.

### Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1294410	10	57,25	29,01	3,73
Смоленская область	7596	7,77	59,93	28,37	3,94
Рославльский муниципальный район	645	10,85	59,69	24,65	4,81
МБОУ «Средняя школа № 1»	49	6,12	36,73	40,82	16,33

**Вывод:** распределение баллов по математике показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 11,52 %) и по области (на 12,39%), «4» по школе, чем по району (на 16,17 %) и по области (на 12,45%).

### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
8 а	29	28	8	15	5	-	82	100	Гришкова Е.В.
8 б	23	21	-	5	14	2	24	91	Гришкова Е.В.
Итого	52	49	8	20	19	2	57	96	

**Вывод:** результаты ВПР по математике показали, что в 8-х классах не справились с предложенной работой 2 обучающихся 8 б класса: Дугинов П., Кириевская Т.

### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	6	12,24
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	41	83,67
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	2	4,08
<b>Всего:</b>	<b>49</b>	<b>100</b>

16, 32 % учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по математике показали, что в целом обучающиеся 8а

класса справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты заметен недостаточный уровень сформированности предметных УУД у обучающихся 8 б класса.

### Химия

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	437538	5,37	36,69	39,25	18,68
Смоленская область	2597	3,31	36,73	38,85	21,1
Рославльский муниципальный район	194	5,67	35,57	42,27	16,49
МБОУ «Средняя школа № 1»	28	0	7,14	42,86	50

**Вывод:** распределение баллов по химии показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 33,51 %) и по области (на 28,9 %), «4» по школе, чем по району (на 0,59 %) и по области (на 4,01%).

### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
8 а	29	28	12	13	3	-	89	100	Николаева Л.А.
Итого	29	28	12	13	3	-	89	100	

**Вывод:** результаты ВПР по химии показали, что в 8 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	0	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	20	71,43
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	8	28,57
<b>Всего:</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

28,57% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по химии показали, что обучающиеся хорошо справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты ВПР по химии обучающихся 8 а класса не подтвердили текущие и годовые отметки. Учителю химии Николаевой Л.А. обратить внимание на объективность выставления отметок по предмету.

### История

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	438000	5,66	41,6	38,66	14,09
Смоленская область	2674	2,73	41,44	41,14	14,7
Рославльский	241	4,56	38,59	44,81	12,03

муниципальный район					
МБОУ «Средняя школа № 1»	27	0	7,41	70,37	22,22

**Вывод:** распределение баллов по истории показывает выше результат «5» по школе, чем по району (на 10,19 %) и по области (на 7,52%); «4» по школе, чем по району (на 25,56 %) и по области (на 29,23 %).

#### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успеваемость %	Ф.И.О. учителя
8 а	29	27	8	17	2	-	93	100	Булатикова А.П.
Итого	29	27	8	17	2	-	93	100	

**Вывод:** результаты ВПР по истории показали, что в 8 а классе все обучающиеся справились с предложенной работой.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	5	18,52
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	19	70,37
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	3	11,11
<b>Всего:</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

29,62% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по истории показали, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты ВПР по истории обучающихся 8 а класса не подтвердили текущие и годовые отметки. Учителю истории Булатиковой А.П. обратить внимание на объективность выставления отметок по предмету.

#### Биология

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	293479	5,5	48,48	37,32	8,7
Смоленская область	2156	4,22	49,58	36,13	10,06
Рославльский муниципальный район	177	9,04	58,76	26,55	5,65
МБОУ «Средняя школа № 1»	21	0	57,14	42,86	0

**Вывод:** распределение баллов по биологии показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 16,31%) и по области (на 6,73%); ниже результат «5» по школе, чем по району (на 5,65 %) и по области (на 10,06 %).

### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успе вает мость %	Ф.И.О. учителя
8 б	23	21	-	9	12	-	43	100	Суркова Н.В.
Итого	23	21	-	9	12	-	43	100	

**Вывод:** результаты ВПР по биологии показали, что в 8 б классе все справились с предложенной работой.

#### Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	1	4,76
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	19	90,48
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	1	4,76
<b>Всего:</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

9,52% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по биологии показали, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Обучающихся 8 б класса по результатам ВПР по биологии подтвердили текущие и годовые отметки.

### Обществознание

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	438499	8,99	46,8	34,03	10,18
Смоленская область	2563	5,87	49,92	34,43	9,78
Рославльский муниципальный район	170	7,65	57,65	30,59	4,12
МБОУ «Средняя школа № 1»	19	0	57,89	42,11	0

**Вывод:** распределение баллов по обществознанию показывает выше результат «4» по школе, чем по району (на 11,52%) и по области (на 7,68%); ниже результат «5» по школе, чем по району (на 4,12 %) и по области (на 9,78 %).

### Общий анализ качества знаний по ВПР

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест во знаний %	Успе вает мость %	Ф.И.О. учителя
8 б	23	19	-	8	11	-	42	100	Булатикова А.П.
Итого	23	19	-	8	11	-	42	100	

**Вывод:** результаты ВПР по обществознанию показали, что в 8 б классе все справились с предложенной работой.

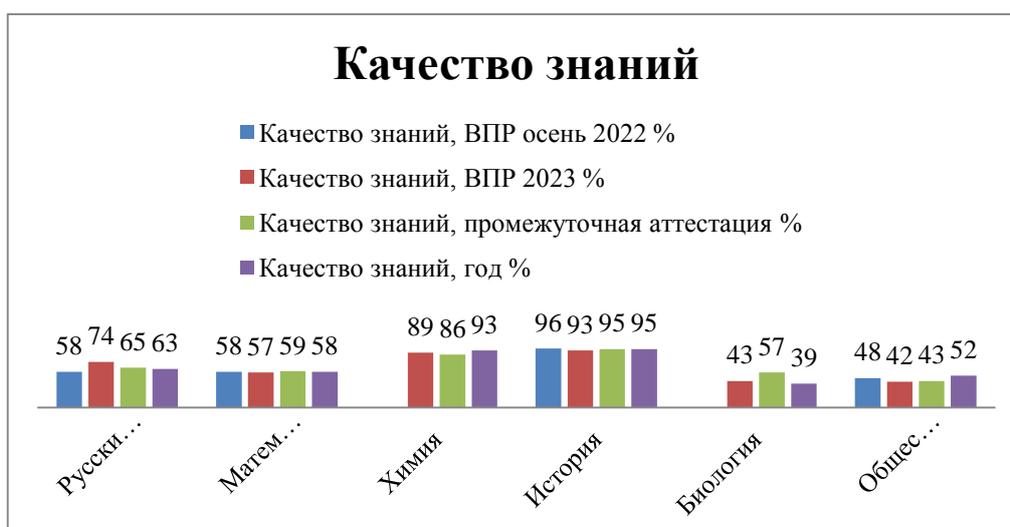
## Результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	3	15,79
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	16	84,21
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0
<b>Всего:</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

15,78% учащихся не подтвердили свои текущие и годовые отметки.

**Выводы:** результаты ВПР по обществознанию показали, что в целом обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты ВПР по обществознанию обучающихся 8 б класса не подтвердили текущие и годовые отметки. Учителю обществознания Булатиковой А.П. обратить внимание на объективность выставления отметок по предмету.

## Мониторинг результатов всероссийских проверочных работ и качества знаний по предметам обучающихся 8-х классов в 2023 году



**Вывод:** Низкое качество знаний по результатам ВПР обучающиеся 8-х классов показали по математике – 57%, по биологии – 43%, по обществознанию – 42%; не все обучающиеся 8-х классов подтвердили базовые знания по математике (успеваемость 96%). Сравнительный анализ результатов ВПР и текущих отметок по русскому языку, по

биологии, по общественнознанию показывает, что учителя-предметники необъективно выставляют отметки по предмету.

Результаты всероссийских проверочных работ показали объективную информацию о состоянии уровня сформированности предметных, метапредметных результатов и определения качества образования обучающихся в 5-8-х классах.

Все 43 обучающихся в 2022-2023 учебном году успешно прошли промежуточную аттестацию, защитили индивидуальный итоговый проект, имели за итоговое собеседование результат «зачёт» и были допущены к ГИА. Основным государственный экзамен проведен по предметам: русский язык, математика - обязательные; история, обществознание, физика, биология, химия, информатика, география, английский язык - по выбору выпускников. Успешно сдали ОГЭ: русский язык - 43 обучающихся, математику-43 обучающихся, химию - 3 обучающихся, обществознание - 28 обучающихся, информатику - 7 обучающихся, физику - 11 обучающихся, историю - 1 обучающийся, биологию - 6 обучающихся, географию - 27 обучающихся, английский язык - 3 обучающихся. Повторно сдавали ОГЭ выпускники по физике - Шакалин Т. - 9 б класс (учитель Алтухова Е.В.), по географии - 2 обучающихся: Даниленкова В. - 9 а класс, Шубитидзе Б. - 9 б класс (учитель Суркова Н.В.), по обществознанию: Королёв Н. - 9 а класс, Новиков Д. - 9 б класс (учитель Булатикова А.П.)

По результатам итоговых отметок и сдачи государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования 2 выпускникам выдан аттестат об основном общем образовании с отличием: Выдрин Евгений, Чиркова Анна.

28 выпускников 9-ых классов (65%) выбрали обучение в 10 классе (из них 2 человека в других школах), 15 выпускников (35%) поступили в ССУЗы.

#### Результаты ГИА в форме ОГЭ по русскому языку

Ф.И.О. учителя	Класс	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний
Карпова А.В.	9 а	21	10	7	4	-	100	81	4,2
	9 б	22	12	9	1	-	100	95	4,5

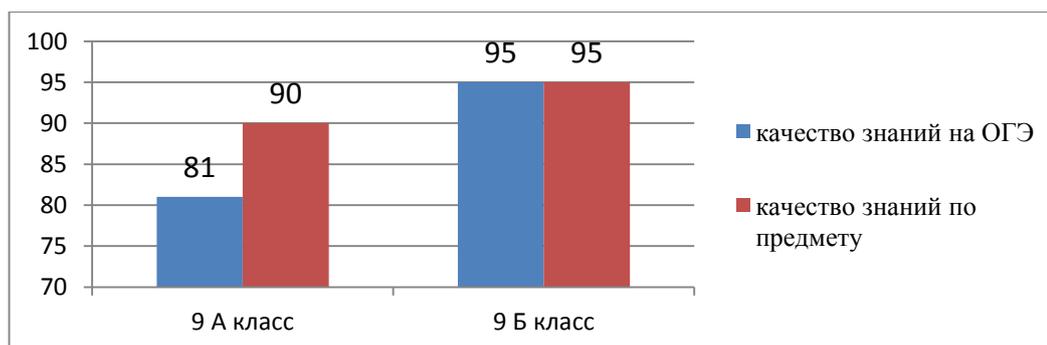
**Вывод:** высокое качество знаний по русскому языку показали учащиеся: 9 а класс - 81 %, 9 б класс - 95%.

По Рославльскому району средний балл по русскому языку составляет 3,92, по Смоленской области-3,99.

Успеваемость по Рославльскому району-96,55, по Смоленской области-96,49.

Качество знаний по Рославльскому району-64,77, по Смоленской области-68,27.

#### Сравнительный анализ результатов ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и качества знаний по предмету за 2022-2023 учебный год.



**Вывод:** результаты ГИА в форме ОГЭ по русскому языку подтверждают текущие отметки по предмету в 9 б классе, в 9 а классе качество знаний на ГИА ниже на 9%.

### Результаты ГИА в форме ОГЭ по математике

Ф.И.О. учителя	Класс	Кол-во сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл
Дымникова Н.В.	9 а	21	7	12	2	-	100	90	4,2
	9 б	22	5	16	1	-	100	95	4,1

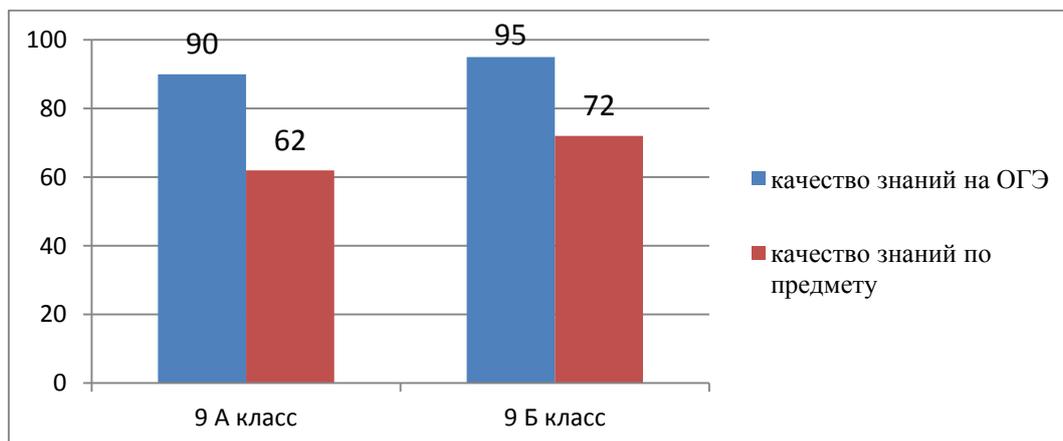
**Вывод:** обучающиеся показали высокое качество знаний по математике: 9 а класс – 90%, 9 б класс – 95%.

По Рославльскому району средний балл по математике составляет 3,61, по Смоленской области-3,65.

Успеваемость по Рославльскому району-91, по Смоленской области-94,17.

Качество знаний по Рославльскому району-59,82, по Смоленской области-62,05.

### Сравнительный анализ результатов ГИА в форме ОГЭ по математике и качества знаний по предмету за 2022-2023 учебный год



**Вывод:** результаты ГИА в форме ОГЭ по математике показывают повышение качества знаний в 9 а классе на 28%, в 9 б классе на 23%, что говорит о необъективности текущих и годовых отметок обучающимся.

### Результаты ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и математике в школе за последние 3 года

Предмет	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	Успеваемость %	Качество знаний %	Успеваемость %	Качество знаний %	Успеваемость %	Качество знаний %
Русский язык	100	68	100	96	100	88
Математика	100	26	100	91	100	93

**Вывод:** результаты ГИА в форме ОГЭ по математике в школе за 2023 год показывают повышение качества знаний выпускников 9-х классов на 2%, понижение качества знаний по русскому языку на 8%.

### Результаты ГИА в форме ОГЭ по предметам по выбору в 2023 году

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл по	Средний балл по

					(%)		школе	Рославльскому району/ Смоленской области
Химия	2	1	-	-	100	100	4,6	4,1/4,1
Обществознание	0	16	10	2	93	57	3,5	3,1/3,2
Информатика	4	3	-	-	100	100	4,5	3,3/3,5
История	-	1	-	-	100	100	4,0	3,5/3,5
Биология	2	4	-	-	100	100	4,3	3,6/3,5
География	3	16	6	2	93	70	3,7	3,3/3,4
Физика	2	1	7	1	91	27	3,3	3,6/3,8
Английский язык	1	2	-	-	100	100	4,3	4,5/4,3

**Вывод:** низкое качество знаний показали учащиеся по физике 27% (учитель Алтухова Е.В.), по обществознанию 57% (учитель Булатикова А.П.); успеваемость по физике 91% (учитель Алтухова Е.В.), по географии 93% (учитель Суркова Н.В.), по обществознанию 93% (учитель Булатикова А.П.).

**Повторные результаты ГИА в форме ОГЭ  
по географии, по обществознанию, по физике в 2023 году.**

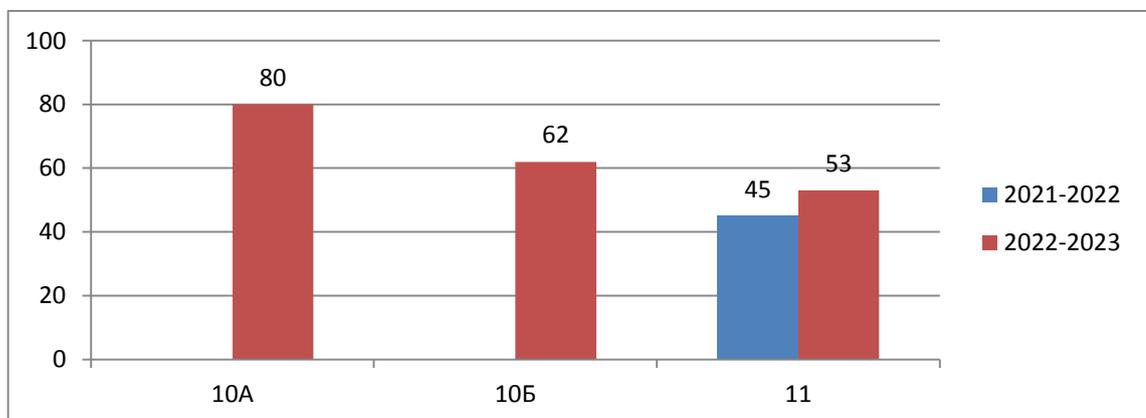
Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний балл
География	3	16	8	-	100	70	3,8
Обществознание	0	16	12	-	100	57	3,5
Физика	2	1	8	-	100	27	3,4

Анализ итогов основной школы показывает, что в целом организация учебно-воспитательного процесса в 5-9-х классах соответствует требованиям ФГОС ООО. Все обучающиеся 5-9 классов успевают, освоили программный материал. Однако, у некоторых обучающихся наблюдается снижение успеваемости, отсюда низкое качество знаний по предметам, по классу.

**Среднее общее образование**

В 2022 – 2023 учебном году в средней школе обучалось – 71 обучающийся. Из 71 обучающегося 10-11 классов «отлично» закончили 2022-2023 учебный год – 15 обучающихся (21 %), на «4 и 5» - 19 обучающихся (42 %), неуспевающих нет. Программный материал выполнен полностью.

**Качество знаний обучающихся 10-11 классов за два учебных года**



**Вывод:** качество знаний обучающихся в 10 б классе - 62 %, в 10 а - 80%, в 11 классе в 2022-2023уч.г. повысилось на 8% по сравнению с предыдущим 2021-2022уч.г.

Среднее качество знаний по старшей школе - 63%, что на 7% больше по сравнению

с прошлым годом (2019-2020 уч.г. – 61%, 2020-2021 уч.г. – 70%, 2021-2022 уч.г. – 56%).

На начало 2023 – 2024 учебного года в средней школе обучалось – 66 обучающихся, на конец 1 полугодия 2023 – 2024 учебного года – 67 обучающихся.

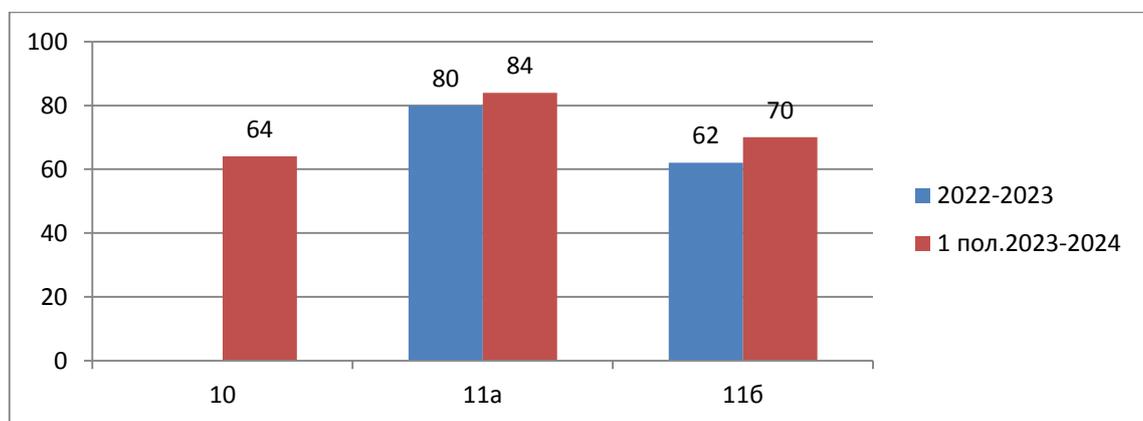
Обучение учащихся 11 классов на уровне среднего общего образования реализуется по индивидуальным учебным планам по механизму сетевого взаимодействия с МБОУ «Средняя школа № 5».

**Качество знаний обучающихся 10-11 классов  
по итогам 1 полугодия 2023-2024 учебного года.**

Класс	Кол-во учащихся на конец 1 пол. 2022-2023 г.	Успевают	Неуспевают	Успевают на «5»	Успевают на «4»и «5»	Неаттестованы по болезни	% успеваемости	% качества
10	28	28	-	2	16	-	100	64
11а	19	19	-	3	13	-	100	84
11б	20	20	-	6	8	-	100	70
<b>Итого</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>37</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>72</b>

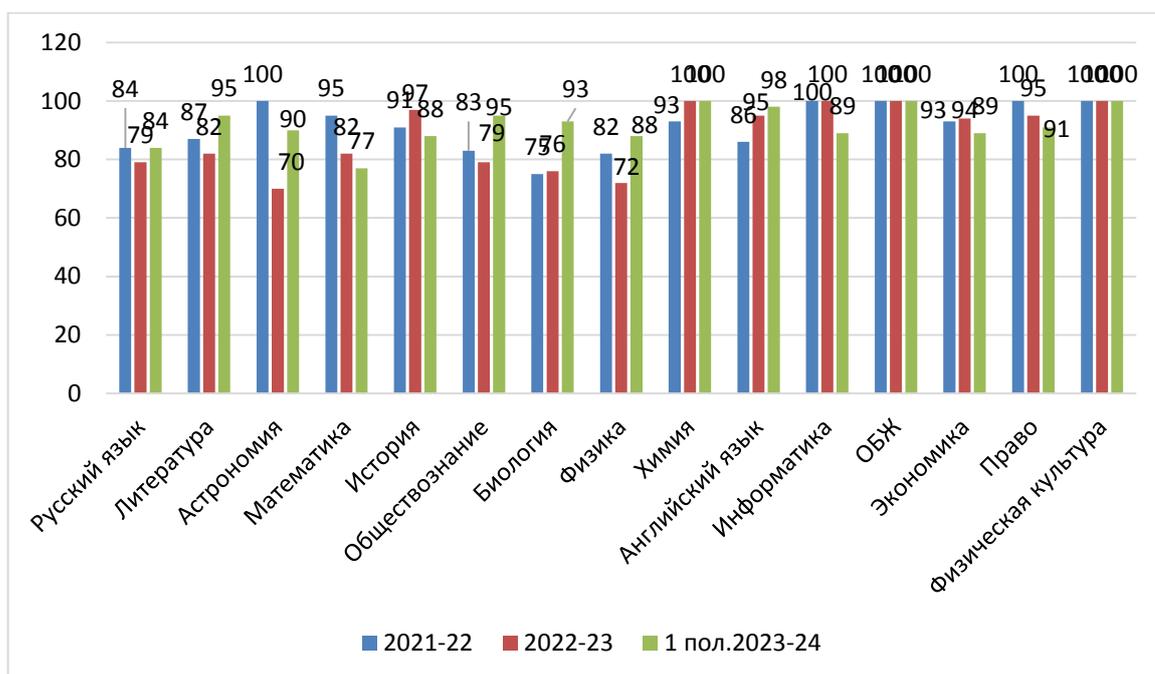
**Вывод:** качество знаний по школе за 1 полугодие- 72%. Анализ статистических данных по итогам 1 полугодия 2023-2024 учебного года выявил повышение качественных показателей на 9% (2022-2023 уч.г.-61%).

**Сравнительный анализ качества знаний в средней школе**



**Вывод:** в 1 полугодии 2023-2024 учебного года увеличилось качество знаний в 11 а классе на 4%, в 11б классе на 8%.

## Динамика качества знаний обучающихся на уровне среднего общего образования по предметам за два года и 1 полугодие 2022-2023 учебного года



**Вывод:** повысилось качество знаний в 1 полугодии 2022-2023 учебного года по русскому языку на 5%, по литературе на 13%, по астрономии на 5%, по обществознанию на 16%, по биологии на 17%, по физике на 16%, по английскому языку на 3%, понизилось качество знаний по информатике на 11%, по экономике на 5%, по праву на 4%.

### Результаты государственной итоговой аттестации в 2023 году

7 декабря 2022 года успешно написали итоговое сочинение по русскому языку 27 обучающихся 11 класса, пересдавали итоговое сочинение повторно 3 обучающихся: Азизов В., Николаева Т., Пантелеев А. По итогам испытания все получили «зачёт» и были допущены к государственной итоговой аттестации в количестве 30 обучающихся в форме единого государственного экзамена.

Успешно прошли ЕГЭ: русский язык - 30 обучающихся, математика (профильный уровень) - 8 обучающихся, математика (базовый уровень) - 22 обучающихся, история – 7 человек, химия - 5 человек, физика - 2 человека, информатика – 5 человек, английский язык – 5 человек, биология - 7 человек; обществознание – 9 человек, литература – 3 человека. Не преодолели минимальный порог по обществознанию – 5 человек (Бычковская А., Николаева Т., Пантелеев А., Савина А., Слютин А.), 1 человек по литературе (Николаева Т.). В форме ГВЭ выпускники экзамены не сдавали. 2 обучающихся сдали ЕГЭ на 100 баллов: по химии-Яцеленко Л., по истории – Запасникова П.

5 выпускникам выдан аттестат о среднем общем образовании с отличием и вручены федеральные медали «За особые успехи в учении»: Бредова А., Головинская С., Запасникова П., Течушева А., Яцеленко Л.

Вавильченко В. не набрал 70 баллов по математике (профильный уровень), поэтому аттестат с отличием не получил.

### Результаты ЕГЭ по предметам за 3 года

Предмет	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	Успеваемость %	Средний балл	Успеваемость %	Средний балл	Успеваемость %	Средний балл
Русский язык	100	75	100	75	100	71

Математика (профильный уровень)	100	66	90	69	100	50
Литература	100	56	-	-	75	40
Биология	100	62	100	67	100	63
Обществознание	60	56	82	58	64	50
Физика	100	67	100	61	100	63
Химия	100	62	100	73	100	78
История	100	60	100	38	100	59
Английский язык	100	66	100	71	100	60
Информатика и ИКТ (КЭГЭ)	100	90	100	75	100	66

**Выводы:** Все выпускники успешно сдали ЕГЭ и подтвердили итоговые отметки по предметам, кроме 5 учащихся по обществознанию и 1 учащейся по литературе. В сравнении с прошлым годом повысился средний балл: по физике на 2 балла (учитель Алтухова Е.В.), химии на 5 баллов (учитель Николаева Л.А.), по истории на 21 балл (учитель Дубовская И.А., Васильева Е.И.); понизился средний балл: по русскому языку на 4 балла (учитель Деменкова Ю.Н.), по математике (профильный уровень) на 19 баллов (учитель Дымникова Н.В.), по биологии на 4 балла (учитель Суркова Н.В.), по обществознанию на 8 баллов (учитель Васильева Е.И.), по английскому языку на 11 баллов (учитель Деменкова А.Ю.), по информатике на 9 баллов (учитель Тузов Ю.Л.).

Взять на ВМКО следующие предметы: в 11 классах литературу, обществознание, подготовку обучающихся 11 классов к ГИА.

### Результаты ЕГЭ 2023

	математика	русский язык	обществознание	биология	информатика и ИКТ (КЭГЭ)	физика	история	химия	английский язык	литература
по школе	50	71	50	63	66	63	59	78	60	40
по району	50,1	69,7	50,0	50,0	53,3	50,5	55,9	65,4	58,7	50,1
по области	52,9	69,4	51,9	49,5	56,1	53,3	54,7	60,3	68,6	53,4
по РФ	55,62	68,43	56,4	50,87	58,39	54,85	56,37	56,23	66,3	63,97

**Выводы:** Средний балл на ЕГЭ по школе выше среднего по району: по русскому языку на 1,3, по биологии на 13, по информатике на 12,7, по физике на 12,5, по истории на 3,1, по химии на 12,6, по английскому языку 1,3.

Средний балл на ЕГЭ по школе ниже среднего по району: по математике на 0,1, по литературе на 10,1.

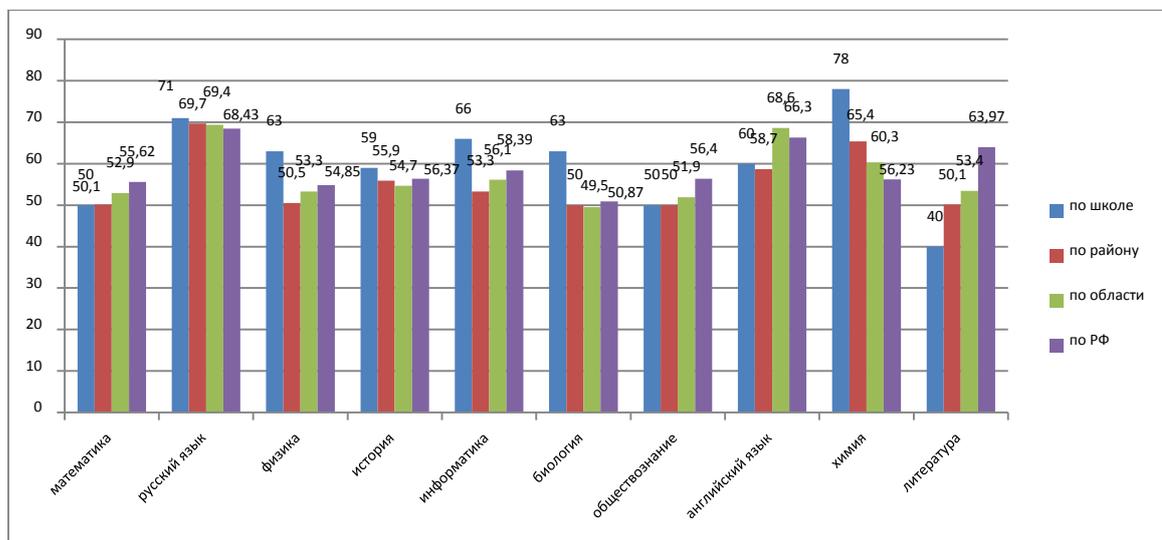
Средний балл на ЕГЭ по школе выше среднего по области: по русскому языку на 1,6, по биологии на 13,5, по информатике на 9,9, по физике на 9,7, по истории на 4,3, по химии на 17,7.

Средний балл на ЕГЭ по школе ниже среднего по области: по математике на 2,3, по обществознанию на 1,9, по английскому языку на 8,6, по литературе на 13,4.

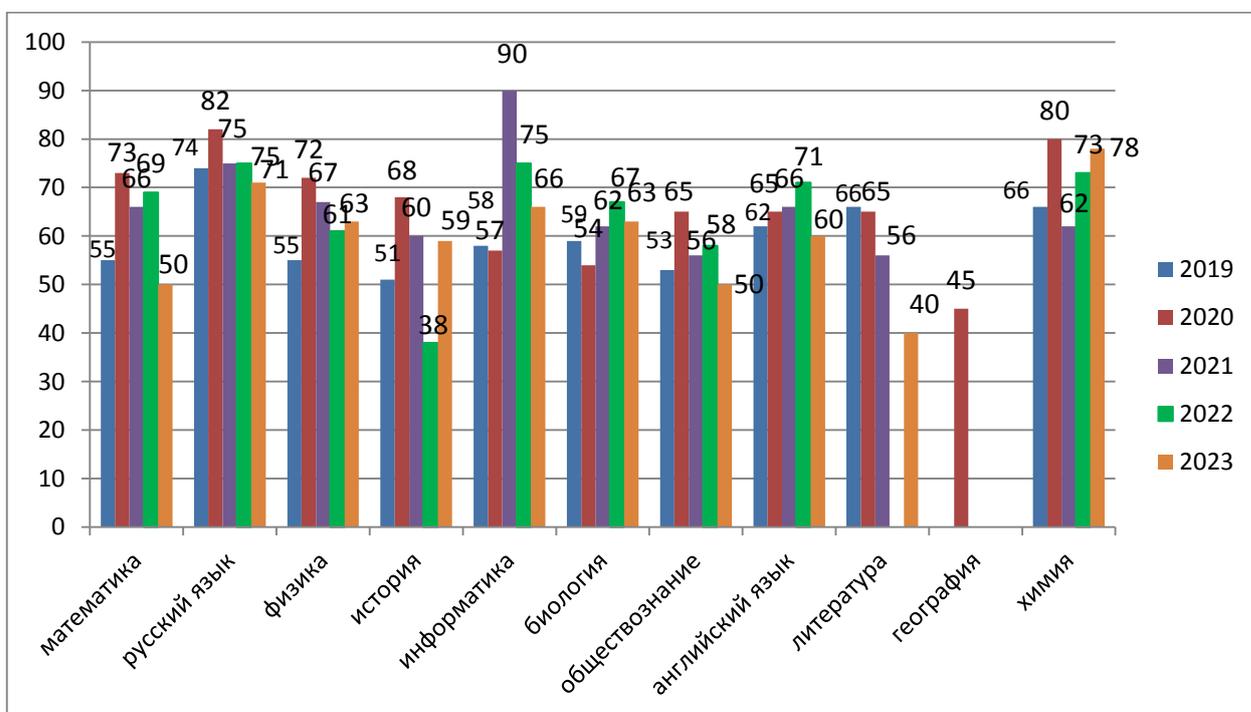
Средний балл на ЕГЭ по школе выше среднего по РФ: по русскому языку на 2,57, по биологии на 12,13, по химии на 21,77, по физике на 8,15, по истории на 2,63, по информатике на 7,61.

Средний балл на ЕГЭ по школе ниже среднего по РФ: по математике на 5,62, по обществознанию на 6,4, по литературе на 23,97, по английскому языку на 6,3.

### Динамика результатов ЕГЭ 2023



### Средний балл по ЕГЭ за пять лет



Учащиеся на профильном уровне показывают низкие результаты по математике, по обществознанию, по литературе.

### Участие во всероссийских, региональных и муниципальных конкурсах

В 2023-24 учебном году 234 учащихся 7 - 11 классов, победителей и призеров школьного этапа, принимали участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по следующим предметам: право, биология, информатика, обществознание, химия, русский язык, английский язык, немецкий язык, математика, физическая культура, физика, литература, география, история, основы безопасности жизнедеятельности, технология (информационная безопасность), технология (робототехника), технология, экономика, мировая художественная культура, экология.

Успешно выступили и стали победителями и призерами обучающиеся:

Предмет	Фамилия, имя участника	Класс	Итог участия	Ф.И.О. учителя
Русский язык	Зерниченко И.	11 а	победитель	Деменкова Ю.Н.
	Ким А.	7 а	победитель	Деменкова Ю.Н.
	Кузнецова С.	9 а	призёр	Карпова А.В.
	Григорьева Н.	8 б	призёр	Романькова А.В.
ОБЖ	Адиян Э.	7 а	победитель	Лавренев А.А.
	Григорьева Н.	8 б	победитель	
	Коробейникова У.	9 а	победитель	
	Конохов М.	10	победитель	
	Васильева В.	11 а	победитель	
	Новикова А.	7 а	призёр	
	Жеренков Г.	7 а	призёр	
	Логинов Г.	8 б	призёр	
	Баранова А.	9 а	призёр	
	Богданова П.	9 а	призёр	
Биология	Кузнецова С.	9а	победитель	Суркова Н.В.
	Коробейникова У.	9 а	призёр	
	Родиков Н.	11 а	призёр	
Физическая культура	Карасева В.	7 б	победитель	Мищенкова Ж.В.
	Богданова П.	9 а	победитель	
	Солдатенков Р.	9 б	победитель	
	Захаренко П.	9 а	призер	
	Фомкин А.	10	призёр	
	Мазилкина Л.	8 б	призёр	Казаринова О.Н.
Обществознание	Будько Е.	7 а	победитель	Булатикова А.П.
	Зерниченко И.	11 а	призёр	
Литература	Кузнецова С.	9 а	победитель	Карпова А.В.
	Гуркова А.	9 а	призёр	
Технология (технический труд, обслуживающий труд)	Родиков Н.	11 а	победитель	Подгурская И.Н.
	Никитина Ю.	10	победитель	
	Матюхин Ф.	8 б	победитель	
	Жеренков Г.	7 а	победитель	Кулешова О.Н.
Технология	Адиян Э.	7 а	победитель	Кузнецова Ж.А.

(информационная безопасность)	Фёдоров Е.	7 а	победитель	
	Казилин В.	7 а	призёр	
Экономика	Адиян Э.	7 а	победитель	Булатикова А.П.
	Куликова Д.	11 б	призёр	
География	Будько Е.	7 а	победитель	Киселёва А.А.
	Паршина У.	11 б	победитель	

Итого: 22 победителя, 16 призеров (2022-2023 уч.г.-19 победителей, 11 призеров).

Результативно выступили обучающиеся по ОБЖ: 5 победителей и 5 призеров – учитель Лавренов А.А., по биологии: 1 победитель и 2 призера – учитель Суркова Н.В., по литературе: 1 победитель и 1 призер – учитель Карпова А.В., по технологии (технический труд, обслуживающий труд): 4 победителя – учитель Подгурская И.Н., по технологии (информационная безопасность): 2 победителя и 1 призер– учитель Кузнецова Ж.А., по физической культуре: 3 победителя и 3 призера – учителя Мищенко Ж.В., Казаринова О.Н., по русскому языку: 2 победителя и 2 призера – учителя Деменкова Ю.Н., Карпова А.В., Романькова А.В., по обществознанию: 1 победитель и 1 призер– учитель Булатикова А.П., экономика: 1 победитель и 1 призер – учитель Булатикова А.П., по географии: 2 победителя – учителя Суркова Н.В., Киселёва А.А.

Кузнецова Софья - победитель по двум олимпиадам муниципального этапа: биология и литература, Будько Елизавета – по географии и обществознанию.

В областных олимпиадах приняли участие 16 учащихся 9-11 классов.

Победитель регионального этапа 2024 по литературе – Кучменок Д.

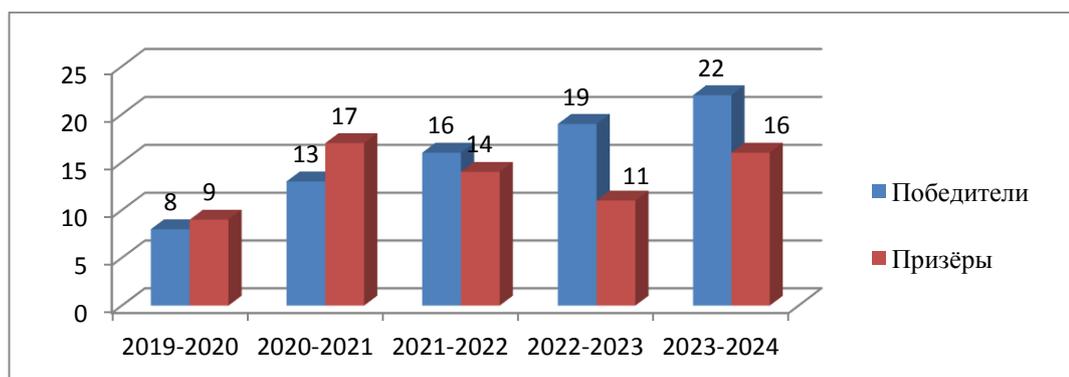
Призеры регионального этапа 2024:

-Кузнецова С., учащаяся 9 а класса по биологии;

-Никитина Ю., учащаяся 10 класса по технологии;

-Конохов М., учащийся 10 класса, Коробейникова У., учащаяся 9 а класса по ОБЖ.

### Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников за последние пять лет



**Вывод:** по сравнению с прошлым годом повысилось количество награждённых обучающихся на муниципальном этапе победителей на 3 человека, призеров на 5 человек.

Ежегодно обучающиеся МБОУ «Средняя школа № 1» становятся победителями и призерами всероссийских, региональных, муниципальных конкурсов.

### Международный уровень

Международный конкурс «Театральная весна-2023». 1 место. Творческое объединение «Премьера». Рук. Солошенко К.Н.

Международный проект «Территория успеха: в объятиях природы». 1 место. Паршина У., 10Б, 3 место. Гришкова М., 8А класс

### **Всероссийский уровень**

Всероссийский конкурс «Навигаторы детства» федерального проекта «патриотическое воспитание граждан РФ. Тюрина С.Н.

### **Региональный уровень**

Активное участие в региональном конкурсе детских рисунков «Охрана труда глазами детей». Лукьянова В., 2а класс, рук. Кулешова О.Н.

Региональный литературно-художественный конкурс «Проба пера-2023», номинация «Чтецы». Матюхин Ф., 3 место, 7Б кл., рук. Карпова А.В.

Региональный этап Всероссийского конкурса исследовательских проектов «Без срока давности». Участник, Гришкова М., 8А класс, рук. Тюрина С.Н.

Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности 2023». Участник, Адиян Э., 6А класс, рук. Деменкова Ю.Н.

Региональный этап Всероссийской олимпиады по школьному краеведению «В памяти и сердце навсегда». Паршина У., 10Б, диплом 2 степени, Семенов Ю., 10а, диплом 2 степени, рук. Булатикова А.П., Поляков В., 11 класс, диплом 2 степени, рук. Васильева Е.И.

Региональный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс!». Гуркова А., 8а класс, рук. Карпова А.В.

Региональная неделя науки, творчества и спорта в МБОУ «СШ 33» г. Смоленска. Призер (учебно-исследовательские проекты) Гаращенко К., 8а кл, рук. Николаева Л.А., Вавильченко В., 11 кл, рук. Дымникова Н.В.

Областной конкурс «Елка эколят- Молодых защитников Природы». 3 место, Башурина А., 1а класс, рук. Игнатова В.В., Васильева А., 1а класс, рук. Игнатова В.В., Клещин Е., 2б класс, рук. Александрова И.А., Подольский А., 4а кл., рук. Гайвас О.В., Полякова В., 4а кл., рук. Гайвас О.В., Смирнов А., 5в кл., рук. Васильева Е.И.

Конкурс творческих работ среди учащихся общеобразовательных школ Смоленской области «Налоги-паруса государства». 1 место в номинации «В прозе о налогах». Гуркова А., 8а кл., 2 место. Пантелеева В., 8а кл., 2 место Николаева Н., 9б кл., рук. Булатикова А.

Региональный конкурс творческих проектов, посвященный 80-летию победы в Сталинградской битве. Номинация «Трехмерная панорама». Гришкова М., 8а кл., рук. Гришкова Е.В.

Областная научно-практическая конференция студентов и обучающихся «Шаг в науку». Номинация «Я - исследователь. Духовно-нравственное направление». Диплом лауреата II степени. Гришкова М., рук. Тюрина С.Н.

Областная историческая викторина, приуроченная к 1160-летию со дня первого упоминания Смоленская в летописи. Победитель Матюхин Ф., 7б кл., рук. Васильева Е.И.

Областной конкурс фотографий и фотоколлажей «Великий город на Днепре». 1 место. Самсонова В., 3а класс, Адиян Э., 7а., рук. Кулешова О.Н..

Региональный фестиваль детского творчества, посвященного 1160-летию г. Смоленска. 2 место. Михалева В., 5а класс, рук. Солошенко К.Н.

Региональный этап Всероссийского ежегодного конкурса детских рисунков «Лес- наш главный интерес». 2 место Михайлов А., 3 место Гращенкова В., 2а класс, рук. Игнатова В.В.

Отборочный этап олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь». Диплом 2 степени. Кучменок Д., 11Б класс, рук. Фомкина Т.А..

Областной конкурс проектов «Драйверы будущего». 1 место Бабина С., Иваничкина А., 8а класс, рук. Тюрина С.Н.

Региональный этап Всероссийского конкурса социальной рекламы «Стиль жизни- здоровье! 2023». 1 место Мостачева А., 9а класс, Паршина У, 11б класс, 3 место Бадертдинов Д, Антощенко Е, 6а класс, рук. Тюрина С.Н. 2 место Васильев А., 6б класс, 3 место Кузьяк Н., 2 место Крупская В., 8а класс, рук. Чернега Л.Н.

Региональная научно-практическая конференция учащихся ОО «Взгляд школьника на современные проблемы биологии и медицины». 2 место. Ветлицина К., 9а класс, рук. Суркова Н.В.

Региональный этап международного конкурса детского творчества «Красота божьего мира». 2, 3 место Горюнов А., 7а класс, Лукьянова В., 3А класс, рук. Кулешова О.Н., Золотых Ю., 6Б класс

Региональный конкурс «Юный математик». 1 место Курякова Е., 6Б класс, уч. Гришкова Е.В.

Региональный этап всероссийской профессиональной олимпиады «Хранители русского языка». Призер учитель русского языка и литературы Ю.Н. Деменкова Ю.Н.

### **Муниципальный уровень**

Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» - 10 б класс Базаркина А., 3 место, рук. Деменкова Ю.Н.

Муниципальный конкурс литературно-художественного творчества «Душа по капле собирает свет». Номинация «Дорога к храму»- 2 место, Горюнов А., 6 А класс, рук. Кулешова О.Н., 1 место, Шахтарова А., 10б класс, рук. Фомкина Т.А., Номинация «Как наше слово отзовется». Исследовательские работы.

Межмуниципальный конкурс детско-юношеского творчества по пожарной безопасности «Останови огонь». Номинация «Художественно-изобразительное искусство». 2 место. Кленкина М., 4б класс, рук. Чернега Л.Н., 1 место. Кармалова А., 8а кл., рук. Чернега Л.Н.

Муниципальный этап регионального литературно-художественного конкурса «Проба пера-2023», номинация «Чтецы». 1 место, Майоров И., 10 б кл., 2 место, Матюхин Ф., 7Б кл., рук. Карпова А.В.

Муниципальный фестиваль детского самодеятельного творчества «Радуга- 2023». 1 место в общем зачете среди школ города Рославля. Конкурс юных исследователей. 1 место. Гришкова М., 8а кл., рук. Гришкова Е.В. 1 место в смотре-конкурсе концертных выступлений, рук. Солошенко К.Н., Тюрина С.Н., 1 место. Художественное чтение. Майоров И., 10б кл., рук. Солошенко К.Н., Театральное творчество. 1 место. Школьная театральная студия «Премьера», рук. Солошенко К.Н., Тюрина С.Н. Эстрадный вокал. 1 место. Вокальный ансамбль «Созвездие», рук. Солошенко К.Н., Елисеева Е.А.. Народный вокал. Фольклорная группа. 1 место, рук. Фомкина Т.А. Хореография. 2 место, танцевальный коллектив, рук. Секачева Е.В.. Жанр по выбору. 3 место, Мешкова Т.Н.. Переходящий приз «Души прекрасные порывы». Школьная театральная студия «Премьера»

Районный конкурс «Пасхальные чудеса». Елисеев Е., 4а класс, рук. Гайвас О.В.

Районный конкурс рисунков «Светлая Пасха». 1 место. Осьмакова Д, 7а кл., 2 место. Фролов А., 1б кл., Фролова В., 3а кл., рук. Кулешова О.Н.

Районная конференция «Юные исследователи окружающей среды». 2 место. Течушева А., 11 кл., 3 место Будько Е., 6а кл., рук. Николаева Л.А.

Муниципальный конкурс красноречия «Риторический олимп» в номинации «Забывшие великие...» 2 место. Майоров И., 10б класс, рук. Карпова А.В.

Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности 2023». 1 место, Адиян Э., 6А класс, рук. Деменкова Ю.Н.

Районные соревнования по программе «Школа безопасности». 2 место. Команда школы. Рук. Лавренов А.А.

Муниципальный творческий конкурс рисунков «Мой взгляд на выборы». 1 место Колоскова О., 8а кл., 2 место. Пантелеева В., 8а кл., рук. Булатикова А.П..

Муниципальный конкурс сочинений «Мой взгляд на выборы». 3 место. Гуркова А., 8а кл, рук. Булатикова А.П.

Районная научно-практическая конференция учащихся «Шаг в будущее». 1 место. Номинация «Гуманитарные науки». Чиркова А., 9а кл., рук. Булатикова А.П., 2 место. Номинация «Гуманитарные науки». Гришкова М., 8а кл., рук. Тюрина С.Н., 3 место. Номинация «Гуманитарные науки». Будаева О., 5в кл., рук. Чернега Л.Н., 3 место. Номинация «Естественные науки». Гаращенко К., 8а кл., рук. Николаева Л.А.

Муниципальный конкурс красноречия «Риторический олимп на английском языке». Участники. Титова Д., Хацков П., 10б кл., рук. Деменкова А.Ю.

Муниципальные краеведческие чтения «Край мой Смоленский». Финалист Гришкова М., рук. Тюрина С.Н.

Районный конкурс юных инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо-2023». 1 место. Команда школы. Рук. Лавренов А.А.

Районные соревнования по программе «Школа безопасности-2023 среди городских школ. 2 место. Лавренов А.А.

Муниципальный этап областного Интернет-фотоконкурса «Семьи счастливые моменты». 1 место, Семенова М., 2а класс, рук. Игнатова В.В.

Муниципальный конкурс «Юные таланты за безопасность». 2 место Зуськова У. , 3б класс в номинации Художественное чтение, 3 место в номинации Театральное искусство, 3 место Хореографическое искусство, рук. Тюрина С.Н.

### **1.5. Организация учебного процесса**

Учебные занятия в 1-11 классах проводятся только в первую смену.

На основании СанПиН 2.4. 3648-20 в оздоровительных целях и для облегчения процесса адаптации детей к требованиям общеобразовательного учреждения в 1-х классах применяется «ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки. В остальных классах начального, основного, среднего общего образования продолжительность уроков составляет 45 минут. В классах, в которых обучаются обучающиеся с ОВЗ-40 минут.

Аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки обучающихся.

Обучающиеся 1-11 классов работают по графику пятидневной учебной недели.

Образовательный процесс обеспечивается учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе. Учебный план имеет необходимое кадровое, нормативно методическое и финансовое обеспечение. Он учитывает условия микрорайона школы, позволяет сочетать интересы обучающихся, родителей (законных представителей) в области образования и воспитания.

На уровне начального общего образования обучение организовано с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, утвержденных приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286.

На уровне основного общего образования обучение в 5-7 классах проводится с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования, утвержденных приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287, в 8-9 классах - с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897. Учебный план основного общего образования обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ в условиях становления и формирования личности ребенка и направлен на развитие его склонностей, интересов и способностей к социальному и профессиональному самоопределению.

На уровне среднего общего образования обучение в 10 - 11 классах проводится с учетом требований ФГОС СОО, утвержденных приказом Министерства просвещения РФ

от 17.05.2012 № 413. Исходя из индивидуальных учебных планов обучающихся, сформированы межклассовые группы для изучения предметов на углубленном или базовом уровнях, для изучения курсов по выбору, которые дают обучающимся возможность сделать профессиональный выбор в соответствии со своим индивидуальным образовательным маршрутом.

Основная образовательная программа начального, основного, среднего общего образования реализуется в соответствии с ФООП НОО, ООО, СОО через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Внеурочная деятельность в 1-11 классах определяется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей), а также возможностями школы и реализуется через следующие направления: информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности; занятия по формированию функциональной грамотности (финансовой грамотности); занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся (в том числе основы предпринимательства); занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся (в том числе для сопровождения изучения отдельных учебных предметов на углубленном уровне, проектно-исследовательской деятельности, исторического просвещения); занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии; занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся. Формы организации внеурочной деятельности: студия, клуб, секция, конференция, олимпиады, соревнования, исследования, общественно-полезные практики. Часы, отведенные на внеурочную деятельность, используются для проведения общественно-полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных проектов, экскурсий, походов, соревнований и других мероприятий, реализуемых школой.

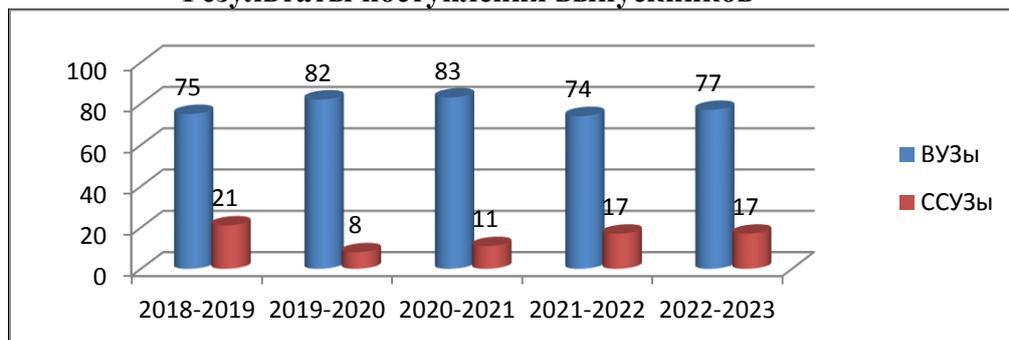
### **1.6. Востребованность выпускников**

Для определения возможностей жизнеустройства в соответствии с интересами, личными задатками, подготовленностью и с учётом общественных потребностей в школе проводится работа по профориентации. К концу 9, 11 класса у большинства обучающихся окончательно формируется образ будущего, осуществляется профессиональное и личностное самоопределение, выбор дальнейшего пути и образа жизни.

#### **Трудоустройство выпускников 11 класса**

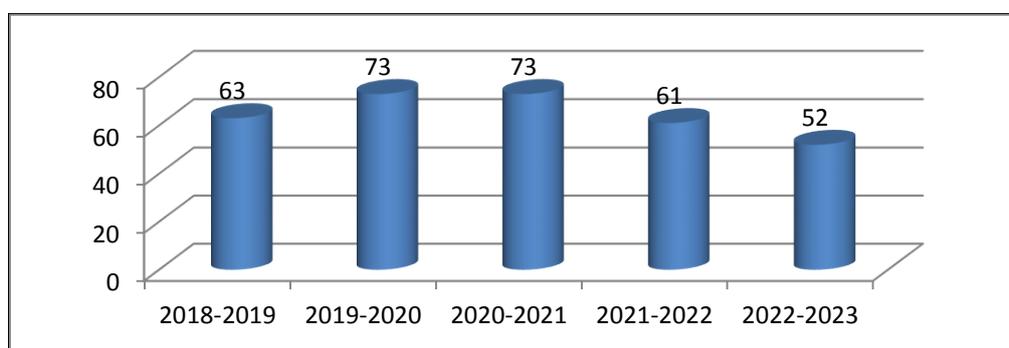
Учебный год	Всего выпускников 11 класса	ВУЗы	ВУЗы государственные	СУЗы	Работают	Неработают	Служат в ВС РФ
2018-2019	24	18	18	5	-	-	1
2019-2020	22	19	19	3	-	-	-
2020-2021	18	15	14	2	1	-	-
2021-2022	23	17	14	2	-	2	-
2022-2023	30	23	23	5	2	-	-

### Результаты поступления выпускников



Результаты поступления обучающихся в 2023 году в ВУЗы повысилось на 3% в сравнении с прошлым годом из 30 человек, закончивших 11 класс, поступили в ВУЗы 23 человека, из них на бюджетной основе – 12 человек.

### Результаты поступления выпускников на бюджетной основе



**Вывод:** 5 человек поступили в СУЗы, 2 чел. будет поступать на следующий год в ВУЗ, 11 человек обучаются на коммерческой основе в Вузах из 30. Количество поступивших на бюджет – понизилось, одна из причин – это выбор обучения на платной основе в более престижных Вузах.

## 1.7. Качество кадрового обеспечения

Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2023 году педагогический коллектив пополнился 2 молодыми учителями. В школе создана и эффективно работает система наставничества, в которую вовлечены 100% молодых учителей. Наблюдается положительная динамика в вопросах повышения профессиональных компетенций педагогов. Так, в текущем году возросла доля учителей с высшей категорией с 50 до 56 %. 2 учителя повысили категорию с первой до высшей. Повышение квалификации учителя и администрация школы проходит не только на региональном, но и на федеральном уровне в соответствии с разработанным в школе перспективным планом аттестации и повышения квалификации учителей. Все педагоги школы соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог».

### Характеристика учительских кадров

Показатели	Показатели ОУ	
	Кол-во	%
Всего педагогических работников	34	100
Пед.работников с высшим образованием	30	88
Пед.работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 3 года	34	100
Пед.работники, аттестованные на квалификационные категории (всего): в том числе	29	85

Высшая категория	19	56
Первая категория	10	29
Пед.работники, аттестованные на соответствие занимаемой должности	1	3
Молодые специалисты	4	12

### Характеристика административно-управленческого персонала

	Количество
Административно-управленческий персонал	4
Административно-управленческий персонал, ведущий учебные часы	4

### Сведения о специалистах психолого-медико-социального сопровождения

	Количество
Педагог-психолог	1
Учитель-логопед	1
Социальный педагог	2
Медицинский работник	1

## 1.8. Качество учебно- методического обеспечения

Деятельность школы находится в прямой зависимости от кадрового потенциала, от уровня его профессиональных компетенций. Мастерство педагога формируется через постоянную, систематическую профессиональную учебу на рабочем месте. Одним из действенных путей повышения профессионального мастерства педагога является методическая работа.

Методическая работа в школе выполняет следующие функции:

1. является важным фактором повышения профессиональной компетентности педагогических кадров;
2. содействует развитию творческого потенциала педагогов;
3. является одним из важных компонентов в системе управления учебно-воспитательным процессом.

Методическая работа в первую очередь, направлена на развитие и саморазвитие индивидуальной творческой деятельности педагога. Она в значительной мере удовлетворяет запросы педагогов по совершенствованию научно-методической подготовки при условии её индивидуализации и дифференциации. Организация методической работы на дифференцированной основе обусловлена необходимостью учета жизненных и профессиональных установок, ценностных ориентаций, опыта и уровня профессионализма педагогов в работе по совершенствованию научно-методической подготовки. Важным при этом представляется сохранение и развитие положительного опыта учреждения, его традиций в деятельности методической службы.

Методическая работа в школе будет успешна, если все педагоги школы заинтересованы в профессиональном развитии, от удовлетворенности коллектива организацией образовательного процесса в школе. Чем больше удовлетворен учитель своей работой, тем больше он заинтересован в совершенствовании своего мастерства. Перед руководителем методической службы школы стоит задача помочь учителю развить различные аспекты его профессиональной подготовки. Чтобы содержание методической работы отвечало запросам педагогов и способствовало саморазвитию личности учителя, работа планируется с учетом профессиональных затруднений коллектива.

Планированию методической работы предшествует глубокий анализ каждого из ее звеньев с точки зрения влияния их деятельности на рост педагогического и профессионального мастерства учителя.

Анализ методической работы ведется по плану:

1. Статистика педагогических кадров по образованию, стажу, возрасту, квалификационным категориям.
2. Обеспеченность школы педагогическими кадрами.
3. Анализ работы методического совета, предметных методических объединений, творческих лабораторий и других форм, направленных на повышение квалификации педкадров.
4. Актуальность тем педсоветов, семинаров, конференций, педагогических чтений и других форм работы.
5. Итоги работы над методической темой, использование достижений педагогической науки.

По форме методическая работа в нашей практике представлена как:

1. коллективная;
2. групповая;
3. индивидуальная.

В нашей школе действует методический совет – совещательный и коллегиальный орган при педагогическом совете, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества. Работа совета осуществляется на основе годового плана. Методический совет работает в соответствии с Положением о МС школы.

Все учителя школы объединены в предметные методические объединения: методическое объединение гуманитарного цикла, естественнонаучного цикла, учителей начальных классов, классных руководителей. Таким образом, все вовлечены в методическую систему школы, направленную на непрерывное повышение квалификации педагогов через самообразование, участие в методической работе школы, курсы повышения квалификации.

В школе созданы условия для успешного решения проблем, стоящих перед методическими объединениями. Каждое МО работает над единой методической темой, тесно связанной с методической темой школы, имеет свой план работы, в соответствии с темой и целью методической службы школы. Все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребности каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами, возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения.

Большое внимание уделяется формированию у учащихся метпредметных компетенций, формированию функциональной грамотности, навыков творческой и научно-исследовательской деятельности, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. Каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях методических объединений. Кроме того, решаются проблемы преемственности между разными ступенями обучения путем взаимопосещений уроков, обмена информацией на заседаниях методических объединений, проведения совместных общешкольных мероприятий и административных совещаний.

В школе организована и успешно функционирует система наставничества. Ежегодно создаются новые и продолжают работать ранее созданные наставнические пары. Работа проводится по персонализированному плану, включающему обсуждение таких вопросов, как внедрение ФОПов и ФГОСов в урочную и внеурочную деятельность, использование ИКТ на уроках, дифференцированный подход, проведение инновационной проектной деятельности и т.д. Общение молодых учителей с опытными наставниками способствует развитию профессиональной устойчивости, творческой самореализации личности начинающего педагога.

В школе существует система работы по обобщению и распространению передового педагогического опыта. Обобщённый опыт представляется в виде статьи, описания, презентации, творческого выступления на методических событиях разного уровня. Учителя школы используют изученный опыт коллег в своей работе. Всё это даёт результаты для профессионального роста педагога и положительно влияет на результативность обученности учащихся. Руководителями и участниками многих РМО являются педагоги нашей школы. Наши учителя являются экспертами по проверке муниципальных работ обучающихся, участников Всероссийской олимпиады школьников.

Учителя школы успешно транслируют свой опыт работы на муниципальном и региональном уровнях. Наставническая пара Зуськова М.В. и Слонкина В.С. одержали победу в муниципальном конкурсе «Наставник+молодой педагог= команда».

Педагогический коллектив уделяет большое внимание индивидуальному подходу в обучении особо мотивированных обучающихся. Условия для развития творческих потребностей личности обеспечиваются и в ходе осуществления проектной деятельности во внеурочное время. Руководят проектами учащихся опытные педагоги школы.

Эффективной формой анализа своей педагогической деятельности коллектив школы считает педагогический совет. Актуальные вопросы образования, совершенствование форм работы как с обучающимися, так и с их родителями (законными представителями) современные требования общества к воспитанию детей, вопросы безопасности и здоровья подрастающего поколения активно обсуждаются на каждом педагогическом совете. Анализ основных показателей качества образования в течение трех лет позволяет проследить динамику успешности обучающихся, профессиональной квалификации учителей, наметить проблемные места и определить точки роста педагогического коллектива. Каждый учитель не только понимает свои профессиональные задачи, но и знает траекторию самосовершенствования, видит результаты своего труда, умеет определить перспективные направления и выстроить собственную программу саморазвития. Итоги работы методических объединений представляются в анализах работы за учебный год, творческих отчетах.

В современной школе возросла потребность в учителе, способном модернизировать содержание своей деятельности посредством критического, творческого его осмысления и применения достижений науки и передового педагогического опыта.

Поэтому организация научно-методической работы является одним из важных направлений в нашей деятельности и призвана способствовать активизации деятельности педагогов.

Ориентируясь на гуманизацию обучения, на формирование личности учащегося, признание ее ценности и необходимости для современного общества, мы, прежде всего, должны помнить, что она формируется личностью учителя.

Таким образом, необходимо создать все условия для роста профессионального мастерства педагогов. А для этого нужна действенная и эффективная система методической службы.

## 1.9. Качество библиотечно-информационного обеспечения

Характеристика информационно-библиотечного обеспечения	Показатели ОУ
Обеспеченность обучающихся учебной литературой (%)	90 %
Фонд учебной литературы	13548
Фонд художественной литературы	11807
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	107
Количество обучающихся на 1 компьютер, применяемый в учебном	6
Наличие библиотеки	да
Наличие медиатеки (есть/нет)	нет

Возможность пользования сетью Интернет обучающимися (да/ нет)	да
Количество компьютеров, применяемых в управлении	4
Возможность пользования сетью Интернет педагогами (да/нет)	да
Наличие сайта (да/ нет) <a href="http://sterinschool.edusite.ru">http://sterinschool.edusite.ru</a>	да

### 1.10. Материально-техническая база

Санитарное состояние кабинетов, школы и территории соответствует всем требованиям. Тепловой режим соблюдается и соответствует санитарным нормам. Школой заключены все необходимые договоры на обслуживание для обеспечения бесперебойной работы образовательного учреждения. Все помещения имеют необходимое материально-техническое, информационно-методическое, учебно-лабораторное оснащение для ведения образовательного процесса. Большую роль в работе учителя играет кабинет, имеющий учебно-методическую базу. Каждый учитель имеет отдельный кабинет, в котором созданы условия для организации полноценного образовательного процесса. Все кабинеты оснащены мебелью, соответствующей возрасту и росту учащихся. Все кабинеты оснащены ноутбуками, интерактивными досками, проекторами.

#### Наличие оснащенных специализированных кабинетов

	Кол-во	Процент оснащенности
Кабинет математики	1	100%
Кабинет истории	1	100%
Кабинет русского языка и литературы	2	100%
Кабинет информатики	1	100%
Кабинет физики	1	100%
Кабинет химии	1	100%
Кабинет географии	1	100%
Кабинет биологии	1	100%
Кабинет ОБЖ	1	100%
Кабинет иностранных языков	1	100%
Кабинет начальных классов	11	100%
Спортивный зал	2	100%
Тренажерный зал	1	100%
Кабинет технологии	2	100%
Актный зал	1	100%
Музей	1	100%
Библиотека	1	99%
Кабинет административного персонала	4	100%
Социально-психолого-логопедический кабинет	1	100%
Медицинский кабинет	1	100%
Столовая	1	100%

#### Перечень основного оборудования

<p>Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования</p>
--

**Кабинет химии.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для демонстрации и хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Доска интерактивная MinioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных учебных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Шкаф сушильный;
15. Портреты;
16. Стенды;
17. Интерактивные учебные пособия;
18. Коллекция цифровых образовательных ресурсов;
19. Сканер;
20. Документ-камера MimioView;
21. Цифровые лаборатории; планшетный регистратор со встроенными датчиками;
22. Датчики;
23. Комплекты лабораторного оборудования;
24. Микролаборатории;
25. Лабораторное оборудование;
26. Приборы;
27. Аппараты;
28. Весы;
29. Микроскопы цифровые;
30. Наборы и комплекты химической посуды; деталей для проведения опытов;
31. Комплект электроснабжения;
32. Штативы;
33. Коллекции;
34. Химические реактивы;
35. Шкафы вытяжные;
36. Лаборантский стол;
37. Стол демонстрационный с раковиной;
38. Шкафы для хранения химических реактивов огнеупорные;
39. Шкафы для хранения посуды;
40. Сушильная панель для посуды;
41. Стул лабораторный поворотный;
42. Стол демонстрационный с надстройкой;
43. Стол лабораторный моечный;
44. Модели;
45. Аптечка;
46. Барометр;
47. Баня комбинированная лабораторная БКЛ;
48. Аппарат Киппа;
49. Эвдиометр;
50. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

**Кабинет физики.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;

2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для демонстрации и хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Доска интерактивная;
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски
15. Портреты;
16. Стенды;
17. Принтер;
18. Интерактивные учебные пособия по предмету;
19. Учебно-лабораторное оборудование по физике: весы с разновесами, столик подъемный, комплект посуды, штативы, плитка, машина электрофорная, барометр, дозиметр, цилиндры, электромагниты, палочки эбонитовая и стеклянная и т.д.
20. Приборы для демонстрации;
21. Цифровые лаборатории с датчиками;
22. Лабораторные комплекты;
23. Блоки питания;
24. Видеокамера для работы с оптическими приборами;
25. Генератор, манометр.
26. Микроскоп демонстрационный
27. Насос Вакуумный Комовского;
28. Наборы, комплекты демонстрационные;
29. Трансформатор учебный;
30. Источник питания высоковольтный;
31. Приборы для опытов;
32. Аптечка;
33. Генератор Ван-де-Граафа;
34. Ведерко Архимеда;
35. Маятник Максвелла;
36. Набор тел равной массы и равного объема;
37. Манометр;
38. Призмы;
39. Сообщающиеся сосуды;
40. Спектроскоп;
41. Султан электростатический;
42. Спектроскоп;
43. Камертоны;
44. Установка для изучения фотоэффекта;
45. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

#### **Кабинет информатики.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы компьютерные;
2. Стулья компьютерные;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Доска интерактивная;
7. Мультимедийный проектор;

8. Компьютеры
9. Комплект таблиц;
10. Методические пособия;
11. Учебная литература;
12. Экранно – звуковые пособия: диски;
13. Образовательные модули для изучения основ робототехники;
14. Стенд;
15. Столы ученические;
16. Принтер;
17. Сканер;
18. Система голосования MimioVote(32 пользователя);
19. 3-Д принтер профессионального качества.

**Кабинет математики.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Приставка интерактивная;
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски
15. Портреты;
16. Стенды;
17. Доска маркерная;
18. Интерактивные учебные пособия;
19. Набор геометрических тел;
20. Магнитный плакат;
21. Конструктор плоских фигур;
22. Демонстрационные модели;
23. Комплект инструментов классных с магнитными держателями;
24. Тумба для таблиц под доску;
25. Цифровая лаборатория. Планшетный регистратор данных со встроенными датчиками.

**Кабинет русского языка и литературы.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Доска интерактивная MinioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц;
12. Методические пособия;

13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски;
15. Стенды;
16. Интерактивные учебные пособия;
17. Словари;
18. Система хранения таблиц и плакатов;
19. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

**Кабинет иностранного языка.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Доска интерактивная MinioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски
15. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

**Кабинет географии.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Система хранения и демонстрации таблиц и плакатов;
8. Доска интерактивная MinioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски
15. Мультимедийные пособия. Интерактивные карты по географии;
16. Портреты;
17. Стенды;
18. Карты;
19. Интерактивные учебные пособия;
20. Комплект минералов, полезных ископаемых;
21. Глобус;
22. Компас.
23. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

**Кабинет биологии.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;

3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для демонстрации и хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска меловая;
8. Приставка интерактивная
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц и наглядных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски;
15. Интерактивные учебные пособия;
16. Портреты;
17. Стенды;
18. Учебно-лабораторное оборудование;
19. Влажные препараты;
20. Микроскопы школьные световые;
21. Микроскопы цифровые;
22. Приборы для демонстрации;
23. Лабдиск. Биология. Мобильные естественно-научные лаборатории;
24. Комплекты микропрепаратов;
25. Модели-аппликации; модели объемные; рельефные;
26. Наборы муляжей;
27. Документ-камера MimioView;
28. Видеокамера для работы с оптическими приборами;
29. Комплекты гербариев демонстрационные.
30. Система хранения и демонстрации таблиц и плакатов;
31. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

### **Кабинет ОБЖ.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Система хранения и демонстрации таблиц и плакатов;
8. Мини-экспресс-лаборатория радиационно-химической разведки «Пчелка-Р»;
9. Дозиметр «СОЭКС 01м»;
10. Газоанализатор кислорода и токсичных газов с цифровой индикацией показателей «ОКА-92Т»;
11. Общевоинской защитный костюм ОЗК;
12. Измеритель электропроводности, кислотности и температуры;
13. Компасы-азимуты;
14. Противогазы;
15. Макеты;
16. Респираторы фильтрующие Р-2;
17. Дыхательные трубки (воздуховод);
18. Гипотермические пакеты «СНЕЖОК»;
19. Индивидуальные противохимические пакеты;
20. Комплекты шин;
21. Носилки санитарные продольно-складные;
22. Комплекты моделей оружия;
23. Тренажер для оказания первой помощи на месте происшествия «АНТОН 1-01»;

24. Тренажер для освоения навыков сердечно-легочной реанимации взрослого и ребенка «ИРИНА»;
25. Интерактивный лазерный тир «Рубин»;
26. Комплект таблиц;
27. Методические пособия;
28. Учебная литература;
29. Экранно – звуковые пособия: диски;
30. Стенды;
31. DVD-плеер;
32. Интерактивные учебные пособия по предмету

#### **Кабинет истории.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Система хранения и демонстрация таблиц и плакатов;
8. Доска интерактивная MimioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийный проектор;
10. Ноутбук;
11. Комплекты таблиц;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски;
15. Портреты;
16. Стенды;
17. Карты;
18. Мультимедийные пособия. Интерактивные карты по истории;
19. Система голосования MimioVote(32 пользователя).

#### **Кабинеты начальных классов № 1-11.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Стулья ученические;
3. Столы учительские;
4. Стулья учительские;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доски меловые;
8. Доски интерактивные MimioBoard 78 (с блоком питания и передатчиком);
9. Мультимедийные проекторы;
10. Ноутбуки;
11. Комплекты таблиц и наглядных учебных пособий;
12. Методические пособия;
13. Учебная литература;
14. Экранно – звуковые пособия: диски;
15. Стенды;
16. Дидактические материалы;
17. Интерактивные учебные пособия по предмету;
18. Словари;
19. DVD- Player;
20. Телевизор;
21. Сканеры;

22. Принтеры;
23. Документ-камера;
24. Системы хранения таблиц и плакатов;
25. Тумба для таблиц под доску.

**Кабинет технологии №1 (девочки).**

Перечень основного оборудования:

1. Столы для швейного оборудования;
2. Стулья ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Столы для черчения, выкроек и раскроя.
8. Доска интерактивная;
9. Ноутбук;
10. Комплекты наглядных пособий;
11. Методические пособия;
12. Учебная литература;
13. Экранно – звуковые пособия: диски;
14. Стенды;
15. Машины швейные электрические;
16. Машины швейно-вышивальные;
17. Манекены;
18. Комплект для вышивания;
19. Оверлоки;
20. Отпариватели;
21. Ширма примерочная;
22. Микроволновая печь;
23. Миксер;
24. Блендер;
25. Сервизы;
26. Чайник;
27. Весы настольные электрические;
28. Санитарно-пищевая экспресс-лаборатория;
29. Комплекты столовых приборов;
30. Наборы ножей, досок, приборов для приготовления пищи;
31. Мясорубка;
32. Учебное оборудование для шитья;
33. Коллекции по волокнам и тканям;
34. Зеркало для примерок;
35. Мясорубка.
36. Интерактивные учебные пособия по предмету.

**Кабинет технологии №1 (мальчики).**

Перечень основного оборудования:

1. Верстаки ученические комбинированные;
2. Табуреты;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Тумбы металлические для инструмента;
6. Доска;
7. Станки;
8. Столы металлические под станки;
9. Ноутбук;
10. Комплекты таблиц и наглядных пособий;

11. Методические пособия;
12. Учебно-производственное оборудование;
13. Слесарное оборудование и инструменты;
14. Столярное оборудование и инструменты;
15. Технические вещества для обработки;
16. Наборы инструментов;
17. Конструкторы для сборки;
18. Измерительное оборудование;
19. Электродрели;
20. Очки, щитки защитные;
21. Электропаяльники;
22. Приборы для выжигания по дереву;
23. Конструкторы для сборки станков для механической обработки.

#### **Кабинет музыки.**

Перечень основного оборудования:

1. Столы ученические;
2. Скамьи ученические;
3. Стол учительский;
4. Стул учительский;
5. Шкафы для хранения учебных пособий;
6. Стеллажи демонстрационные;
7. Доска интерактивная;
8. Мультимедийный проектор;
9. Шкаф для хранения светового и акустического оборудования;
10. Ноутбук;
11. Методические пособия;
12. Учебная литература;
13. Экранно – звуковые пособия: диски;
14. Пианино;
15. Портреты композиторов;
16. Синтезатор;
17. Стенд;
18. Инструменты музыкальные для шумового оркестра;
19. Доска маркерная.
20. Музыкальный центр;
21. Комплект таблиц по музыке.

#### **Большой спортивный зал.**

Перечень основного оборудования:

1. Мячи баскетбольные;
2. Мячи волейбольные;
3. Насосы для накачивания мячей;
4. Маы гимнастический прямой;
5. Мячи для метания;
6. Информационные стенды;
7. Щит для метания в цель навесной;
8. Набор для подвижных игр (в сумке);
9. Стеллажи для инвентаря;
10. Конусы с втулкой, палкой и флажком;
11. Комплекты для настольного тенниса;
12. Столы для настольного тенниса;
13. Скамейки гимнастические жесткие;
14. Кольца баскетбольные;
15. Набор для игры в шахматы;
16. Набор для игры в шашки;

17. Шахматные часы;
18. Сетки баскетбольные;
19. Стойки баскетбольные игровые передвижные (детская, мобильная);
20. Сетка волейбольная;
21. Дротики;
22. Мячи для настольного тенниса;
23. Мишень;
24. Линейка для прыжков в длину;
25. Сетки для настольного тенниса;
26. Ракетки для настольного тенниса настольного тенниса;
27. Мячи гимнастические глянцевые;
28. Канат гимнастический;
29. Обручи;
30. Стенд;
31. Тележка для хранения мячей;
32. Бревно гимнастическое напольное 3 м;
33. Консоль пристенная для канатов и шестов (3 крюка);
34. Шест для лазания;
35. Комплекты для групповых занятий;
36. Стойки для прыжков в высоту;
37. Планка для прыжков в высоту;
38. Определитель высоты прыжка;
39. Медболы;
40. Канат для перетягивания;
41. Гранаты для метания;
42. Мостик гимнастический подпружиненный;
43. Перекладки гимнастические пристенные;
44. Барьеры легкоатлетический регулируемый, юношеский;
45. Комплекты для проведения спортмероприятий (в бауле);
46. Комплект судейский (в сумке);
47. Конь гимнастический;
48. Костровой набор № 1;
49. Пьедестал разборный;
50. Фермы для щита баскетбольного;
51. Щиты баскетбольные;
52. Антенны с карманом для сетки;
53. Вышка судейская универсальная;
54. Протекторы для волейбольных стоек;
55. Тренажер для волейбола;
56. Стойки для обводки;
57. Дорожка для разбега;
58. Линейка для прыжков в длину;
59. Эстафетные палочки;
60. Контрольный пункт с системой отметки;
61. Козел гимнастический;
62. Емкость для воды;
63. Стол переносной раскладной с комплектом стульев;
64. Набор канов;
65. Сетка для хранения мячей;
66. Жилетка игровая;
67. Веревка туристическая;
68. Огнетушитель порошковый ОП-4;
69. Комплект туристический бивуачный;
70. Табло Т4101;
71. Туристический инвентарь;
72. Набор шанцевого инструмента;

73. Аптечка;
74. Ворота для мини-футбола складные.

#### **Малый спортивный зал**

Перечень основного оборудования:

1. Мяч баскетбольный;
2. Мяч волейбольный;
3. Насос для накачивания мячей;
4. Мат гимнастический прямой;
5. Мяч для метания;
6. Информационный стенд;
7. Щит для метания в цель навесной
8. Набор для подвижных игр (в сумке);
9. Стеллажи для инвентаря;
10. Конус с втулкой, палкой и флажком;
11. Комплект для настольного тенниса;
12. Стол для настольного тенниса;
13. Скамейка гимнастическая жесткая;
14. Набор для игры в шахматы;
15. Набор для игры в шашки;
16. Шахматные часы;
17. Сетка баскетбольная;
18. Стойки баскетбольные игровые передвижные (детская, мобильная);
19. Сетка волейбольная;
20. Дротики;
21. Мячи для настольного тенниса;
22. Мишень;
23. Линейка для прыжков в длину;
24. Сетка для настольного тенниса;
25. Ракетка для настольного тенниса настольного тенниса;
26. Мячи гимнастические глянцевые;
27. Канат гимнастический;
28. Обручи;
29. Стенд.

#### **Спортивная площадка и лыжная база**

Перечень основного оборудования:

1. Гимнастические лестницы,
2. Перекладины,
3. Комплекты лыж,
4. Стеллажи для хранения инвентаря

#### **Тренажерный зал**

Перечень основного оборудования:

1. Стеллаж для гантелей;
2. Комплект гантелей обрезиненных;
3. Гриф для штанги;
4. Степ-платформы;
5. Маты гимнастические складные;
6. Тренажер навесной для прессы;
7. Тренажер навесной для спины;
8. Доска наклонная навесная мягкая;
9. Тренажеры силовые комплексные.

**Центр образования гуманитарного и цифрового профиля «Точка роста»**

	Кол-во	Процент оснащённости
Кабинет проектной деятельности	1	100%
Кабинет формирования цифровых и гуманитарных компетенций	1	100%

**Перечень основного оборудования**

Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования
<p><b>Кабинет формирования цифровых и гуманитарных компетенций.</b></p> <p>Перечень основного оборудования:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Петличный микрофон</li> <li>2. Тренажер-манекен для отработки сердечно-легочной реанимации</li> <li>3. Тренажер-манекен для отработки приемов удаления инородного тела из верхних дыхательных путей</li> <li>4. Набор имитаторов травм и поражений</li> <li>5. Шина складная</li> <li>6. Воротник шейный</li> <li>7. Табельные средства для оказания первой медицинской помощи</li> <li>8. Практическое пособие для изучения механики, кинематики, динамики в начальной и основной школе</li> <li>9. Дрель-шуруповерт</li> <li>10. Набор бит для шуруповерта</li> <li>11. Набор сверл универсальный</li> <li>12. Многофункциональный инструмент Dremel 3000</li> <li>13. Клеевой пистолет</li> <li>14. Штангенциркуль электронный</li> <li>15. Лобзик электрический</li> <li>16. Лобзик с комплектом пилок</li> <li>17. Нож пистолетный с выдвижным лезвием</li> <li>18. Квадрокоптер DJI тип 1</li> <li>19. Квадрокоптер DJI тип 2</li> <li>20. Смартфон</li> <li>21. Телекоммуникационное оборудование</li> <li>22. Аддитивное оборудование (3D – принтер)</li> <li>23. Фотоаппарат с объективом</li> <li>24. Штатив</li> <li>25. Многофункциональное устройство (МФУ)</li> <li>26. Ноутбук мобильного класса</li> <li>27. Ноутбук виртуальной реальности</li> <li>28. Система виртуальной реальности</li> <li>29. Стул ученика тип 2</li> <li>30. Стеллаж тип 2</li> <li>31. Стол ученика</li> <li>32. Стол рабочий</li> <li>33. Стол учителя</li> <li>34. Стол металлический</li> <li>35. Стул поворотный</li> </ol>

36. Ноутбук Lenovo
37. Проектор
38. Конструктор р/у «Патрульный джип»
39. Конструктор р/у «Танк Х-11»
40. Автомобиль-конструктор
41. Конструктор «Манипулятор-рука»
42. Доска магнитно - маркерная доска (поворотная)
43. 3D ручки
44. Компас
45. Колонки
46. Наушники с микрофоном

**Кабинет проектной деятельности.**

Перечень основного оборудования:

1. Комплект для обучения шахматам
2. Стул к столу шахматному
3. Стул поворотный с изменяемой высотой
4. Стул ученика
5. Стеллаж
6. Стол шахматный
7. Стол модульный
8. Кресло-мешок
9. Кресло-мешок
10. Демонстрационные шахматы

Пришкольная территория благоустроена: территория школы частично асфальтирована, частично выложена брусчатка, установлены уличные тренажёры во дворе школы, велопарковка, беседки, скамейки.

Школьная столовая обеспечена всем необходимым технологическим оборудованием.

Условия для детей-инвалидов, детей с ОВЗ.

Территория, здания и сооружения доступны для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов. Центральный вход оборудован пандусом. Конструктивные особенности здания не предусматривают наличие подъемников. Есть специально оборудованный санузел (поручни, специализированное сантехническое оборудование). При необходимости для обеспечения доступа в здание образовательной организации инвалиду или лицу с ОВЗ будет предоставлено сопровождающее лицо. Столовая расположена на 1этаже. Ширина дверного прохода обеспечивает движение кресла-коляски совместно с обучающимися. Перед обеденным залом столовой оборудована зона, где расположены умывальники с подачей воды. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет доступен для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

### **1.11. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Внутренняя система оценки качества образования - главный источник информации для диагностики состояния образовательного процесса, основных результатов деятельности школы.

В течение 2022-2023 учебного года в школе осуществлялся мониторинг внутренней системы оценки качества образования. ВСОКО – это система мероприятий и процедур, обеспечивающих получение и анализ своевременной, полной и объективной информации о состоянии и качестве образовательной деятельности, соответствия результатов

образовательной деятельности федеральным государственным образовательным стандартам для принятия на этой основе управленческих решений.

ВСОКО функционирует как единая система управления и оценки качества образования в Школе и включает в себя:

- субъекты оценочной деятельности;
- оценочные процедуры;
- контрольно-измерительные материалы;
- аналитические документы для внутреннего использования;
- информационно-аналитические отчеты для публикации.

Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводились в течение всего учебного года; результаты обобщались, в том числе и на этапе подготовки Школой отчета о самообследовании.

Успешность работы коллектива школы напрямую зависела от правильной организации управления, планирования, контроля и своевременной коррекционной работы, что обеспечивалось осуществлением административного мониторинга за качеством образования.

Основные направления ВСОКО:

1. Качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам).

2. Качество реализации образовательного процесса.

3. Качество условий образовательной деятельности (материально-технических, кадровых, информационно-методических, психолого-педагогических, финансовых).

4. Качество школьной документации.

Мероприятия ВСОКО осуществлялись администрацией Школы. Оценочные мероприятия объединялись планом внутреннего мониторинга качества образования, который включён в годовой план работы Школы. По итогам ВМКО составлялись справки, обсуждение проводилось на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре, зам. директора по УР, ВР, принимались управленческие решения.

Основные вопросы, рассматриваемые ВМКО в 2022-2023 учебном году:

- Предметные, метапредметные результаты обучения;
- Достижения обучающихся во внеурочной деятельности, в т.ч. в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- Основные образовательные программы НОО, ООО, СОО;
- Соответствие информационно-методического обеспечения требованиям ФГОС НОО, ООО, СОО;
- Профессиональное самоопределение обучающихся;
- Здоровье обучающихся;
- Уровень комфортности обучения;
- Работа с обучающимися группы риска, неуспевающими и низкомотивированными обучающимися;
  - Работа с семьями обучающихся, находящихся в «группе риска»;
  - Организация обучения детей с ОВЗ;
  - Организация обучения детей на дому;
  - Организация обучения по ИУП в 10-11 классах;
  - Социализация обучающихся;
  - Качество реализации воспитательной системы, дополнительного образования детей, работы с родителями (законными представителями);
  - Качество деятельности методической работы;
  - Проведение всероссийских проверочных работ, обучающихся;

- Организация работы логопункта;
- Подготовка к ГИА;
- Качество ведения внутришкольной документации;
- Качество реализации воспитательной системы;
- Посещение обучающимися учебных занятий;
- Заполнение АИС «Образование»;
- Заполнение АИС «Навигатор дополнительного образования Смоленской области»;
- Уровень профессиональной компетенции педагогов;
- Инновационная деятельность в основной школе;
- Индивидуальная работа с одарёнными детьми;
- Формирование УУД обучающихся;
- Проведение промежуточной аттестации;
- Состояние преподавания предметов;
- Организация деятельности ШМО;
- Организация горячего питания;
- Удовлетворенность потребителей образовательных услуг;
- Реализация Программы развития школы, плана работы школы.

Выбор основных вопросов и объектов мониторинга был взаимосвязан с анализом текущей и промежуточной успеваемости, выполнением учебных программ и организацией образовательного процесса, качеством подготовки педагогов к урокам.

Вопрос об успеваемости, качестве знаний в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях.

Уровень обученности обучающихся 1-11-х классов изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых и диагностических работ, проведенных в рамках ВМКО. УУД обучающихся 1-11-х классов подвергались всестороннему анализу и сравнению по параллелям, предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя.

В течение учебного года администрацией школы осуществлялся мониторинг за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия по ликвидации задолженности обучающимися. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана в 1-11-х классах школы в 2022-2023 учебном году выполнены в полном объеме.

Регулярно соблюдался санитарно-гигиенический режим в школе, техника безопасности на уроках и во внеурочное время, организация питания.

В начале учебного года проходил мониторинг по готовности к школе и адаптации обучающихся 1 классов, по адаптации обучающихся 5 классов при переходе из начальной школы в основную, по адаптации обучающихся 10 класса к условиям обучения в режиме сетевого взаимодействия школ.

В 2022-2023 учебном году на персональном контроле была деятельность учителей-предметников, показывающих низкое качество обученности: в 3 в классе, в 4 в классе, в 6 а классе, в 7 а классе, в 7б классе, в 8 б классе, в 11 классе. Проведены оценочные мероприятия: организация обучения детей с ОВЗ, детьми – инвалидами, уровень организации коррекционной логопедической работы, уровень эффективности реализации инновационной деятельности по ранней профиликации обучающихся, уровень сформированности метапредметных, личностных УУД обучающихся 1-11 классов, организация работы с детьми группы «риска», уровень организации профориентационной работы классных руководителей, уровень функциональной грамотности в 5, 8-9 классах, уровень проектной деятельности обучающихся 9, 11 классов, уровень подготовки выпускников 9 классов (математика, обществознание), выпускников 11 классов (история, обществознание), уровень подготовки к итоговому собеседованию в 9 классах, уровень

подготовки обучающихся 11 классов к итоговому сочинению, уровень подготовки обучающихся 9 и 11 классов к ГИА, состояние преподавания предметов: русский язык, литературное чтение, окружающий мир в 1-4 классах, русский язык, математика, информатика, всеобщая история, география, биология в 6 Б классе, русский язык, геометрия, география, химия, история России в 8 Б классе, физика, биология, иностранный язык (английский) в 11 классе, химия в 7-11 классах, информатика, география, иностранный язык (английский) в 9 классах, иностранный язык (английский), второй иностранный язык (немецкий) в 6-9 классах, предметы ЧФУОО в 10-11 классах; итоги промежуточной аттестации обучающихся в 1-11 классах.

В ходе посещения уроков рассматривались следующие направления деятельности педагогов: формы и методы, технологии, применяемые на уроках: самостоятельная работа обучающихся, её содержание и организация; как решаются задачи урока; создание оптимальных условий для обучения; эффективность приемов формирования УУД; реализация требований ФГОС НОО, ООО, СОО; оказание методической, практической помощи в организации и проведении уроков.

ВМКО показал, несмотря на то, что в классах созданы благоприятные условия для успешного развития детей, учителя-предметники недостаточно применяют разнообразные приёмы и методы формирования УУД обучающихся. Учителям-предметникам необходимо организовать целенаправленную работу на повышение качественного уровня обучения и освоения обучающимися программного материала по учебным предметам.

Анализируя состояние ВМКО, следует отметить, что план ВМКО за 2022- 20223 учебный год выполнен в полном объёме. Для школы остается актуальной проблема повышения качества образования, необходимость здоровьесбережения обучающихся, повышения качества работы с одаренными детьми и детьми, имеющими низкий уровень учебной мотивации, работа с обучающимися «группы риска», подготовка к ГИА.

**Раздел 2. Анализ показателей деятельности Школы, подлежащей  
самообследованию за 2023 учебный год**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	653 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	283 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	303 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	67 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	330 человек/ 50,5 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,3 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,2 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	50 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2 человека/ 4,6%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5 человек/ 16,6%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших	451 человек/ 69%

	участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	197 человек/ 30%
1.19.1	Регионального уровня	80 человек/ 12%
1.19.2	Федерального уровня	1 человек/ 0,15%
1.19.3	Международного уровня	56 человек/ 8,5%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	39 человек/ 6%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	28 человек/ 4%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	39 человек/ 6%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	34 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	30 человек/ 88%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	28 человек/ 82%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/ 12%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека/ 9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	29 человек/ 85%
1.29.1	Высшая	19 человек/ 56%
1.29.2	Первая	10 человек/ 29%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	15 человек/ 44%
1.30.1	До 5 лет	5 человек/ 15%
1.30.2	Свыше 30 лет	14 человек/ 41%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в	4 человека/ 12%

	возрасте до 30 лет	
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человек/ 15%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	38 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	33 человека/ 87%
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,16 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	20 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	653 человека/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8,9 кв. м

**ПОКАЗАТЕЛИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ,  
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ ЗА 2023 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	543 человека
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	92 человека
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	172 человека
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	227 человек
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	52 человека
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	0 человек
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	215 человек/ 39,6%
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	38 человек /7%
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	2 человека / 0,4%
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	4 человека / 0,7%
1.6.3	Дети-мигранты	0 человек/0%
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	32 человека/6%
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	434 человека/ 80%
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	361 человек/ 66%
1.8.1	На муниципальном уровне	195 человек / 36%
1.8.2	На региональном уровне	110 человек/ 20%
1.8.3	На межрегиональном уровне	0 человек /0%
1.8.4	На федеральном уровне	0 человек /0%
1.8.5	На международном уровне	56 человек/10%
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	249 человек/ 46%
1.9.1	На муниципальном уровне	118 человек/ 21,7%

1.9.2	На региональном уровне	75 человек/14%
1.9.3	На межрегиональном уровне	0 человек/0%
1.9.4	На федеральном уровне	0 человек/0%
1.9.5	На международном уровне	56 человек /10%
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	42 человека/ 8%
1.10.1	Муниципального уровня	40 человек/ 7,3%
1.10.2	Регионального уровня	1 человек/ 0,2%
1.10.3	Межрегионального уровня	0 человек/0%
1.10.4	Федерального уровня	1 человек/ 0,2%
1.10.5	Международного уровня	0 человек/0%
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	29 единиц
1.11.1	На муниципальном уровне	28 единиц
1.11.2	На региональном уровне	1 единица
1.11.3	На межрегиональном уровне	0 единиц
1.11.4	На федеральном уровне	0 единиц
1.11.5	На международном уровне	0 единиц
1.12	Общая численность педагогических работников	14 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	11 человек/79%
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	10 человек/71%
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человек/ 7%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 человека/14%
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	12 человек/ 86%
1.17.1	Высшая	9 человек/ 64%
1.17.2	Первая	3 человека /21%
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	1 человек/7%
1.18.2	Свыше 30 лет	4 человека/28%
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/7%

1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	1 человек/7%
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	14 человек/ 100%
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	2 человека/14%
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:	5 единиц
1.23.1	За 3 года	5 единиц
1.23.2	За отчетный период	2 единицы
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2 единицы
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	13 единиц
2.2.1	Учебный класс	10 единиц
2.2.2	Лаборатория	0 единиц
2.2.3	Мастерская	1 единица
2.2.4	Танцевальный класс	0 единиц
2.2.5	Спортивный зал	2 единицы
2.2.6	Бассейн	0 единиц
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	1 единица
2.3.1	Актовый зал	1 единица
2.3.2	Концертный зал	0 единиц
2.3.3	Игровое помещение	0 единиц
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	нет
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	543 человека/ 100%

Директор школы

Филипченко В.А.